

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Бжезиньска А. А.

РАЗМЕР ПРОЦЕНТОВ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ЧУЖИМИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ

*Бжезиньска Анна Анджеевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, ann.bzhezinska@mail.ru*

Научный руководитель: ст. преподаватель Авдеева Т.В.

Размер ответственности за неисполнение денежного обязательства (ст. 366 Гражданского кодекса Республики Беларусь – далее ГК) должен отражать имущественные потери лица, лишенного возможности использовать принадлежащие ему денежные средства в гражданском обороте. Данные потери определяются особенностью денег как объекта гражданских прав и связаны либо с невозможностью выгодного размещения денежных средств либо с необходимостью приобретения денежных при их недостаточности.

Рассмотрим, соответствует ли размер процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами интересам участников гражданского оборота. Размер процентов по обязательствам в белорусских рублях определяется ставкой рефинансирования Национального банка Республики Беларусь (величина, отражающая стоимость кредитования коммерческих банков Национальным банком). Полагаем, что применение данного размера не соответствует компенсационной природе процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, а также умаляет ее превентивное значение. Во-первых, ставка рефинансирования фактически является меньшей, чем средний процент, под который денежные средства могут быть получены в банке, а значит, не покрывает расходов кредитора на приобретение недостающих денежных средств. Во-вторых, при таком размере процентов для недобросовестной стороны открывается доступ к льготному кредитованию за счет нарушения денежного обязательства.

ГК Беларуси допускает возможность увеличения или уменьшения размера процентов на основании соглашения сторон. С одной стороны, это позволяет приблизить размер процентов за нарушение договорного денежного обязательства к реальным ставкам по кредитам. С другой стороны, увеличивается риск злоупотреблений, что вызвало необходимость введения нормы об уменьшении суммы подлежащих уплате процентов, размер которых определен договором (п. 4 ст. 366 ГК). Отметим, что при таком подходе не учитывается компенсационная направленность рассматриваемой формы ответственности, а также нивелируется ее специфика (грань между процентами и неустойкой в виде пени практически стирается).

В целях стимулирования добровольного исполнения обязательств, приближения к реальным ставкам по кредитам и снижения нагрузки на судебную систему считаем оптимальным увеличить нормативный размер процентов, взыскиваемых за нарушения денежных обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в два раза. Для сравнения, Директива ЕС о борьбе с просрочками платежа по коммерческим контрактам от 16 февраля 2011 г. № 2011/7/EU закрепляет, что при просрочке платежа в коммерческих договорах применяется процентная ставка рефинансирования Европейского центрального банка плюс восемь процентных пунктов. В отношении остальных денежных обязательств считаем возможным использовать размер процентов на уровне ставки рефинансирования.

Размер процентов по обязательствам в иностранной валюте (обязательства, в которых валютой долга и валютой платежа является иностранная валюта) в гражданском законодательстве Беларуси не определен, но стороны могут самостоятельно установить его в договоре. Таким образом, при отсутствии соответствующего соглашения, интересы кредитора оказываются незащищенными.

В целях преодоления возникшего пробела, опираясь на опыт Российской Федерации, предлагаем установить проценты за нарушение обязательств в иностранной валюте в размере среднего процента по краткосрочным кредитам в соответствующей иностранной валюте в месте нахождения кредитора, а при отсутствии статистики – на основании справки одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора о принятых в его практике процентах кредита в такой валюте.

Размер процентов по обязательствам, выраженным в иностранной валюте (обязательства, валютой долга в которых выступает иностранная валюта, а валютой платежа – белорусские рубли), определяется ставкой рефинансирования, которая подлежит начислению на сумму в белорусских рублях, уплаченную кредитором или присужденную судебным решением (ч. 3 п. 1 ст. 366 ГК).

Полагаем, что применительно к обязательствам с валютной оговоркой необходимо отказаться от использования ставки рефинансирования и установить проценты, как и для обязательств в иностранной валюте, в размере средних ставок по кредитам в иностранной валюте (такой подход реализован в России). Это связано с тем, что, используя валютную оговорку, кредитор стабилизирует ценностное содержание обязательства в рублях по отношению к определенной валюте. А поскольку интерес кредитора заключается в получении суммы в белорусских рублях, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте, то логично, чтобы и защита его интереса строилась с учетом данного интереса. Таким образом, сумма процентов за период просрочки обязательства с валютной оговоркой сначала должна рассчитываться в иностранной валюте, а затем переводиться в белорусские рубли для уплаты.