

обстоятельствах в международных отношениях, которые они считают необходимыми для защиты своих основных интересов в сфере безопасности. В отличие от ст. XX, ст. XXI не имеет вводной части, предотвращающей злоупотребления нормами. Относительно этих исключений и их требований сразу возникает вопрос об их судебной защите. В принципе, члены должны иметь возможность добиваться судебного пересмотра национальных мер, принятых другими членами, в соответствии со статьей XXI. Тем не менее, неясно как далеко может зайти этот пересмотр. Рамки возможностей для судебного пересмотра ограничиваются формулировкой самой ст. XXI (b). Статья XXI (b) определяет, что именно заинтересованный член считает необходимым для защиты его основных интересов безопасности. Однако крайне важно, чтобы имелась определенная степень судебного контроля, в противном случае нормы будут подвержены злоупотреблениям. Третейские группы должны иметь право проводить экспертизу того, является ли обоснование, представленное заинтересованным членом, разумным, или мера представляет собой очевидное злоупотребление. Неопределенность в отношении обоснованности исключений из ст. XXI, была очевидна в тех немногих случаях, когда статья применялась в соответствии с ГАТТ 1947 г. Например, при обсуждении жалобы Чехословакии на экспортные ограничения, введенные США, было отмечено, что: «каждая страна должна быть судьей последней инстанции в вопросах, касающихся ее собственной безопасности. С другой стороны, каждая договаривающаяся сторона должна проявлять осторожность и не предпринимать шаги, которые могут привести к подрыву основ Генерального соглашения». Бесспорно, что государство как суверен не может быть лишено права определять, существует ли угроза его безопасности и насколько она реальна, однако существующая система рассмотрения споров в рамках ВТО фактически не может обеспечить действенный контроль за осуществлением государствами своих правомочий по введению односторонних экономических мер по соображениям безопасности в контексте ст. XXI ГАТТ и не согласуются с духом и принципами системы многосторонней торговли.

***Костюков Е. А.***

### **ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ**

*Костюков Евгений Александрович, курсант 3 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, constitutionallaw@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Середя Р. А.*

Экономическая и институциональная интеграция в европейском регионе в рамках Европейского союза (далее – ЕС) проходила по четко отработанному сценарию и регулировалась в соответствии с конкретными условиями

политического и экономического развития. Однако в том, что касается формирования политики в социальной сфере, развитие интеграционных процессов в Европе проходило значительно медленнее, в связи с разнообразием культурных и общественных ценностей государств – членов сообщества, их национальными особенностями, разными уровнями социального обеспечения и социальной защиты населения

На заре развития европейской интеграции созданное сообщество практически не обладало возможностями по регулированию социальной сферы. Договор об учреждении Европейского Объединения Угля и Стали 1951 г. стал первой попыткой государств Европы создать единую систему регулирования общественных отношений в отдельных отраслях экономики государств-членов. Несмотря на то, что он касался в основном технических вопросов регулирования в сфере сталелитейной и угледобывающей промышленности, он содержал и ряд статей, касающихся некоторых аспектов регулирования и защиты прав работников на промышленных предприятиях. В дальнейшем, в преамбуле к Римскому договору 1957 г. лишь кратко упоминалось о намерении непрерывно улучшать условия жизни и труда граждан.

Дальнейшие наработки в области социальной защиты, оформление коммунитарной социальной политики как самостоятельного направления деятельности Сообщества, а также солидная экономическая база ЕС открыли новый потенциал для социального партнерства. Сделанная всеми сторонами ставка на эволюционное развитие и достижение компромиссов получила опору в виде коммунитарного социального и трудового законодательства. Значительную роль в этом процессе играет институт европейских Социальных партнеров. Социальные партнеры – это представители менеджмента и труда, которые играют роль как при исполнении мер, принятых в рамках социальной политики, так и при их разработке. Статья 3 «Программы действий в области социальной политики», принятой 2 июня 2003 г. в форме коммюнике Европейской комиссии, Европарламента, Совета ЕС, Экономического и Социального Комитета и Комитета Регионов, наделяет Европейскую комиссию полномочиями по проведению консультаций с Социальными партнерами, прежде чем выдвигать свои инициативные предложения в сфере социальной политики.

Евросоюз демонстрирует намерение содействовать взаимодействию Социальных партнеров и заявил о намерении применять любые меры, способные облегчить их диалог при сбалансированной поддержке сторон. Основная задача Социальных партнеров – поиск своего места в системе партнерства и способов обеспечить защиту интересов представляемых ими сил.

Таким образом, можно увидеть, что наибольшие акценты в рассматриваемой сфере в ЕС делаются на обеспечении и реализации европейского трудового права. Основная проблематика в данной области заключается в том, что трудовые отношения стран ЕС, в основном

регулируются императивными нормами наднационального характера, закрепленными в основных нормативных правовых актах ЕС – регламентах и особенно в директивах. Принимаемые институтами ЕС в области регулирования труда рекомендации, резолюции, программы не носят обязательного характера для государств-членов, однако координируют меры последних, ставят общие для всех задачи. В то же время многие вопросы в сфере трудовых отношений по-прежнему остаются в ведении государств-членов.

Исследуя международно-правовые акты различного характера и механизмы в области защиты социальных прав и свобод, можно удостовериться, что современные условия внутренней политики и межгосударственного общения требуют, на наш взгляд, еще более тесного сотрудничества на мировом и региональном уровнях. И все же в большей степени, как нам видится, роль государства в данных обстоятельствах является ключевой. Уникальность его роли заключается в его ответственности за социальную стабильность в государстве, устойчивость социального положения граждан, социальных групп, проведение политики прогрессивного развития страны, что обусловлено самой природой государства как единственного политического и правового субъекта, созданного обществом с указанными целями, обладающего для этого всем спектром властных полномочий.

Таким образом, повышение роли государства в создании качественно новых и более эффективных правовых инструментов социальной защиты граждан обусловлено необходимостью применения всего имеющегося потенциала государственных институтов власти. В условиях объективно возрастающих социальных рисков материальной необеспеченности населения государство должно путем разработки и применения законов координировать усилия всех субъектов правоотношений, при этом опираясь на достижения региональных наднациональных интеграционных процессов.

***Кришталь В. В.***

**НЕЗАКОННАЯ ТРАНСПЛАНТАЦИЯ ОРГАНОВ И ТКАНЕЙ ЧЕЛОВЕКА  
КАК ОТДЕЛЬНЫЙ ВИД ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА**

*Кришталь Виктория Васильевна, магистрантка Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
viktoriyakrishtal150997@gmail.com*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Довгань Е. Ф.*

Сегодня трансплантация органов и тканей человека является средством спасения жизни и восстановления здоровья человека. Однако доступ пациентов к трансплантации органов зависит от социально-культурных, правовых факторов, уровня технических возможностей в их странах, а главное – наличия самих органов и тканей. В связи с существованием спроса на органы и ткани