

Емельянова Л. А.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ЕСПЧ В ОБЛАСТИ СРОКОВ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ

*Емельянова Линда Анатольевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, emelyanoLA@bsu.by
Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент Толочко О. Н.*

Европейский суд по правам человека (далее – Суд) – это масштабный международный орган по рассмотрению жалоб на нарушения прав человека. При этом невозможно не заметить очевидные недостатки в работе Суда, которые влияют на эффективность его работы в целом и запускают процесс корректировки его деятельности. В число проблем, с которыми реально столкнутся на пути к подаче жалоб в ЕСПЧ, входят длительные сроки рассмотрения жалоб Судом.

Ни для кого не секрет, что ежегодно Суд получает огромное количество жалоб, и, как следствие, несколько не справляется с нагрузкой. Таким образом, если жалоба будет соответствовать строгим критериям приемлемости, она все равно рискует пробыть 3–5 лет и более в Суде, прежде чем все-таки ее рассмотрят. Это может привести к тому, что жалоба перестанет быть актуальной: уйдет интерес к поднимаемой проблеме либо же не станет человека, подавшего жалобу. Согласно статистике, опубликованной Судом за 2018 г., 56 300 жалоб было подано, в то время как рассмотрено за год было всего 42 761 жалоба.

Вплоть до 2009 г. жалобы, поданные в Европейский суд, рассматривались в хронологическом порядке их поступления. Однако такой подход был признан неэффективным в силу того, что жалобы неравноценны – среди них имеются те, которые требуют более срочного внимания к проблеме. Помимо этого, скапливались однотипные жалобы, что свидетельствовало о необходимости сформировать некую классификацию.

По этим причинам было выделено шесть категорий жалоб (а также седьмая – неприемлемые), которые нашли свое отражение в ст. 41 Регламента Суда. Дела первых категорий можно охарактеризовать как более срочные, поэтому они рассматриваются быстрее, нежели дела последних. Разумеется, это благотворно отразилось на деятельности Суда, однако полностью проблему не решило.

Порядок рассмотрения жалоб в Европейском суде по правам человека включает несколько этапов: поступившие в ЕСПЧ жалобы, рассматриваются сначала всегда Секретариатом Суда, затем либо Единоличным судьей, либо Комитетом из трех судей, либо Палатой из семи судей (или 5 судей), либо Большой Палатой из 17 судей. При этом Суд состоит из 47 судей, что соответствует количеству государств – членов СЕ. Однако, учитывая огромное количество жалоб, возможно, для ускорения процесса рассмотрения жалоб

следовало бы рассмотреть вариант увеличения аппарата Суда. В частности, огромная нагрузка приходится на Секретариат Суда. Большое количество жалоб признается неприемлемыми – это серьезно увеличивает нагрузку на Суд, поскольку по каждой жалобе необходимо потратить время и усилия на изучение дела.

В 2018 г. неприемлемыми было признано 33 000 жалоб, что несколько меньше, чем за пару лет до этого, но все еще много по отношению к общему количеству жалоб. Возможно, этого можно было бы избежать, если бы при подаче жалобы в ЕСПЧ все граждане пользовались квалифицированной юридической помощью. К сожалению, довольно сложно для граждан самостоятельно оформить жалобу в соответствии со всеми установленными требованиями, о чем свидетельствует огромное количество неприемлемых жалоб в отношении к приемлемым.

Для сокращения количества жалоб также была осуществлена попытка ввести Протокол № 15, который изменяет срок подачи жалоб с 6-месячного на 4-месячный. Однако данный протокол все еще не вступил в силу, поскольку не все государства – члены Совета Европы его ратифицировали.

Иной мерой, которая позволила бы разгрузить работу Суда, мог бы стать штраф за повторное обращение с неприемлемой жалобой в ЕСПЧ – такая мера стимулировала бы граждан более тщательно соблюдать требования, установленные для жалоб.

Наконец, необходимо осуществлять контроль за соблюдением решений Суда, поскольку однотипность жалоб, поступающих от определенных государств, вынуждает делать вывод, что государства проводят ненадлежащую работу над устранением проблем, образующих эти жалобы. В первую очередь, на наш взгляд, для устранения данной проблемы государствам необходимо доработать действующее законодательство в области выполнения решений Суда. Помимо этого, определенный эффект бы последовал, если бы государственные институты и органы должным образом обучались в области прав человека.

Эффективность Европейской конвенции по правам человека в большой степени зависит от четкой и продуктивной работы Европейского суда по правам человека, поэтому для его успешного функционирования и полезности государствам и их гражданам необходимо постоянно осуществлять работу над его совершенствованием. Упорядочение работы Суда, снижение нагрузки на него позволит рассматривать жалобы в более короткий срок, что отразится на работе Суда в целом и сделает его наиболее действенным механизмом в области защиты прав человека.