

Немашкалова Д. Ю.

КРУГ СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЛОББИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ЛОББИСТЫ И ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ

*Немашкалова Дарья Юрьевна, студентка 2 курса Юридического института
Российского университета дружбы народов, г. Москва, Россия, remd2011@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Зинковский С. Б.

Развитие взаимоотношений между государством и институтами гражданского общества приводит к тому, что институты, не вовлеченные в политический процесс юридически, по факту оказывают влияние на принятие органами государственной власти и их должностными лицами решений, имеющих публичный характер.

Примером такого института является лоббизм. То, что он не ограничен рамками правового регулирования, приводит к увеличению рисков принятия уполномоченными субъектами решений, отражающих интересы узкого круга лиц, в ущерб интересам всего общества. Теневой характер лоббистских отношений препятствует общественному и государственному контролю, что позволяет лоббистам эффективнее продвигать интересы клиентов и свои собственные. Отсутствие специальных правовых инструментов также препятствует выстраиванию конструктивных отношений между группами интересов и властью.

В понятие лоббистской деятельности в качестве одного из основных элементов входит субъект, осуществляющий эту самую деятельность. Круг субъектов, которые признаются лоббистами, может быть различным.

Группа интересов – это исходный носитель определенной потребности, целью которого является донести эту самую потребность до публичной власти для ее дальнейшего удовлетворения. В научном подходе общепринятой является точка зрения, что лоббист – это любой действующий субъект лоббистской деятельности. Исходя из такого понимания данного термина, лоббистом может быть сама группа интересов либо профессиональный лоббист-посредник.

В зарубежной практике осуществления правовых дефиниций лоббистов и групп интересов можно выделить три базовых подхода.

Первый подход соотносится с двухступенчатой системой взаимоотношений «лоббист – объект лоббирования», имея главным объектом регулирования лоббизм именно как особую сферу услуг по продвижению интересов, при этом оставляя группы интересов (которые в рамках такой модели являются клиентами лоббистов) вне правового поля (Англия, США, Канада).

Второй подход имеет своей целью урегулировать взаимоотношения двух параллельных линий: уже указанные отношения по типу «лоббист – объект лоббирования» дополняется структурой «группа интересов – объект воздействия», которая, в свою очередь, выражает продвижение некоммерческих потребностей данных групп (Австрия).

Третий подход размывает понятийные грани между группами интересов и лоббистами и включает в первое понятие второе (Франция).

Применительно к российской специфике в условиях отсутствия рынка профессиональных лоббистов, применение англо-американского подхода без должного переосмысления представляется малоэффективным. Однако не стоит игнорировать и возможность появления такой сферы услуг, что весьма вероятно, учитывая динамику развития общественных отношений. Закон должен быть универсальным, в связи с этим применение австрийского подхода к регулированию лоббизма в России представляется оптимальным, в том числе учитывая и общую принадлежность к романо-германской правовой семье.

Таким образом, в большинстве зарубежных стран основная цель законодателя заключается в регулировании деятельности профессиональных лоббистов, в то время как группы интересов остаются вне правового поля. Тем не менее, в ряде стран правовое регулирование лоббистской деятельности распространяется и на группы интересов (Австрия, Ирландия).

Представляется, что в условиях отсутствия развитого рынка лоббистских услуг, в России применима австрийская модель правового регулирования субъектов лоббистской деятельности, которая, помимо профессиональных лоббистов, учитывает и группы интересов, а также саморегулируемые организации, включающие в себя различные коммерческие компании и фирмы.

Романчук А. В.

МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Романчук Ангелина Валерьевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
romanchuk.angelina@yandex.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Калинин С. А.

В рамках глобализационных процессов зависимость стран друг от друга усиливается, сопровождается изменением отношений в экономической, политической, социальной, культурной, информационной и юридической сферах. Становятся менее значимыми традиционные национальные границы. В связи с этим встает вопрос осмысления, защиты традиционных ценностей и их взаимодействия. Такие базовые ценности, как ценность человеческой жизни, свобода, справедливость, характерны для человечества в целом. В то же время существуют ценности, которые отличают одни сообщества от других. К примеру, нашему обществу свойственен приоритет общего блага над частным (главный исток – христианство), западноевропейскому – приоритет индивидуалистического начала, который лежит в основе западной либеральной традиции.