

Тишкевич У. А.

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ КАК ОСОБОЙ КАТЕГОРИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

*Тишкевич Ульяна Александровна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, ulyanat005@mail.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Краснобаева Л. А.*

Судейская служба – это особый вид государственной службы Республики Беларусь. Российские правоведы полагают, что судейская служба не может относиться к специфическому виду государственной службы, а скорее к публичной социальной. Однако белорусские ученые (О. И. Чуприс, А. Н. Крамник, Л. М. Рябцев) относят ее именно к государственной, так как происходит осуществление судьей своих полномочий в системе государственной судебной власти и имеется особая иерархия государственных должностей, которые занимают судьи.

Судейская служба регулируется не только базовым Законом Республики Беларусь от 14.06.2003 № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» (далее – Закон), но и специальными нормативными правовыми актами, которые описывают принципы деятельности судей, права и обязанности, социальные и материальные гарантии, устанавливают ответственность. К таким нормативным правовым актам относятся Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – Кодекс), Закон Республики Беларусь от 08.01.2014 г. № 124-З «О конституционном судопроизводстве». К базовому, но наиболее важному и верховенствующему нормативному правовому акту относится Конституция Республики Беларусь, которая выделяет целую главу 6 для описания судебной власти в Республике Беларусь на различных уровнях, закрепляет основные правовые моменты осуществления правосудия.

Большое внимание в законодательстве уделяется поступлению, прохождению судейской службы, а также правовому статусу судьи, однако рассмотрение вопроса об ответственности судей в ходе осуществления служебных обязанностей не получило детального закрепления.

Если говорить о судье как о государственном служащем, то базовое определение ответственности за нарушение законодательства о государственной службе содержится в Законе, а именно в главе 8. Но это не является специфической чертой и не уточняет положения судейской службы. В Кодексе имеется глава 9 о дисциплинарной ответственности судей судов общей юрисдикции и глава 10 о дисциплинарной ответственности судей Конституционного Суда Республики Беларусь. Если говорить об ответственности судей судов общей юрисдикции, то в Кодексе детально излагаются основания, меры, сроки привлечения, органы, которые компетентны для осуществления дисциплинарного производства и наоборот, глава 10

Кодекса имеет обобщенный характер. Даже в специальном Законе Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве», который издан для более подробного изучения деятельности Конституционного Суда, нет отдельных статей, касающихся ответственности судей за проступки, преступления.

Официальной статистики преступлений или о привлечении к ответственности судей в Республике Беларусь не существует. Если обратиться к СМИ, а именно к интервью с Председателем Верховного Суда В. О. Сукало, то к ответственности были привлечены 56 судей и 369 сотрудников аппарата. Если провести сравнительный анализ с Российской Федерацией, то на официальном правовом сайте можно подробно изучить работу (статистику) Высшей квалификационной коллегии судей по итогу заседаний о выявлении правонарушений в судебной системе при осуществлении судейской службы и привлечении к ответственности судей. Помимо этого, содержится процентное соотношение жалоб, заявлений, обращений, причины прекращения полномочий, какие меры дисциплинарного взыскания были приняты в отношении судей или по каким статьям привлечены к уголовной ответственности.

Таким образом, в Республике Беларусь имеется пробел в реализации принципа гласности судейской службы, что в некотором смысле противоречит общеустановленным принципам организации и деятельности государственной службы.