

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**СОБИРАНИЕ И ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ЗБОРОВСКАЯ
Мария Викторовна**

Научный руководитель:
кандидат юридических
наук, доцент,
В. И. Самарин

Допущена к защите:

«___»_____ 2020 г.

Зав. кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора
кандидат юридических наук, профессор А. А. Данилевич

Минск, 2020

РЕФЕРАТ

Объем работы: 88 страниц, 82 использованных источников

Ключевые слова: ДОКАЗАТЕЛЬСТВО, СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПРОВЕРКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе собирания и проверки доказательств при проведении расследования уголовного дела как элемент общего процесса доказывания.

Предмет исследования: нормы действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, учебная и научная монографическая литература по исследуемой проблематике, материалы периодической печати.

Цель работы: комплексное исследование сущности собирания и проверки доказательств как элементов процесса доказывания в уголовном процессе.

Методология исследования: общенаучные методы (диалектический, анализ и синтез), частно-научные (индукции и дедукции, сравнительный, логический и др.), специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический и др.), использовался комплексный подход к изучению институтов собирания и проверки доказательств в уголовном процессе.

Научная новизна исследования: в дипломной работе выявлены и проанализированы критерии проверки доказательств и их характеристика, определены сущность, способы и процессуальное оформление собирания доказательств в уголовном процессе. В результате проведенного исследования были выработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь. А именно: сформулировано определение понятия «собирание доказательств»; предложена редакция ст. 96¹ и 103¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь; предложено закрепить понятие электронных доказательств, а также регламентировать процесс собирания, проверки и оценки электронных доказательств.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в право-творческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

РЭФЕРАТ

Аб'ём работы: 88 старонак, 82 выкарыстаных крыніц

Ключавыя словы: ДОКАЗ, ЗБІРАННЕ ДОКАЗАЎ, ПРАВЕРКА ДОКАЗАЎ, ХАРАКТАРЫСТЫКІ ДОКАЗАЎ, ЭЛЕКТРОННЫЯ ДОКАЗЫ

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе збірання і праверкі доказаў пры правядзенні расследавання крымінальнай справы як элемент агульнага працэсу даказвання.

Прадмет даследавання: нормы дзеючага крымінальна-працэсуальнага заканадаўства Рэспублікі Беларусь, вучэбная і навуковая манаграфічная літаратура па доследнай праблематыцы, матэрыялы перыядычнага друку.

Мэта работы: комплекснае даследаванне сутнасці збірання і праверкі доказаў як элементаў працэсу даказвання ў крымінальным працэсе.

Метадалогія даследавання: агульнанавуковыя метады (дыялектычны, аналіз і сінтэз), прыватна-навуковыя (індукцыі і дэдукцыі, параўнальны, лагічны і інш.), спецыяльныя юрыдычныя метады (параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны і інш.), выкарыстоўваюцца комплексны падыход да вывучэння інстытутаў збірання і праверкі доказаў у крымінальным працэсе.

Навуковая навізна даследавання: У дыпломнай рабоце выяўлены і прааналізаваны крытэрыі праверкі доказаў і іх характарыстыка, вызначаны сутнасць, спосабы і працэсуальнае афармленне збірання доказаў у крымінальным працэсе. У выніку праведзенага даследавання былі выпрацаваны прапановы па ўдасканаленні крымінальна-працэсуальнага заканадаўства Рэспублікі Беларусь. А менавіта: сфармулявана вызначэнне паняцця "збіранне доказаў"; прапанавана рэдакцыя арт. 96¹ і 103¹ Крымінальна-працэсуальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь; прапанавана замацаваць паняцце электронных доказаў, а таксама рэгламентаваць працэс збірання, праверкі і ацэнкі электронных доказаў.

Атрыманыя падчас даследавання высновы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная работа з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

SUMMARY

Workload: 88 pages, 82 sources used

Keywords: PROOF, EVIDENCE COLLECTION, VERIFICATION OF EVIDENCE, CHARACTERISTICS OF EVIDENCE, ELECTRONIC EVIDENCE

Object of research: social relations arising in the process of collecting and verifying evidence during the investigation of a criminal case as an element of the general process of proof.

Subject of the research: norms of the current criminal procedure legislation of the Republic of Belarus, educational and scientific monographic literature on the subject under study, materials of the periodical press.

Objective: a comprehensive study of the essence of collecting and verifying evidence as elements of the proof process in criminal proceedings.

Research methodology: general scientific methods (dialectical, analysis and synthesis), private scientific methods (induction and deduction, comparative, logical, etc.), special legal methods (comparative legal, formal legal, etc.), a comprehensive approach to the study of the institutes of evidence collection and verifying in criminal proceedings was used.

Scientific novelty of the research: the thesis identifies and analyzes the criteria for verifying evidence and their characteristics, defines the essence, methods and procedural design of collecting evidence in criminal proceedings. As a result of the research, proposals were developed to improve the criminal procedure legislation of the Republic of Belarus. Namely: the definition of the concept of "collecting evidence" is formulated; the wording of articles 96¹ and 103¹ of the Criminal procedure code of the Republic of Belarus is proposed; it is proposed to fix the concept of electronic evidence, as well as regulate the process of collecting, verifying and evaluating electronic evidence.

The conclusions obtained in the course of the research can be used in lawmaking and in further scientific research.

The thesis is a self-made research.