

внутренние факторы (факторы туристского рынка): технологические инновации, современные методы управления, совершенствование процесса подготовки кадров на основе повышения качества образовательных услуг, оптимизация туристического природопользования, а также эффективная региональная политика, сотрудничество частных структур и органов государственного управления туристической деятельностью.

## **К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ БЕЛАРУСИ**

*Мозговая О. С., Белорусский государственный университет*

Применительно к особо охраняемым природным территориям (в частности национальным паркам), понятие «финансовая устойчивость» может быть определено как способность природоохранного учреждения обеспечить поступление стабильных и достаточных долгосрочных финансовых ресурсов и их своевременное и надлежащее распределение, позволяющее полностью покрыть как явные, так и неявные издержки, связанные с функционированием охраняемой территории, и гарантировать ее эффективное управление, направленное на достижение целей, связанных с охраной природы.

Финансовая устойчивость национальных парков имеет более широкое значение, чем аналогичное понятие, применяемое для оценки хозяйственной деятельности предприятий. Управление финансовыми ресурсами национальных парков направлено не только на достижение положительных экономических результатов, но и на решение ряда проблем, связанных с сохранением биоразнообразия, повышением благосостояния местного населения и устойчивым использованием природных ресурсов. Привлечение достаточного объема финансовых ресурсов автоматически не гарантирует устойчивость системы финансирования. Важно учитывать также качество, структуру, своевременность, направления использования источников механизмов финансирования.

Финансовая устойчивость природоохранных учреждений является абстрактным понятием, которое сложно оценить при помощи конкретных количественных показателей. Однако, как и при проведении финансового анализа предприятий, для оценки финансовой устойчивости национальных парков можно использовать ряд коэффициентов, которые бы характеризовали основные составляющие системы финансирования. С этой целью разработана оценочная таблица, с помощью которой можно протестировать систему финансирования национальных парков с точки зрения ее устойчивости. При выборе используемых в таблице критериев учитывались общепринятые методики оценки финансовой устойчивости предприятий, а также актуальные разработки в области финансирования особо охраняемых природных территорий (включая рейтинг финансовой устойчивости для национальных систем ООПТ, разработанный ПРООН).

Предлагаемая оценочная таблица не может заменить тщательный финансовый анализ, который должен проводиться на уровне национальных парков, однако она позволяет не только сосредоточить внимание на проблемах ООПТ, но и проанализировать структуру их финансирования, а также определить приоритеты дальнейших исследований. С помощью предлагаемой оценочной таблицы можно сравнить показатели анализируемого национального парка с выбранным бенчмарком.

В целях достижения финансовой устойчивости необходимо использовать альтернативные источники финансирования. В мировой практике распространенным способом финансирования ООПТ является механизм концессии, предусматривающий делегирование функций управления предприятиями, которые в настоящее время находятся в оперативном управлении национальных парков, заинтересованным частным физическим и юридическим лицам. Это позволит:

- 1) разделить функции охраны природы, экологического контроля и коммерческого использования ресурсов экосистем национальных парков;
- 2) сконцентрировать управленческие и финансовые ресурсы на основных целях национального парка;

## Критерии оценки финансовой устойчивости национальных парков Беларуси

Критерий финансовой устойчивости	Индикатор	Бенч-марк	Комментарии
Диверсификация источников финансирования	Количество используемых механизмов финансирования	>8	Механизмы финансирования определяются в соответствии с типологией, предложенной специалистами Международного союза охраны природы в «Руководстве по устойчивому финансированию ООПТ» (гранты из внешних источников, платежи за товары и услуги, предоставляемые ООПТ и т. д.).
Финансовая автономия	Отношение внутренних финансовых ресурсов к общему объему финансирования	>0,5	
	Отношение целевого финансирования в общем объеме внешнего финансирования национальных парков	>0,3	Применяется к внешним финансовым ресурсам
Финансовая стабильность	Соотношение регулярных механизмов финансирования к общему объему финансирования	>0,4	Определить «регулярность» финансового механизма можно проанализировав структуру финансирования национальных парков за определенный период
Стоимость финансовых ресурсов	Отношение общего объема финансовых ресурсов к их стоимости		Необходимо оценить стоимость различных финансовых механизмов.
Устойчивое распределение финансовых ресурсов	Доля расходов на охрану природы в общих расходах национальных парков	>0,7	Расходы на охрану природы включают как операционные, так и капитальные затраты, связанные с природоохранной деятельностью (мониторинг, сохранение природных комплексов, научные исследования и др.).
	Отношение реинвестированных доходов к общей выручке национальных парков	>0,2	Реинвестированные доходы — часть доходов национальных парков, выделяемых на природоохранную деятельность

3) обеспечить поступление регулярных доходов, которые могли бы быть направлены на сохранение природы, при условии, что концессионные платежи остаются в распоряжении национальных парков;

4) обеспечить дополнительные инвестиции в регион.

Передав права на ведение хозяйственной деятельности другим организациям и сосредоточившись на природоохранной деятельности, национальные парки смогут привлечь дополнительное финансирование от частных спонсоров и международных организаций.

Что касается собственных доходов национальных парков, международные эксперты рекомендуют акцентировать внимание на видах деятельности с низкими экологическими издержками. Например, научные сотрудники национальных парков могут предоставлять услуги экологического консалтинга и аудита для отечественных и зарубежных предприятий. Другим потенциальным источником дохода может являться коммерческое использование брендов. Например, торговой маркой «Беловежская Пуша» пользуются несколько белорусских производителей. Другим способом диверсификации источников финансовых ресурсов является продажа экосистемных благ, таких как поглощение углекислого газа или очистка воды.

Внедрение упомянутых механизмов финансирования позволит повысить финансовую автономию национальных парков, сократить стоимость финансовых ресурсов и генерировать регулярные денежные средства, выделяемые непосредственно на природоохранную деятельность.

## РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В БЕЛАРУСИ

*Назарова С. Ф., Международный университет «МИТСО»*

Туризм сейчас является одним из самых динамичных секторов экономики. Туризм уже давно рассматривается как одна из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Об этом свидетельствует тот факт, что на долю туризма приходится около 10% мирового валового национального продукта. Развитие туризма играет важную роль в решении социальных проблем.

У Беларуси имеется богатый и уникальный природный и культурно-исторический потенциал для туристического бизнеса. В настоящее время в Беларуси развиваются различные виды туризма: экологический и курортно-санаторный, спортивно-оздоровительный и промысловый. В стране насчитывается более 15 тыс. объектов, имеющих архитектурную, историческую, культурную значимость, памятных мест, связанных с жизнью и деятельностью знаменитых людей. Действует 978 экскурсионных маршрутов и туров по республике, более 300 маршрутов с активным способом передвижения.

В Республике Беларусь в последние годы произошли значительные позитивные перемены в области туристической инфраструктуры. Возросло число новых комфортабельных гостиничных комплексов. Ведется большая работа по реконструкции и обновлению существующего гостиничного фонда республики, по приведению его к общепризнанным мировым стандартам. Разработана и утверждена постановлением Совета министров № 373 от 24 марта 2011 г. Государственная программа развития туризма в Беларуси на 2011—2015 годы. Согласно программе, экспорт туристических услуг к 2015 г. должен вырасти в 3,5 раза.

В Беларуси функционирует около 783 туристических организаций, но, к сожалению, их деятельность в основном сосредоточена на выездном туризме. В 2010 г. численность туристов, организованно выезжавших из Республики Беларусь за рубеж, составила 414,7 тыс. человек и увеличилась по сравнению с 2009 г. на 31,1%. Численность организованных туристов, посетивших Республику Беларусь в 2010 г., по сравнению с 2009 г. увеличилась на 25,8 % и составила 120,1 тыс. человек. Из стран СНГ в 2010 г. прибыло в республику 83,4 тыс. человек, что на 39,3 % больше, чем в 2009 г. Лидирующие позиции среди стран Содружества по организованным туристам сохранились за Россией и Украиной. Среди других стран мира лидерами по числу посещений республики являлись: Германия, Италия, Латвия, Литва, Польша, Соединенное Королевство, Турция. Количество иностранных туристов, посетивших Беларусь в 2011 г., не уменьшилось в связи с проблемами в экономике. Об этом заявил заместитель Министра спорта и туризма Беларуси Чеслав Шульга 12 августа на видеобрифинге, организованном Национальным пресс-центром. Наоборот, по его словам, в этом году количество иностранных туристов возросло на 32 % по сравнению с таким же периодом 2010 г.

Сегодня в Республике Беларусь создана и функционирует определенная база для обслуживания выездного туризма, которая в достаточной степени развита, но требует больших затрат на ее обновление и совершенствование.

Агротуризм — одно из модных и быстро развивающихся направлений в современном туризме. Получивший признание общественности в большинстве европейских стран во второй половине прошлого столетия в Беларуси этот вид отдыха находится на начальной стадии развития.

В целях развития агротуризма в Беларуси Налоговым кодексом предусматривается льготное налогообложение при осуществлении деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма. Согласно кодексу физические лица, проживающие в сельской местно-