

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и образова-
тельным инновациям

О.И. Чуприс

« 12 » мая 2019 г.

Регистрационный № УД- 4930 /уч.



Специальный семинар по профилю диссертации

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности**

1-21 80 11 Языкознание

Профилизация «Русское языкознание»

2019 г.

Учебная программа составлена на основе учебного плана ОСВО 1-21 80 11-2019; учебного плана № D21-053/уч от 11.04.2019.

СОСТАВИТЕЛИ:

Рамза Татьяна Ростиславовна, профессор кафедры белорусского языкознания филологического факультета, доктор филологических наук, доцент;
Зуева Ольга Владимировна, заведующий кафедрой русского языка филологического факультета, кандидат филологических наук.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой русского языка (протокол № 10 от 26.06.2019);
кафедрой белорусского языкознания (протокол № 2 от 20.05.2019);
научно-методическим Советом БГУ (протокол № 5 от 28.06.2019)

Заведующий кафедрой белорусского языкознания
доктор филологических наук профессор

Пригодич Н. Г.

Заведующий кафедрой русского языка
кандидат филологических наук

Зуева О. В.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель учебной дисциплины – подготовка высококвалифицированных специалистов по белорусскому и русскому языку для научно-исследовательских учреждений Республики Беларусь, формирование профессиональной лингвистической компетенции будущих магистров-филологов.

Задачи учебной дисциплины:

1. Обобщить и углубить знания в области лингвистической теории, необходимой для подготовки магистерской диссертации; сформировать устойчивые умения самостоятельной работы с научной и научно-методической литературой;

2. Продемонстрировать динамические процессы, происходящие в современном белорусском и русском языках в условиях двуязычия, и обучить умению их интерпретировать;

3. Систематизировать знания о видах и отличительных признаках современного лингвистического дискурса, реализуемого в различных сферах социальной деятельности.

4. Пробудить интерес к интердисциплинарным исследованиям в современной гуманитарной науке

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина относится к модулю «Специальный семинар по профилю диссертации» компонента учреждения высшего образования.

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Программа составлена с учетом межпредметных связей с учебными дисциплинами, изученными в рамках подготовки на I ступени высшего образования: «Современный русский язык», «Сучасная беларуская мова», а также с учетом межпредметных связей с дисциплинами, изучаемыми в рамках подготовки на II ступени высшего образования: «Теория и практика коммуникации», «Семиотика и философия языка», «Теория речевых жанров».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Специальный семинар по профилю диссертации» должно обеспечить формирование следующей специализированной компетенции:

СК-3. Уметь решать специализированные исследовательские задачи по профилю научного исследования.

В результате освоения учебной дисциплины магистрант должен:

знать:

– последовательность этапов подготовки магистерской диссертации, ее структуру и требования, предъявляемые к квалификационной работе;

- принципы, интегрирующие белорусские научные школы; представителей научных школ и направлений, разрабатываемую в рамках школ проблематику;

- дискуссионные проблемы белорусского и русского языкознания в Беларуси и за ее пределами;

- основные положения теории дискурса в современных гуманитарных науках;

- дифференцирующие признаки научного и ненаучного лингвистического дискурса;

уметь:

- использовать полученные теоретические знания в самостоятельной исследовательской деятельности, в том числе при написании магистерской диссертации;

- самостоятельно работать с научной литературой и корректно использовать ее в своих научных работах;

- критически анализировать научные тексты, относящиеся к первичными и вторичным жанрам лингвистического дискурса;

владеть:

- методологией написания научной квалификационной работой, соответствующей выбранной теме терминологией;

- основными принципами дискурс-анализа;

- навыками стилистической правки лингвистического текста.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается в 1 и 2 семестрах. Всего на изучение учебной дисциплины «Специальный семинар по профилю диссертации» отведено 200 часов, в том числе 104 аудиторных часа. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 24 часа, практические занятия – 38 часов, управляемая самостоятельная работа – 42 часа (из них 6 часов внеауд.).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 6 зачетных единиц.

Форма текущей аттестации – экзамен в 1 и 2 семестре.

- 1 семестр: всего 100 часов, в том числе 52 аудиторных часа, из них: лекции – 12 часа, практические занятия – 18 часов ДО, управляемая самостоятельная работа – 22 часа (из них 4 часов внеауд.).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Форма текущей аттестации – экзамен.

- 2 семестр: всего 100 часов, в том числе 52 аудиторных часа, из них: лекции – 12 часа, практические занятия – 20 часов ДО, управляемая самостоятельная работа – 20 часа (из них 2 часов внеауд.).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Форма текущей аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздзел 1. Дысертацыя як вынік навукова-даследчай працы

Тэма 1.1 Мэта і задачы магістарскай дысертацыі. Асноўныя патрабаванні да магістарскай работы.

Выбар тэмы дысертацыі, асноўныя патрабаванні да назвы і глаў. Індывідуальны план работы над дысертацыяй. Змест і структура дысертацыйнага даследавання.

Аб навуковым стылі выкладу тэарэтычнага матэрыялу. Аб выкарыстанні тэрміналогіі і дэфініцыяў. Аналітычны агляд па тэме даследавання, яго абавязковыя складнікі. Патрабаванні да высноў і заключэння. Крытэрыі ацэнкі магістарскай дысертацыі.

Інфармацыйны пошук і пошук у інтэрнэце. Спіс выкарыстанай літаратуры і асноўныя патрабаванні да яго афармлення. Спасылкі на крыніцы і цытаванне. Фактычны матэрыял і дадаткі.

Тэма 1.2. Прыярытэтныя кірункі лінгвістыкі XXI ст. у русістыцы і замежнай лінгвістыцы.

Навуковая парадыгма і яе змена. Міждысцыплінарныя даследаванні. Новыя навуковыя напрамкі: палітычная лінгвістыка, юрыслінгвістыка, этналінгвістыка, лінгвагендэралогія, інтэрнэт-лінгвістыка і інш.

Тэма 1.3. Навуковыя кірункі сучаснага беларускага мовазнаўства.

З гісторыі станаўлення беларускай лінгвістычнай навукі. Асноўныя кірункі развіцця беларускага мовазнаўства ў НАН Беларусі ў XX–XXI стст. Асноўныя філалагічныя навуковыя школы, заснаваныя на базе ўніверсітэтаў рэспублікі

Тэма 1.4. Беларуская мова як замежная.

Беларуская мова як замежная: дасягненні, недахопы, праблемы выкладання. Вывучэнне беларускай мовы замежнікамі ў Беларусі і ў замежжы.

Тэма 1.5. Пытанне двухстандартнасці беларускай мовы.

Зрухі ў сістэме беларускай мовы. Норма і узус. Канцэпцыя І. П. Клімава і сумежныя падыходы. «Кампрамісныя» дапаможнікі па вывучэнні беларускай мовы, іх спецыфіка.

Тэма 1.6. «Новыя» гарадскія носьбіты беларускай мовы.

Феномен узнікнення, моўная арыентацыя, захад па папулярызацыі беларускай мовы. Стаўленне ў беларускім грамадстве да «новых» носьбітаў мовы і іх маўлення.

Раздел 2. Беларуская і руская мовы ў ХХІ ст.: актуальныя праблемы

Тэма 2.1. Тыпалогія сучаснай беларускай і рускай моў.

Разнавіднасці сучаснай рускай мовы. Канцэпцыі Ю. Каравулава і А. Муштаёкі аб стане рускай мовы. Руская мова ў Беларусі. Разнавіднасці сучаснай беларускай мовы. Канцэпцыя А. А. Лукашанца і сумежныя падыходы.

Тэма 2.2. Праблемы сучаснага беларускага і рускага правапісу.

Граматыка і правапіс. Праблематыка сучаснай рускай арфаграфіі. Спрэчныя пытанні беларускай арфаграфіі.

Беларускія слоўнікі, выдадзеныя паводле новай рэдакцыі: праблемныя моманты. Вялікі слоўнік беларускай мовы (2012) Ф. А. Піскунова. Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы (2016). Арфаэпічны слоўнік беларускай мовы (2017).

Тэма 2.3 Цяжкія пытанні марфалогіі.

Праблемы скланення прозвішчаў. Прозвішчы на *-а/-я* ў беларускай і рускай мовах і іх скланенне.

Назоўнік. Род назоўнікаў-запазычанняў кшталту *пенальці, хіндзі* і інш. у слоўніках і вучэбных дапаможніках. Агульны род: тэндэнцыя да пашырэння.

Тэма 2.4. Спрэчныя пытанні сінтаксісу.

Сінтаксіс кніжнай мовы і сінтаксіс гутарковага маўлення. Сінтаксічныя варыянты і літаратурная норма. Крытэрыі размежавання варыянтнасці.

Сінтаксічная аманімія (канцэпцыя А. Я. Міхневіча). Сінтаксічная сінаніміка і перакладныя канструкцыі.

Раздел 3. Учение о дискурсе в современной филологической науке

Тема 3.1. Понятие «дискурс» в лингвистике, философии, социологии.

Этимология слова «дискурс». Эволюция семантики и закрепление терминологического значения.

Дискурс и понятия классической лингвистики текста.

Типология дискурсов (институциональный, персональный). Участники дискурса (агент, клиент). Классы современного употребления термина «дискурс».

Структура дискурса: модус (устный и письменный), стиль, жанр, формальность (свой – чужой).

Тема 3.2. Основные направления исследования дискурса в XX–XXI вв.

Появление термина «дискурс» в западной лингвистике (З. Харрис, 1952 г.). Дискуссия о термине (О. Л. Чернейко, А. А. Кибрик, В. З. Демьянков).

Принципы дискурс-анализа.

Белорусские и российские ученые, исследующие виды дискурса (Н. Д. Арутюнова, В. З. Демьянков, А. А. Кибрик, О. Б. Сиротинина, Е. А. Тихомирова И. Ф. Ухванова-Шмыгова, В. И. Ивченков и др.).

Раздел 4. Научный лингвистический дискурс

Тема 4.1. История научного лингвистического дискурса.

Становление профессиональной лингвистики в Европе и России.

Язык и стиль лингвистических научных исследований начала XX в.

Белорусское языкознание на рубеже XIX–XX веков. Развитие белорусского научного стиля.

Тема 4.2. Воплощение научного лингвистического дискурса.

Признаки и имманентные свойства научного дискурса. Типология научного лингвистического дискурса.

Нормы научного стиля. Устная и письменная научная речь. Лингвистический научный текст в аспектах культуры речи.

Жанры научной лингвистической коммуникации. Первичные и вторичные жанры. Структура аннотации, отзыва и реферата.

«Болезни» статей молодых ученых. Требования к структуре и содержанию научной статьи. Новизна, истинность, логичность, аргументированность и верифицируемость научной информации.

Особенности и сферы распространения научно-популярного лингвистического дискурса.

Тема 4.3. Современный научный дискурс. Глобализация, цифровизация общения и изменения в научном дискурсе первых десятилетий XXI в.

Унификация требований к структуре и содержанию научных статей. Современные индексируемые базы данных.

Кризис современного научного дискурса и пути его преодоления.

Феномен «игрового начала современной лингвистики» (Н. Б. Мечковская).

Явление «обесмысливания» современного научного дискурса (Г. Г. Хазагеров).

Межстилевые трансформации лингвистического дискурса.

Вопросы этики научной коммуникации.

Раздел 5. Ненаучный лингвистический дискурс

Тема 5.1. Псевдонаука и наивная лингвистика

Множественность дефиниций (псевдонаука, паранаука, фолк-лингвистика и проч.). Термин «наивная лингвистика» как родовая номинация.

Социальная опасность феномена. Работы А. А. Зализняка о «любительской лингвистике».

Признаки псевдонаучной информации.

Тема 5.2. Обыденная метаязыковая рефлексия.

Онтогенез и стихийное усвоение языковых закономерностей детьми.

Лингвистический юмор. Участники соответствующего дискурса. Фоновые знания как залог коммуникативной удачи.

«Народная этимология». Ономастические мифы и легенды в белорусской культуре.

Байнет и лингвистические дискуссии (правописание прилагательного *белорусский*; *беларуская мова* или *мова* и др.).

Тема 5.3. Лингвистическая терминология в ненаучной коммуникации.

Детерминологизация лингвистических номинаций в ненаучном дискурсе. Развитие коннотаций.

Лингвистический дискурс в художественной литературе XX–XXI вв.

Использование лингвистических терминов в СМИ. Достижимый прагматический эффект.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов						Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное	Количество часов УСП	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Дысэртацыя як вынік навукова-даследчай працы	10	8				12	
1.1.	Мэта і задачы магістарскай дысэртацыі. Асноўныя патрабаванні да магістарскай работы.	4	2 (ДО)				2 (ВН)	контрольный тест в LMS Moodle
1.2.	Прыярытэты кірункі лінгвістыкі ХХІ ст. у русістыцы і замежнай лінгвістыцы.		2 (ДО)				2	эссе с размещением в LMS Moodle
1.3.	Навуковыя кірункі сучаснага беларускага мовазнаўства.	2					4	выступления с презентациями
1.4.	Беларуская мова як замежная.	2					2	контрольная работа
1.5.	Пытанне двухстандартнасці беларускай мовы.		2 (ДО)				2	дискуссия
1.6.	«Новыя» гарадскія носьбіты беларускай мовы.	2	2 (ДО)					эссе с размещением в LMS Moodle
2.	Беларуская і руская мовы ў ХХІ ст.: актуальныя праблемы.	2	10				10	
2.1.	Тыпалогія сучаснай беларускай і рускай моў.		4 (ДО)				2	фронтальный опрос
2.2.	Праблемы сучаснага беларускага і рускага правапісу.		2 (ДО)				2 (ВН)	Эссе с размещением в LMS Moodle
2.3.	Цяжкія пытанні марфалогіі.	2	2 (ДО)				2	тестирование в LMS Moodle
2.4.	Спрэчныя пытанні сінтаксісу.		2 (ДО)				4	рефераты
3.	Учение о дискурсе в современной филологической науке.	4	2				2	
3.1.	Понятие «дискурс» в лингвистике, философии, социологии.	2	2 (ДО)					экспресс-опрос; конспект
3.2.	Основные направления исследований дискурса в XX–XXI вв.	2					2	дискуссия
4.	Научный лингвистический дискурс.	4	12				12	

4.1.	История научного лингвистического дискурса.	2					2	письменная работа с размещением материалов в LMS Moodle
4.2.	Воплощение научного лингвистического дискурса.	2	8 (ДО)				6	письменная работа с размещением материалов в LMS Moodle, рецензия
4.3.	Современный научный дискурс. Кризисные явления и пути их преодоления.		4 (ДО)				4	дискуссия, видеоматериал, размещенный в LMS Moodle
5.	Ненаучный лингвистический дискурс.	4	6				6	
5.1.	Псевдонаука и наивная лингвистика.	2	2 (ДО)				4	эссе с размещением в LMS Moodle; аналитический отчет
5.2.	Обыденная метаязыковая рефлексия.	2	2 (ДО)				2 (ВН)	аналитический отчет; дискуссия
5.3.	Лингвистическая терминология в ненаучной коммуникации.		2 (ДО)					аналитический отчет с размещением в LMS Moodle

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной литературы

1. Аксакарина, Н. А. Технология подготовки научного текста / Н. А. Аксакарина. М., 2014.
2. Беларуская мова ў XXI стагоддзі: асноўныя тэндэнцыі развіцця: зб. матэрыялаў Міжнар. навук. канф., Мінск, 28–29 кастр. 2015 г. (да 80-годдзя акад. А.І. Падлужнага). Мінск, 2015.
3. Габидуллина, А. Р. Научный лингвистический дискурс как объект исследования [Электронный ресурс] / А. Р. Габидуллина // Лінгвістыка. Лінгвокультуролагія. Кроскультурна й міжмовна камунікацыя: праблемы, пытаньня, вырашэння. 2018. № 12. Ч. 2. С.152–173. Режим доступа: <https://lingvodnu.com/index.php/journal/article/view/120/109>. Дата доступа: 15.02.2020.
4. Елфимов, В. И. Выполнение магистерской диссертации : учеб.-метод. пособие / В.И. Елфимов, А.А. Калмыков, В.Ф. Кочкина. Екатеринбург, 2016.
5. Журавлева, Д. А. Лингвистический дискурс: к проблеме определения позиции в дискурсивной типологии [Электронный ресурс] / Д. А. Журавлева // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2010. № 10. С. 59–62. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskiy-diskurs-k-probleme-opredeleniya-pozitsii-v-diskursivnoy-tipologii-1>. Дата доступа: 15.02.2020.
6. Зализняк, А. А. Из заметок о любительской лингвистике / А. А. Зализняк. М., 2009.
7. Иванников, Е. Б. Метаязыковое сознание: структура и содержание понятия / Е. Б. Иванников // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. 2018. № 2. С. 143–150.
8. Казаков, М. А. Псевдонаука как превращенная форма научного знания [Электронный ресурс] / М. А. Казаков // Философия науки и техники. 2016. Т. 21. № 2. С. 130–148. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psevdonauka-kak-prevraschennaya-forma-nauchnogo-znaniya-teoreticheskiy-analiz>. Дата доступа: 18.02.2020.
9. Карасик, В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. / Волгогр. гос. пед. ун-т; редкол.: В. И. Карасик (отв. ред.) [и др.]. Волгоград, 2000. С. 5–20.
10. Кибрик, А. А. Модус, жанры и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. № 2. 2009. С. 3–21.
11. Клімаў, І. П. Да асэнсавання нарматыўнага плюралізму ў беларускай літаратурнай мове // Беларуская арфаграфія: здабыткі і перспектывы: матэр. рэсп. навук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ. Мінск, 2012. С. 18–27.
12. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. М., 2015.
13. Котюрова, М. П. Культура научной речи: текст и его редактирование: учеб. пособие / М. П. Котюрова, Е. А. Баженова. М., 2008.

14. *Лепская, Н. Д.* Логика в таблицах и схемах: учеб.-метод. пособие / Н. Д. Лепская. Минск, 2012.
15. *Лукин, О. В.* Новые направления современного языкознания (2-я половина XX века – XXI век): учебное пособие. Ярославль, 2015.
16. *Макаров, М. Л.* Основы теории дискурса / М. Л. Макаров. М., 2003.
17. *Мечковская, Н. Б.* Игровое начало в современной лингвистике: избыток сил или неопределенность целей? / Н. Б. Мечковская // Логический анализ языка. Концептуальные поля игры. М., 2006. – С. 30–41.
18. *Полиниченко Д. Ю.* Любительская лингвистика: проблемы номинации и определения феномена / Д. Ю. Полиниченко [Электронный ресурс] // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 2. С. 187–191. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyubitelskaya-lingvistika-problemy-nominatsii-i-opredeleniya-fenomena>. Дата доступа: 16.02.2020.
19. *Рамза, Т. Р.* Между реальностью и игрой, или „новые” носители белорусского языка и их речь // *Język i tekst w ujęciu strukturalnym i funkcjonalnym* / Pod redakcją A. Dudziaka i J. Orzechowskiej. Olsztyn, 2017. С. 359–368.
20. Требования к оформлению, порядок представления и защиты магистерской диссертации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fpmi.bsu.by/ImgFpmi/Cache/50633.pdf>. Дата доступа: 02.02.2020.
21. *Савчук, Т. Н.* Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе / Т. Н. Савчук. Минск, 2018.
22. *Сичинава, Д. В.* Плюсквамперфект(ум): лингвистический термин в ненаучном контексте и типологические данные / Д. В. Сичинава // Антропологический форум. 2014. № 21. С. 120–128. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/plyuskvamperfekt-um-lingvisticheskiy-termin-v-penauchnom-kontekste-i-tipologicheskie-dannye>. Дата доступа: 18.02.2020.
23. *Стилистика и литературное редактирование. Ч. 1. Функциональная стилистика* / под ред. В. И. Максимова. М., 2004.
24. *Хазагеров, Г. Г.* Обесмысливание научного дискурса как объективный процесс / Г. Г. Хазагеров // Социол. журн. 2010. № 2. С. 5–21.
25. *Чернейко, Л. О.* Дискурс: языковая реальность или лингвистическая мифология? / Л. О. Чернейко // Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты / Е. А. Баженова [и др.]. М., 2014. С. 52–71.

Перечень дополнительной литературы

26. *Березович, Е. Л.* Псевдонаучные построения в современной лингвокультурологии / Е. Л. Березович // Четвертые Моисеевские чтения: национальные и региональные особенности языка: в 2 ч. Мат-лы Всерос. науч. конф. Оренбург, 2018. Ч. 1. С. 132–138.
27. *Габидуллина, А. Р.* Прецедентные феномены в научно-популярном лингвистическом тексте (на примере энциклопедии для детей) [Электронный ресурс] / А. Р. Габидуллина // Ученые записки Крымск. федер. ун-та им. В.

И. Вернадского. Филологические науки. 2011. № 4(2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pretsedentnye-fenomenyv-nauchno-populyarnom-lingvisticheskom-tekste-na-primere-entsiklopedii-dlya-detey> (дата обращения: 15.02.2020).

28. Гетманова, А. Д. Логика: учебник для студентов вузов / А. Д. Гетманова. М., 2008.

29. Гиренко, Л. С. Плотность научного текста: комплексный подход к ее изучению: автореф. ... дис. канд. филол. наук / Л. С. Гиренко. Пермь, 2006.

30. Голев, Н. Д. Обыденное метаязыковое сознание как онтологический и гносеологический феномен (к поискам «лингвогносеологем») / Н. Д. Голев // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты: коллективная монография. В 2 ч. Кемерово; Барнаул, 2009. Ч. 1. С. 7–40.

31. Демьянков, В. З. Текст и дискурс как термины и как слова обыденного языка / В. З. Демьянков // IV Международная научная конференция «Язык, культура, общество», Москва, 27–30 сентября 2007 г.: Пленарные доклады. М., 2007. С. 86–95.

32. Иваницкая, Е. В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи / Е. В. Иваницкая [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Язык и текст langpsy.ru». 2016. Том 3. № 2. С. 62–75. Режим доступа: https://psyjournals.ru/files/82252/langpsy_2016_n2_Ivanitskaya.pdf. Дата доступа: 17.02.2020.

33. Изотов, А. А. О псевдонаучном гуманитарном дискурсе / А. А. Изотов // Язык. Сознание. Коммуникация: сб. ст. М., 2009. Вып. 39. С. 66–86.

34. Кашкин, В. Б. Обыденная философия языка, наивная лингвистика и наивная лингвистическая технология / В. Б. Кашкин // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты: коллективная монография. В 2 ч. Кемерово; Барнаул, 2009. Ч. 1. С. 41–60.

35. Попова, Т. П. Некоторые особенности академического дискурса [Электронный ресурс] / Т. П. Попова // Известия Волгоград. гос. пед. ун-та. Филологические науки. 2015. № 7 (102). С. 85–91. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-akademicheskogo-diskursa/viewer>. Дата доступа: 18.02.2020.

36. Рамза, Т. Р. Беларуская мова як замежная на філалагічным факультэце БДУ [Электронный ресурс] / Т.Р. Рамза // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 марта 2018 г. / редкол.: Е. А. Пригодич (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2018. С. 57–61. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/193343>. Дата доступа: 02.02.2020.

37. Рамза, Т. Городские белорусскоязычные: новый путь от «точки невозврата»? / Т. Рамза // *Philologica Slavica Vindobonensia*. Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Warszawa, Wien, 2019. Bd. 5. S. 193–204.

38. Рогожникова, Т. П. Научно-популярный стиль на рубеже XIX–XX веков [Электронный ресурс] / Т. П. Рогожникова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 3 (25). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-populyarnyy-stil-na-rubezhe-xix-hh-vv>. Дата доступа: 04.03.2020.

39. Сабитова, З. К. Новые лингвистические направления XX–XXI в. [Электронный ресурс] / З. К. Сабитова // Language and Method. 2012. Р. 347–360, mar. 2012. Режим доступа: www.ejournals.eu/pliki/art/3970/. Дата доступа: 16.02.2020.

40. Синица, И. А. Языковая личность ученого – гуманитария XIX века / И. А. Синица. Киев, 2006.

41. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. М., 2018.

42. Чернейко, Л. О. Термин «дискурс»: поиски означаемого / Л. О. Чернейко // Вестник Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2006. № 2. С. 34–41.

43. Чернявская, В. Е. Научный дискурс: выдвижение результатов коммуникативная и языковая проблема / В. Е. Чернявская. М., 2017.

Интернет-ресурсы

44. Арзамас. История культуры в видео, текстах и фотографиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arzamas.academy/>. Дата доступа: 10.02.2020.

45. ПостНаука. Языкознание [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://postnauka.ru/themes/language>. Дата доступа: 01.02.2020.

46. Пра беларускую лінгвістыку і моўную сітуацыю ў краіне [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://philology.by/>. Дата доступа: 14.02.2020.

47. Розенталь и Гильденстерн: научно-популярный подкаст о русском языке и лингвистике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/podcasts/rozentall-i-gildenstern>. Дата доступа: 18.02.2020.

48. Элементы большой науки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elementy.ru/>. Дата доступа: 05.02.2020.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Для текущего контроля качества усвоения знаний студентами используется следующий диагностический инструментарий:

- эссе;
- устные опросы (фронтальный; экспресс-опрос);
- письменные контрольные работы по отдельным темам курса;
- защита подготовленного студентом реферата;
- компьютерное тестирование.

Оценка за практическое занятие включает:

- ответ (полнота ответа) – 70 %;
- постановку вопросов – 20 %;
- оценка работы на семинаре (группы, индивидуально) – 10 %.

Эссе — средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При оценивании эссе оценка формируется на основе:

- содержания и структура изложения – 35 %;
- самостоятельность суждений – 55 %;
- оформление – 10 %.

Рефераты (выступление с презентацией) используются для обобщения и систематизации учебного материала. В процессе подготовки реферата студент мобилизует и актуализирует имеющиеся умения, приобретает самостоятельно новые знания, необходимые для раскрытия темы, сопоставляя разные позиции и точки зрения.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 35%;
- соответствие и полноту раскрытия темы – 20 %;
- самостоятельность суждений – 35%;
- оформление – 10%.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Специальный семинар по профилю диссертации» учебным планом предусмотрен экзамен.

Используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

1 семестр:

- работа на практических занятиях (опрос, презентации, реферат, отчет) – 50%;
- выполнение заданий (тест, эссе LMS Moodle) – 50%.

2 семестр:

- работа на практических занятиях (презентации, реферат, отчет), в том числе ответы на фронтальные опросы и экспресс-опросы – 30 %;
- выполнение контрольных работ – 20 %;
- выполнение заданий (тест, эссе LMS Moodle) – 50 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Оценка по текущей успеваемости составляет 50 %, экзаменационная оценка – 50 %.

Пропуск 25 % и более семинарских занятий по курсу (в том числе и по уважительной причине) ведет к тому, что положительная оценка по курсу не может быть выставлена.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

Тема 1.1 Змест і структура дысертацыйнага даследавання. (2 ч. ДО)

Магістранты павінны дыстанцыйна вывучыць матэрыялы па напісанню магістерскай дысертацыі («Трабаванні к оформленню, парадак прадстаўлення і зашчыты магістерскай дысертацыі»), размешчаныя на сайце LMS Moodle, і ў вынігу выканаць кантрольны тэст.

(Форма кантроля – тэст у LMS Moodle.)

Тема 1.2. Прыярытэтныя кірункі лінгвістыкі ХХІ ст. у русістыцы і замежнай лінгвістыцы. (2 ч.)

Нужна напісаць аргументуючае эсэ адносна ўзнікнення і развіцця аднаго з прыярытэтных напрамкаў сучаснага мовазнаўства (на выбар): палітычнай лінгвістыкі, юрыдычнай лінгвістыкі, дыскурсологіі, паралінгвістыкі, Інтэрнэт-лінгвістыкі, крмінальнай лінгвістыкі і пад. Ацэнівацца будзе як змест (чытка тэзіс, яснае излагаўне пазіцыі, крытычнае існаваўне матэрыяла), так і аргументацыя (факты аддзелены ад суб'ектыўнага мненія, аналіз праблемы прадзведзены з разнах пазіцыі).

(Форма кантроля – эсэ з размешчэннем у LMS Moodle.)

Тема 1.3. Навуковыя кірункі сучаснага беларускага мовазнаўства. (4 ч.)

Падрыхтаваць індывідуальныя прэзентацыі па асноўных філалагічных навуковых школах, заснаваных на базе ўніверсітэтаў рэспублікі (БДУ, МДЛУ, БДПУ, ГрДУ імя Янкі Купалы і інш. на выбар магістранта).

(Форма кантроля – выступленні з прэзентацыямі.)

Тема 1.4. Беларуская мова як замежная. (2 ч.)

Неабходна падрыхтавацца да кантрольнай работы па акрэсленай тэме і ведаць, геаграфію вывучэння беларускай мовы ў Еўропе і Азіі, выдадзеныя падручнікі і дапаможнікі па вывучэнні беларускай мовы, праводзімыя Летнія школы беларусістыкі. Уся неабходная літаратура змешчана на LMS Moodle.

(Форма контроля – кантрольная работа.)

Тема 1.5. Пытанне двухстандартнасці беларускай мовы. (2 ч.)

Магістрантам прапанавана азнаёміцца з канцэпцыяй І.П. Клімава адносна двухстандартаў беларускай мовы, мець уласнае меркаванне адносна яе і быць гатовым адстойваць свой пункт гледжання ў групавой дыскусіі. Для гэтага трэба прачытаць наступныя публікацыі:

Клімаў, І.П. Да асэнсавання нарматыўнага плюралізму ў беларускай літаратурнай мове. W: Беларуская арфаграфія: здабыткі і перспектывы: матэр. рэсп. навук.-практ. канф., прысвеч. 90-годдзю БДУ. – Мінск: РІВШ, 2012. – С. 18–27.

Клімаў, І. Лінгвістычная апазіцыя двух стандартаў беларускай літаратурнай мовы // Роднае слова. – 2004. – № 7. – С. 14–18.

Клімаў, І. Гісторыя складвання двух стандартаў у беларускай літаратурнай мове // Роднае слова. – 2004. – № 6. – С. 41–47.

(Форма контроля – дыскусія.)

Тема 2.1. Тыпалогія сучаснай беларускай і рускай моў. (2 ч.)

Учащиеся должны ознакомиться с докладом Ю.Н. Караулова «О состоянии русского языка современности» (Доклад на конф. «Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики» и материалы почтовой дискуссии). М., 1991, а также со статьёй А. Мустайоки «Разновидности русского языка: анализ и классификация» и подготовиться к опросу по следующим вопросам:

Почему английский язык стал центром внимания исследователей?

Демократизация и нормативность: сущность проблемы.

Почему классификация Ю. Караулова в нынешней ситуации утратила свою актуальность?

В чем сущность триады «система – норма – узус»?

Каковы критерии определения разновидностей русского языка?

Чем отличаются классификации русского языка Ю. Караулова и А. Мустайоки?

(Форма контроля – фронтальный опрос.)

Тема 2.2. Праблемы сучаснага беларускага і рускага правапісу. (2ч. ДО)

Для выполнения задания учащимся сначала необходимо дистанционно прослушать лекцию, размещенную в LMS Moodle, а также ознакомиться там

со статьями, касающимися проблем правописания в белорусском и русском языках.

Магистрантам нужно написать причинно-следственное эссе, фокусирующее внимание на предпосылках и последствиях решения проблемы современной русской (белорусской) орфографии (на выбор). Оцениваться будет как содержание (четкий тезис, ясное изложение позиции, критическое использование материала), так и аргументация (факты отделены от субъективного мнения, анализ проблемы произведен с разных позиций).

(Форма контроля – эссе с размещением в LMS Moodle.)

Тема 2.3 Цяжкія пытанні марфалогіі. (2 ч.)

Для выполнения задания необходимо ознакомиться с материалами, размещенными в LMS Moodle, относительно проблемы варьирования рода новых заимствований в русском и белорусском языках.

(Форма контроля – компьютерный тест в LMS Moodle.)

Тэма 2.4. Спрэчныя пытанні сінтаксісу. (4 ч.)

Каждый из магистрантов готовит реферат на выбранную им тему по дискуссионным синтаксическим проблемам и защищает его перед аудиторией. Реферат может быть как на белорусском, так и на русском языках и может касаться обоих языков.

(Форма контроля – подготовка и защита рефератов.)

Тема 3.2. Основные направления исследования дискурса в XX–XXI вв. (2 ч.).

Студенты самостоятельно знакомятся с теоретическими материалами по соответствующей теме. После составляют проблемные вопросы, направленные на выявление особенностей, характеризующих научный лингвистический дискурс как разновидность институционального дискурса. Вопросы задают одноклассникам в процессе дискуссии.

(Форма контроля – подготовка тестов с размещением материалов в LMS Moodle.)

Тема 4.1. История научного лингвистического дискурса. (2 ч.)

Магистранты должны самостоятельно выбрать и прочитать по одной филологической статье (по одному фрагменту книг) двух разных ученых XIX – начала XX века (до 1920 г.). Статьи и фрагменты могут быть на любом языке – только на одном и том же между собой. После прочтения предлагается дать развернутые ответы на вопросы:

1. Значительно ли стиль этих статей отличается от стиля современных научных работ на том же языке? Какие языковые единицы «выдают» то, что анализируемые статьи написаны давно?

2. Насколько похожими Вам показались языки разных авторов? Насколько индивидуализированными?

3. Можно ли назвать стиль этих статей научным (с позиции современного читателя – профессионального лингвиста)? Обоснуйте свою точку зрения: найдите в текстах признаки научного стиля речи; укажите на отступления от этого стиля (если таковые имеются).

(Форма контроля – дискуссия).

Тема 4.2. Воплощение научного лингвистического дискурса. Нормы научного стиля. (2 ч.)

Магистранты самостоятельно анализируют фрагменты научных текстов, посвященных лингвистической проблематике, молодых белорусских ученых. Источники – материалы из составленного Советом молодых ученых филологического факультета банка докладов, поступавших на научные конференции, сохраненных в «первозданных» вариантах, то есть еще до лингвостилистической правки редколлегией. Нужно найти и исправить ошибки в примерах; квалифицировать ошибки: речевые, грамматические, орфографические, логические, фактические и др. Определить, какие требования к научному дискурсу не соблюдены авторами статей.

(Форма контроля – письменная работа с размещением материалов в LMS Moodle).

Тема 4.2. Воплощение научного лингвистического дискурса. «Болезни» статей молодых ученых. (4 ч.)

Каждый из магистрантов проводит корректуру и редактуру научной статьи, извлеченной из составленного Советом молодых ученых филологического факультета банка докладов. Выполняя задание, учащиеся отмечают следующее: соответствие представленных материалов критериям научности и актуальности; соблюдение автором норм научного стиля речи; степень оригинальности исследования; соотношение практической и теоретической части; уровень культуры цитирования.

(Форма контроля – предоставление исправленного прокомментированного текста статьи и подготовка рецензии на отредактированную статью; результаты работы размещаются в LMS Moodle).

Тема 4.3. Кризис научного дискурса и пути его преодоления. Межстилевые трансформации лингвистического дискурса. (4 ч.)

Магистранты преобразуют текст своей собственной научной статьи (доклада, раздела дипломной работы) в текст, принадлежащий к научно-популярному дискурсу. Анализируют осуществляемые трансформации лексики, грамматики и прагматики высказывания. Создают игровую ситуацию презентации нового текста с учетом специфики целевой аудитории (запись видеоподкаста для научно-популярного портала, выступление перед школьниками и др.).

(Форма контроля – видеоматериал или подробный скрипт выступления с размещением материалов в LMS Moodle).

Тема 5.1. Псевдонаука и наивная лингвистика. Признаки псевдонаучной информации. (4 ч.)

Магистрантам нужно провести анализ псевдонаучного лингвистического дискурса. Посмотреть видео или прочитать статью (раздел сочинения) любого популяризатора ложной этимологии, провозвестника несуществующих языковых законов и автора голословных утверждений, касающихся развития и функционирования белорусского, русского и любого другого языка. Ответить на вопросы:

1. Какие признаки научного стиля представлены в текстах (выступлениях)?
2. Как строятся доказательства тех или иных положений?
3. Какой иллюстративный материал приводится?
4. Убедительны ли для Вас, профессионального филолога, эти примеры и доказательства? Достаточно ли Вашей квалификации, чтобы опровергнуть эти «факты», или же нужна компетентность именно в той теме, которую «раскрывает» лжеученый?

(Форма контроля – дискуссия; аналитический отчет с размещением в LMS Moodle).

Тема 5.2. Обыденная метаязыковая рефлексия. (2 ч. ВН)

Учащиеся знакомятся с материалами, размещенными на белорусских порталах и посвященных вопросу правописания прилагательного «белорусский» в современном русском языке. Могут использовать также самостоятельно собранные материалы из социальных сетей, новостных сайтов, форумов и др. Задание – выполнить письменную работу, в которой будут представлены ответы на следующие вопросы поискового характера:

1. Какие типы аргументов представлены в прочитанных Вами материалах? Укажите конкретные примеры, охарактеризуйте их с точки зрения известных Вам классификаций аргументов.
2. Есть ли среди представленных суждений неаргументированные высказывания или высказывания, содержащие ошибки в аргументации? Если да, то приведите примеры.
3. Приходилось ли Вам встречать в интернет-изданиях написания, альтернативные нормативному варианту «белорусский»? Если да, приведите примеры таких контекстов со ссылками на источники.
4. Каково Ваше мнение относительно того, какой вариант написания прилагательного должен быть – «белорусский», «беларусский», «беларуский» или еще какой-то? Обоснуйте свою точку зрения.

(Форма контроля – дискуссия).

Примерная тематика практических занятий

1 семестр.

Практическое занятие № 1. Інфармацыйны пошук і пошук у інтэрнэце. Спасылкі на крыніцы і цытаванне. Фактычны матэрыял і дадаткі.

Практическое занятие № 2. Прыярытэтныя кірункі лінгвістыкі ХХІ ст. у русістыцы і замежнай лінгвістыцы.

Практическое занятие № 3. Пытанне двухстандартнасці беларускай мовы.

Практическое занятие № 4. «Новыя» гарадскія носьбіты беларускай мовы.

Практическое занятие № 5. Разнавіднасці сучаснай рускай мовы. Канцэпцыі Ю. Каравулава і А. Мустаёкі аб стане рускай мовы.

Практическое занятие № 6. Разнавіднасці сучаснай беларускай мовы. Канцэпцыя А.А. Лукашанца і сумежныя падыходы.

Практическое занятие № 7. Беларускія слоўнікі, выдадзеныя паводле новай рэдакцыі: праблемныя моманты.

Практическое занятие № 8. Прозвішчы на -а/-я ў беларускай і рускай мовах і іх скланенне.

Практическое занятие № 9. Сінтаксічныя варыянты і літаратурная норма. Крытэрыі размежавання варыянтнасці.

2 семестр.

Практическое занятие № 1. Дискуссия о термине «дискурс». Критика понятия (О. Л. Чернейко, А. А. Кибрик, В. З. Демьянков).

Практическое занятие № 2. Нормы научного стиля. Устная и письменная научная речь. Лингвистический научный текст в аспектах культуры речи.

Практическое занятие № 3. «Болезни» статей молодых ученых. Требования к структуре и содержанию научной статьи.

Практическое занятие № 4. Новизна, истинность, логичность, аргументированность и верифицируемость научной информации.

Практическое занятие № 5. Жанры научной лингвистической коммуникации. Первичные и вторичные жанры. Структура аннотации, отзыва и реферата.

Практическое занятие № 6. Современный научный дискурс. Межстилевые трансформации лингвистического дискурса.

Практическое занятие № 7. Глобализация, цифровизация общения и изменения в научном дискурсе первых десятилетий ХХІ в.

Практическое занятие № 8. Псевдонаука и наивная лингвистика. Социальная опасность феномена.

Практическое занятие № 9. Обыденная метаязыковая рефлексия. Лингвистический юмор. Фоновые знания как залог коммуникативной удачи.

Практическое занятие № 10. Детерминологизация лингвистических номинаций в ненаучном дискурсе. Лингвистический дискурс в художественной литературе ХХ–ХХІ вв.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины

Методы развития критического мышления

Технология развития критического мышления представляет собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Принципиальные подходы к развитию критического мышления заключаются в понимании информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления; оно начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решать; критическое мышление стремится к убедительной аргументации; оно есть мышление социальное.

Методы чтения и письма, используемые в технологии развития критического мышления, предполагают решение задач в рамках прохождения следующих технологических этапов: вызов (актуализация имеющихся знаний, постановка собственных целей обучения; осмысление содержания (получение новой информации; корректировка студентом поставленных целей и задач), рефлексия (размышление, рождение нового знания, постановка обучающимся новых целей).

Студенту в процессе чтения и письма необходимо осуществлять ряд действий: идентифицировать позицию; оценивать доводы и доказательства утверждений; испытывать (проверять) основания и допущения; исследовать альтернативы.

Одним из методов критического мышления обучающихся является *эссе* (форма учебного письменного текста академического жанра, которая позволяет студентам оформить свою позицию, соотнести собственное мнение, опыт с утверждениями экспертов относительно определенной научной проблемы, которая затрагивается в учебной дисциплине).

Выделяются следующие типы эссе: описательное, причинно-следственное (фокусирующее внимание на предпосылках и последствиях решения исследуемой проблемы), аргументирующее (фиксируется обоснованное мнение относительно предмета изучения). Как правило, оценивается содержание (четкий тезис, ясное изложение позиции, критическое использование материала), аргументация (факты отделены от субъективного мнения, анализ проблемы произведен с разных позиций).

Методы чтения различного рода учебных текстов предполагают использование графических организаторов, дневников чтения, концептуальных карт, таблиц, кластеров, а также приемов, направляющих работу студентов с информацией.

Метод учебной дискуссии

Учебная дискуссия предполагает участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме.

Признаками дискуссии является активное взаимодействие, в основе которого лежит многосторонняя коммуникация, исследование обсуждаемого вопроса с разных позиций, критический анализ идей.

Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения.

В качестве приемов введения в дискуссию могут использоваться: описание конкретного случая, ролевая игра, демонстрация фильма, иллюстративный материал, аудиозапись, выступления экспертов, стимулирующие открытые вопросы (что? как? почему? что произойдет, если...?) и т.д.

Проведение дискуссии предполагает деятельность преподавателя в организации и стимулировании обсуждения; в наблюдении за развитием групповой динамики и выполнении норм работы; в поддержке активности студентов и обобщении содержания высказываемых идей.

Можно выделить следующие виды учебной дискуссии: *дебаты, круглый стол* (обмен мнениями, идеями), *панельную дискуссию* (предварительная подготовка нескольких студентов-экспертов для обсуждения определенной проблемы), *форум, «аквариум»* и др.

Метод проектного обучения

Способ организации учебной деятельности студентов, развивающий актуальные для учебной и профессиональной деятельности навыки планирования, самоорганизации, сотрудничества и предполагающий создание собственного продукта.

Студент (индивидуально или в рамках проектной группы) выбирает тему проекта; определяет источники и ресурсы; реализует этапы проекта, представляет конечный продукт (отчет и/или презентация), который может оцениваться преподавателем.

Преподаватель в процессе выполнения проектов выполняет консультационную функцию в формулировании исследовательских вопросов, выборе методов и инструментария для сбора и анализа данных, а также в определении стратегии создания собственного продукта.

В условиях реализации модели «университет 3.0» проектное обучение направлено на решение не только учебных, но исследовательских, творческих, социальных, предпринимательских и коммуникационных задач.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Модуль 1: задания, формирующие достаточные знания по изученному учебному материалу на уровне узнавания:

Анализ лингвистических статей, посвященных исследованию видов дискурса, с целью понимания терминологии. Осуществляется закрепление полученной на лекции и практическом занятии информации, производится работа по аналогии.

Составление конспекта статьи. Задание подразумевает критическое чтение, анализ материала, изложение основных положений. Задание обучает поиску ключевых слов в статье.

Анализ видеоматериалов, иллюстрирующих научно-популярный дискурс. Обнаружение признаков соответствующей разновидности дискурса.

Модуль 2: задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения:

Написание рецензии на статью по лингвистической проблематике по предложенным образцам жанра.

Модуль 3: задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний:

Написание эссе по выбранной проблематике.

Корректурa лингвистических статей с учетом требований, выдвигаемых к лингвистическому дискурсу.

Подготовка собственного образовательного продукта – презентация межстилевой трансформации собственного научного текста; защита проекта. Данные задания имеют обобщающий характер, они направлены на развитие личностно значимых коммуникативных компетенций, умения самопрезентации, умения аргументации и проч.

Примерные темы реферативных работ

49. Специфика разговорного синтаксиса.
50. Функции именительного падежа в разговорной речи.
51. Нормы словорасположения в разговорной речи.
52. Разговорные конструкции с незамещенными синтаксическими позициями.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1 семестр

1. Асноўныя кірункі развіцця беларускага мовазнаўства ў НАН Беларусі ў ХХІ ст.
2. Навуковыя лінгвістычныя школы ў беларускіх ўніверсітэтах Мінска, Віцебска, Гродна, Гомеля, Магілёва.
3. Разновидности современного русского языка и белорусского языка.
4. Актуальныя праблемы сучаснай беларускай і рускай арфаграфіі. Граматыка і правапіс.
5. Беларуская мова як замежная: дасягненні, недахопы, праблемы выкладання.
6. Вывучэнне беларускай мовы замежнікамі ў Беларусі і замежжы.
7. Пытанне двухстандартнасці беларускай мовы. Канцэпцыя І.П. Клімава і сумежныя падыходы.
8. Род назоўнікаў-запозычанняў кшталту *пенальці*, *хіндзі* і інш. у слоўніках і вучэбных дапаможніках. Агульны род: тэндэнцыя да пашырэння.
9. Праблемы скланення прозвішчаў на *-а/-я* ў беларускай і рускай мовах.
10. Сінтаксіс кніжнай мовы і сінтаксіс гутарковага маўлення. Норма і узус.
11. Сінтаксічная сінаніміка. Крытэрыі размежавання варыянтнасці.
12. Сінтаксічная аманімія (падыход А.Я. Міхневіча).
13. Пытанне па тэме дысертацыйнага даследавання (кожны атрымае згодна з тэмай магістарскай дысертацыі).

2 семестр

1. Этимология слова «дискурс». Эволюция семантики и закрепление терминологического значения.
2. Дискурс и понятия классической лингвистики текста.
3. Типология дискурсов. Участники дискурса. Классы современного употребления термина «дискурс».
4. Структура дискурса: модус, стиль, жанр, формальность.
5. История, основные направления исследований дискурса в XX–XXI вв. Белорусские и российские ученые, исследующие виды дискурса.
6. Принципы дискурс-анализа.
7. Язык и стиль лингвистических научных исследований начала XX в.
8. Белорусское языкознание на рубеже XIX–XX веков. Развитие белорусского научного стиля.
9. Признаки и имманентные свойства научного дискурса. Типология научного лингвистического дискурса.
10. Жанры научной лингвистической коммуникации. Первичные и вторичные жанры. Структура аннотации, отзыва и реферата.
11. Требования к структуре и содержанию научной статьи.
12. Особенности и сферы распространения научно-популярного лингвистического дискурса.

13. Изменения в научном дискурсе первых десятилетий XXI в.
14. Кризис современного научного дискурса и пути его преодоления.
15. Псевдонаука и наивная лингвистика. Признаки псевдонаучной информации.
16. Обыденная метаязыковая рефлексия.
17. Байнет и лингвистические дискуссии.
18. Детерминологизация лингвистических номинаций в ненаучном дискурсе.
19. Лингвистический дискурс в художественной литературе и публицистике XX–XXI вв.
20. Лингвистический дискурс в СМИ XXI вв.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Теория речевых жанров	Кафедра русского языка	Нет	Рекомендовать к утверждению (протокол № 10 от 26.06.2019.)
Семиотика и философия языка	Кафедра теоретического и славянского языкознания	Нет	Рекомендовать к утверждению (протокол № 10 от 26.06.2019.)