

шого числа мелких фирм, производящих однородную продукцию, в определенном географическом районе и их тесным взаимодействием в ходе решения однотипных задач, таких как улучшение и развитие транспортной инфраструктуры; подготовка и обучение специалистов соответствующей квалификации; проведение дорогостоящих научных исследований и разработок; рекламирование продукции отрасли и т. д.

По мнению А. Маршалла пространственная концентрация отраслевого производства, рыночная структура совершенной конкуренции и устойчивое взаимодействие фирм в рамках отрасли являются необходимыми условиями получения внешней экономии. Как следствие, в качестве причин ее существования автор называет преимущества локализованного производства: широкий местный рынок квалифицированной рабочей силы, развитие вспомогательных производств, обширные возможности для возникновения и распространения новых идей.

Очевидно, что как А. Маршалл, так М. Портер, обращаясь к преимуществам географической локализации фирм-конкурентов, обосновывают возможность достижения ими определенных выгод от развития общеотраслевого производства. Отличие их взглядов заключается лишь в том, что А. Маршалл подчеркивает необходимость устойчивого взаимодействия и сотрудничества между фирмами для успешного их функционирования, в то время как М. Портер в качестве движущей силы эффективного развития отмечает межфирменную конкуренцию в рамках географически сконцентрированной отрасли.

Тем не менее, трудно не согласиться, что маршаллианская идея внешней экономии лежит в основе теории международной конкуренции М. Портера, а точнее, в основе его обоснования географической концентрации конкурентоспособных отраслей. Именно существование такого рода экономии, поддерживаемое преимуществами географической близости соперников, оказывает положительное влияние на рост эффективности и специализации производства, способствует совершенствованию производственных процессов и созданию инноваций. Вывод очевиден — получить международное признание и добиться успеха на мировой арене, вероятнее всего, смогут отрасли, характеризующиеся существованием значительной внешней экономии, что формирует потребность в ее идентификации и количественном измерении.

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ С РОССИЕЙ, БЕЛАРУСЬЮ И КАЗАХСТАНОМ ИЛИ ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕС: ЧТО ГОВОРИТ ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Насадюк И. Б., Одесский национальный университет им. П. П. Мечникова

Украинская внешнеэкономическая политика уже долгое время рассматривает вопрос о направлении, возможные преимущества и недостатки международной экономической интеграции. Два вектора интеграции — это евразийский и европейский векторы, поскольку с географической точки зрения эти два региона являются соседними для Украины и соответствуют наибольшей доле украинской внешней торговли. Европейский союз является экономическим и монетарным союзом с единым рынком товаров и услуг, но может предложить Украине на 2011 г. лишь соглашения об ассоциации, включающей в себя такие компоненты как зону свободной торговли, энергетическое сотрудничество и свободное движение граждан в перспективе. Наиболее активной интеграционной группой в евразийском направлении является Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, который является фактически Таможенным союзом и готов предложить Украине именно такую форму интеграции.

Влияние Таможенного союза на экономику страны зависит от того, насколько большую значимость имеют товары, импортируемые из третьих стран (стран за пределами Таможенного союза), во внутреннем потреблении страны до формирования Таможенного союза. Если отношение товаров, импортируемых из третьих стран, по отношению к внутренним товарам является небольшим, то велика вероятность, что Таможенный союз окажет положительное влияние на благосостояние страны. Дело в том, что Таможенный

союз создает торговлю между торговыми партнерами, следовательно, когда доля импортируемых из третьих стран товаров в потреблении невелика, эффект создания торговли между партнерами является значительным. В таком случае отклонение торговли от третьих стран и его влияние на благосостояние нашей страны будет незначительным. Украина традиционно имеет значительную долю импортируемых товаров в потреблении, особенно в таких секторах как товары общего потребления, нефть и газ, фармацевтические товары, машины и оборудование. Украина в случае создания Таможенного союза с Россией, Беларусью и Казахстаном рискует пережить значительные эффекты отклонения торговли от стран Европейского Союза, а также Азии. Этому будет способствовать повышение внешнего тарифа Украины вследствие его адаптации к современному уровню внешнего тарифа в Таможенном союзе. В настоящее время средневзвешенный уровень импортного тарифа в Украине составляет около 4,6 %, в то время в Таможенном союзе — вдвое больше — 10,5 %. Таким образом, товаропроизводители из стран Таможенного союза будут иметь ценовые преимущества на рынке союза перед товаропроизводителями из третьих стран, чьи товары облагаются импортной пошлиной. Для украинских потребителей увеличение импортных пошлин повлечет более высокие внутренние цены. Импорт из стран ЕС равен 29 % от общего объема импорта, импорт из стран Азии — 18 %, то есть создание евразийского таможенного союза вероятно отклонит торговлю от других регионов, уменьшая благосостояние страны.

Страны СНГ занимают большое место в импорте Украины — 42,3 % в 2010 г. Большая часть импорта приходится на нефть и газ, чей импорт занимает доминирующую долю в потреблении нефти и газа Украины. Создание зоны свободной торговли с ЕС не повлияет на импортные тарифы Украины относительно стран СНГ, однако очевидно такой внешнеэкономический политический шаг обусловит увеличение цен на энергоносители для Украины со стороны России, или сохранение высоких цен. Напротив, присоединение к Таможенному союзу приведет к торговле нефтью и газом без экспортного российского тарифа, то есть по более низким ценам. Таким образом, дальнейшая евроинтеграция Украины имеет большой риск негативного эффекта отклонения торговли со странами СНГ при сохранении уже существующих условий торговли в отношении третьих стран. Тем не менее, высокие цены на российский газ в случае более тесного сотрудничества с ЕС могут быть не таким плохим результатом, учитывая то, что они могут вызвать энергосбережения в промышленности и стимулировать переход от материалоемких к капиталоемким отраслям.

Размер импортного тарифа до создания Таможенного союза имеет большое значение для потенциальной выгоды от таможенного союза. Чем выше импортные тарифы до создания Таможенного союза между странами, которые интегрируются, тем больше возможностей для создания торговли в рамках будущего союза. Украина имеет уже достаточно низкие тарифы как для стран Европейского союза, так и в отношении стран Таможенного союза. В отношении Украины, страны ЕС имеют значительные технические барьеры, их ликвидация требует определенного времени и финансовых затрат, но потенциально создаст дополнительный объем продаж украинских товаров за рубежом. Однако без существенной модернизации украинского производства объем положительного влияния ограничен низкой добавленной стоимостью украинских товаров, попадающих на рынок ЕС. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана поддерживает значительные протекционистские меры против украинских товаров. В случае вступления Украины в Таможенный союз безусловно Украина увеличит объемы продаж своих товаров в интеграционном объединении. Преимущества такого шага заключается в том, что экспорт Украины в страны СНГ составляют товары с высокой добавленной стоимостью (машины и оборудование), которые положительно влияют на благосостояние.

Интеграция приводит к эффекту масштаба, т. е. уменьшения средних затрат на производство по росту объема производства и сбыта. Увеличение рынка обычно создает возможности для использования новых технологий, специализированного оборудования или конвейерной линии. Эффект масштаба будет иметь место и в случае зоны свободной торговли с ЕС, и Таможенного союза. Разница заключается лишь в размерах рынка: рынок ЕС в 10 раз превышает рынок Таможенного союза.

Открытие рынка для третьих стран потенциально увеличивает конкуренцию для производителей, число которых становится больше, следовательно, оказывает давление на монополистические и олигополистические структуры рынка. Украинский рынок как раз характеризуется недостатками монополизма, а значит внешнее воздействие может иметь положительный эффект на организацию рынка и снижение цен для потребителей и маржу производителей. Поскольку украинские монополии регулируются национальным законодательством достаточно неэффективно, внешнее рыночное давление может способствовать рыночному механизму ввиду того, что национальные компании все равно не теряют преимуществ перед иностранными конкурентами на внутреннем рынке в полном объеме в любом интеграционном объединении.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЫНКОВ ТРУДА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Нестерова А. А., Белорусский государственный университет

Повышение эффективности занятости, качества и конкурентоспособности рабочей силы, а также взаимная поддержка в устранении структурных диспропорций — необходимые условия формирования общего рынка труда Союзного государства.

Единый рынок труда существует, если граждане могут свободно перемещаться в целях трудоустройства между странами и спрос на труд может удовлетворяться за счет миграции работников из другой страны.

Общий рынок труда — обязательная составляющая единого экономического пространства Союзного государства, на котором необходимо обеспечить свободное движение товаров, услуг, рабочей силы. Создание общего рынка труда проблематично без унифицированных процедур функционирования и отработанного механизма взаимодействия.

Гражданам двух стран предоставлены равные права при трудоустройстве, получения образования, в оплате труда, режиме рабочего времени, времени отдыха, в охране и условиях труда. Признается трудовой стаж и стаж работы по специальности, приобретенные в связи с трудовой деятельностью на территории обеих стран. В настоящее время работодатели обеих стран освобождены от обязанности получения специальных разрешений на привлечение рабочей силы из государства-союзника.

Сравнительная характеристика типов производственных отношений Беларуси и России

Основные характеристики	Россия	Беларусь
Организация интересов (профсоюзы и работодатели)	Сегментированная Дисциплинированная Частичная/стабильная	Фрагментированная Дисциплинированная Частичная/стабильная
Взаимоотношения	Наниматели ведущие/ сбалансированные	Слабые обе стороны
Коллективные переговоры доминирующий охват значимость стиль характер	Секторальный, предприятие Средний к высокому Умеренная Интеграционный Стабильный	Альтернативный Высокий Умеренная Встроенный Стабильный
Конфликт	Низкая степень Высокоорганизованный	Отсутствие Неорганизованный
Роль государства	Регулирование Коллективные и индивидуальные права	Регулирование, централизованное установление Коллективные и индивидуальные права