Закрепление и регулирование в ней таких понятий, как законы и обычаи войны, средства ведения войны, военные преступления – все это позволяет обеспечить правовое регулирование даже в той сфере, в которой это может показаться абсолютно невозможным.

Литература

1. Черниченко, С. В. Личность и международное право / С. В. Черниченко. – М. : Международные отношения, 1974. – с. 168.

2. Тайсхерст, Р. Оговорка Мартенса и право вооруженных конфликтов / Р. Тайсхерст // Международный журнал Красного Креста. – 1997. – № 15. – С. 148–149.

3. Женевские конвенции 1949 г.: истоки и актуальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.icrc.org/rus/resources/documents/statement/geneva-conventions-statement-120809.htm. – Дата доступа: 09.04.2020.

4. Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/ihl-montreau.htm. – Дата доступа: 09.04.2020.

5. Панов, В. П. Международное уголовное право : учеб. пособие / В. П. Панов. – М., 1997. – с. 320.

Понятие причинной связи в уголовном праве

Литвинова Е. О., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Лукашов А. И., канд. юр. наук, доц.

В статье раскрывается понятие причинной связи как обязательного признака объективной стороны преступления с материальным составом. Даются определения таких категорий как причина, условие и следствие. Делается вывод, что общественно опасное деяние – главная и непосредственная причина наступившего последствия.

Объект исследования – объективно существующая причинная связь между явлениями реальной действительности. Предмет исследования – институт причинной связи в уголовном праве, его назначение. Методы исследования – системный, сравнительно-правовой, анализ, обобщение.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями является обязательным признаком объективной стороны преступления с материальным составом и имеет объективный характер. Сущность причинной связи в науке уголовного права определяет-

ся через такие философские категории, как причина, условие и следствие. Причина – это явление реального мира, которое с закономерностью и неизбежностью порождает другое явление (следствие). Развитие причины происходит при определенных обстоятельствах, которые принято называть условиями. Условия – это та объективная среда, которая порождает следствие. Условия – это не просто фон, на котором существует причинная связь. Отличие условия от причины заключается в том, что сами по себе условия не могут привести к наступлению последствия. Одно явление или совокупность явлений, представляющих собой причину, закономерно порождают другое или другие явления, которые играют роль следствия [1, с. 118].

Исходя из этого можно выстроить следующую цепочку причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Во-первых, общественно опасное деяние предшествует наступившему результату. Во-вторых, общественно опасное деяние явилось необходимым условием, способствующим наступлению общественно опасного последствия. В-третьих, общественно опасное деяние явилось не только необходимым условием, способствующим наступлению общественно опасного последствия, но и главной, непосредственной причиной, с внутренней необходимостью (неизбежно) породившей преступный результат (наступление общественно опасного последствия). Три указанных момента должны иметь место в совокупности, касаться одного и того же деяния и наступившего в результате его совершения последствия.

Причинная связь может развиваться непосредственно, когда другие факторы не вмешиваются в ее развитие (деяние – его результат). Однако в развитие причинной связи между общественно опасным деянием и его последствиями могут вторгаться не только самими действиями виновного, но и действием иных сил. В данной ситуации мы имеем дело с причинной цепочкой: если «А» является причиной «Б», а «Б» является причиной «В», то «А» является причиной «В». Это означает, деяние будет признаваться причиной наступивших последствий даже том случае, когда между деянием и последствием есть опосредующее причинное звено. Причинная связь между деянием и последствием сохраняется, но не является прямой, поскольку общественно опасное последствие причиняется иным опасным фактором, а не тем фактором, которым непосредственно воздействовал виновный [1, с. 118].

Установление причинной связи обязательно и при преступном бездействии. В этом случае бездействует субъект, включенный в систему общественных отношений в качестве обязательного элемента, который должен был действовать. Причинная связь между деянием в пассивной форме и общественно опасными последствиями существует только при бездействии,

приравниваемом к действию. Создающее опасность бездействие или поставление в опасность является волевым изменением причинно-следственных взаимосвязей, порождающее негативное последствие, что и позволяет называть такое бездействие бездействием, приравниваемым к действию, и утверждать о наличии причинной связи между таким бездействием и последствием. Таким образом, причинная связь между бездействием и наступившим общественно опасным последствием имеет место, если на лице лежала юридическая обязанность совершить требуемое действие, существовала возможность как отрицательного, так и положительного исхода, совершение требуемого действия могло превратить возможность положительного исхода в действительность [2, с. 133].

Исходя из сказанного, причинная связь в уголовном праве – это существующая объективно-закономерная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, возникшая с внутренней необходимостью при данных условиях, когда общественно опасное деяние явилось главной и непосредственной причиной наступившего последствия.

Литература

1. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть / Э. А. Саркисова. – Минск, электронное издание, 2005. – 488 с.

2. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – 2-е изд. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – 688 с.

Financial technology as a potential for sustainable development

Логвинович Е. А., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Карканица Н. В., ст. преп.

Financial technology, or Fintech, is a technologically enabled financial innovation that could result in new business models, applications, processes or products with an associated material effect on financial markets and institutions and the provision of financial services [1, p. 1]. Currently private Fintech firms are considered as a competing alternative to the traditional financial institutions, since most banks have only slowly begun to participate in the new technological innovations [2, p. 3].

In this role, Fintech has a growing potential not only to provide financial services more efficiently and conveniently, but also to rebuild financial systems