

Законы и обычаи войны: международно-правовое регулирование

*Кулакевич К. Т., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Батухтин А. В., ст. преп.*

На протяжении значительного периода истории существует негативная тенденция, что войны, к сожалению, являются крайним проявлением агрессии и эскалации напряженности среди стран, народов, племен. Люди, которые далеки от сферы изучения права, считают, что война – та черта, за которой какое-либо регулирование общественных отношений, в том числе и правовое, бессильно и неэффективно, однако это суждение ошибочно.

Существует большое количество норм международного права, которые на сегодняшний день регулируют принципы и правила, касающиеся средств и методов ведения военных действий, гуманитарной защиты гражданского населения, больных и раненых военнослужащих, а также военнопленных. Они же, в свою очередь, составляют основу предмета такой отрасли международного права, как международное гуманитарное право.

Известный российский правовед и дипломат С. В. Черниченко определил категорию законов и обычаев войны, под которой он понимает нормы международного права, регулирующие поведение воюющих и нейтральных государств и, предусматривающие, в частности, определенные права и обязанности данных государств в отношении тех или иных категорий индивидов, а также их международно-правовую ответственность за нарушение этих норм [1, с. 72].

Первыми краеугольными документами в регулировании правоотношений в данной области стали:

1) Женевская конвенция о защите раненых и больных во время войны 1864 г.

2) Петербургская декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 г.

3) 13 Гаагских конвенций о законах и обычаях войны 1899-го и 1907 г. (появилась так называемая оговорка Мартенса, согласно которой воюющие стороны обязались руководствоваться принципами гуманности, человечности и здравого смысла, невзирая на то, что они не брали на себя определенные договорные обязательства) [2, с. 148–149].

Наибольшее влияние на регулирование и развитие законов и обычаев войны оказали 4 Женевские конвенции и принятые впоследствии к ним протоколы. Содержанием этих важнейших для данной сферы регулирования документов являются нормы по защите лиц, которые не принимают

или перестали принимать непосредственное участие в военных действиях, когда они находятся в руках противной стороны. К этим лицам относятся, как уже упоминалось, раненые и больные, потерпевшие кораблекрушение, военнопленные и гражданские лица, в том числе живущие на оккупированных территориях [3].

В основе Женевских конвенций также лежит понятие уважения к жизни и достоинству каждого отдельного человека. Люди, пострадавшие во время конфликта, должны получать помощь и заботу без какой-либо дискриминации. Конвенции также подтверждают и усиливают роль медиков: медицинский персонал, медицинские формирования и санитарно-транспортные средства должны пользоваться уважением и защитой при любых обстоятельствах. Это обязательное условие для того, чтобы они могли подбирать раненых и больных и оказывать им помощь [3].

Можно отметить, что они также продолжают оказывать огромное влияние на сферу военных конфликтов и сегодня.

Из тенденций современного правового регулирования войны и сопряженных с ней действий хотелось бы выделить принятый в 2008 г. Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта. В нем закреплено такое понятие, как частные военные и охранные компании («ЧВОК»), которые, согласно определению, являются частными предпринимательскими субъектами, оказывающие военные или охранные услуги. Военные и охранные услуги включают, в частности, вооруженную охрану и защиту людей и объектов, например, транспортных колонн, зданий и других мест, техобслуживание и эксплуатацию боевых комплексов, содержание под стражей заключенных, консультирование или подготовку местных военнотружущих и охранников [4, ст. 9].

Немаловажно и то, что при нынешней системе международных отношений большинство государств, которые являются участниками военных конфликтов или преследуют иные цели на территории других стран, стараются использовать вышеупомянутых лиц с целью отказа от открытых вооруженных конфликтов и их эскалации. Поэтому деятельность таких компаний должна быть строго регламентирована, иначе за этим может последовать международно-правовая ответственность, в частности, за несоблюдение ограничений деятельности правозащитники предлагают установить уголовную ответственность для ЧВОК как юридических лиц [5].

Таким образом, нормативная база, которая регулирует законы и обычаи войны, является довольно обширной и продолжает динамично развиваться.

Закрепление и регулирование в ней таких понятий, как законы и обычаи войны, средства ведения войны, военные преступления – все это позволяет обеспечить правовое регулирование даже в той сфере, в которой это может показаться абсолютно невозможным.

Литература

1. Черниченко, С. В. Личность и международное право / С. В. Черниченко. – М. : Международные отношения, 1974. – с. 168.
2. Тайсхерст, Р. Оговорка Мартенса и право вооруженных конфликтов / Р. Тайсхерст // Международный журнал Красного Креста. – 1997. – № 15. – С. 148–149.
3. Женевские конвенции 1949 г.: истоки и актуальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/statement/geneva-conventions-statement-120809.htm>. – Дата доступа: 09.04.2020.
4. Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/ihl-montreau.htm>. – Дата доступа: 09.04.2020.
5. Панов, В. П. Международное уголовное право : учеб. пособие / В. П. Панов. – М., 1997. – с. 320.

Понятие причинной связи в уголовном праве

*Литвинова Е. О., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Лукашов А. И., канд. юр. наук, доц.*

В статье раскрывается понятие причинной связи как обязательного признака объективной стороны преступления с материальным составом. Даются определения таких категорий как причина, условие и следствие. Делается вывод, что общественно опасное деяние – главная и непосредственная причина наступившего последствия.

Объект исследования – объективно существующая причинная связь между явлениями реальной действительности. Предмет исследования – институт причинной связи в уголовном праве, его назначение. Методы исследования – системный, сравнительно-правовой, анализ, обобщение.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями является обязательным признаком объективной стороны преступления с материальным составом и имеет объективный характер. Сущность причинной связи в науке уголовного права определяет-