

2. Space Sustainability. A Practical Guide // Secure World Foundation [Electronic resource]. – Mode of access: https://swfound.org/media/206289/swf_space_sustainability-a_practical_guide_2018_1.pdf. – Date of access: 11.04.2020.

3. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. A/RES/70/1 // United Nations Foundation [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E. – Date of access: 11.04.2020.

4. Макаревич, И. И. Влияние процессов цифровой трансформации на отрасли международного права: терминологический аспект / И. И. Макаревич // Актуальные проблемы сравнительного правоведения и юридической лингвистики : мат. III Междунар. науч.-практич. конф. 11 декабря 2018 г. Московск. госуд. лингвистич. ун-т : сб. ст. / отв. ред. М. А. Викулина. – М. : Изд-во ФГБОУ ВО МГЛУ, 2019. – С. 224–236.

5. Inter-Agency Meeting on Outer Space Activities: 2018, Thirty-eighth session // Организация Объединенных Наций [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/un-space/iam/38th-session.html>. – Date of access: 11.04.2020.

6. Report 59 “Space for Sustainable Development” // European Space Policy Institute [Electronic resource]. – Mode of access: <https://espi.or.at/publications/espi-public-reports/category/2-public-espi-reports>. – Date of access: 11.04.2020.

7. Guidelines for the Long-term Sustainability of Outer Space Activities. A/AC.105/2018/CRP.20 // United Nations [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2018/aac_1052018crp/aac_1052018crp_20_0_html/AC105_2018_CRP20E.pdf. – Date of access: 11.04.2020.

Правопреемство государств в Европе во второй половине XX – начале XXI в.

*Кореневич А. Д., студ. IV к., ГрГУ им. Янки Купалы,
науч. рук. Миськевич А. Ю., ст. преп.*

В 1945–1992 гг. Югославия существовала в качестве государства, а до 1963 г. носила название Федеративная Народная Республика Югославия. Это большое государство включало в себя республики: Черногорию, Словению, Македонию, Боснию и Герцеговину, Хорватию, Воеводину, Сербию, Центральную Сербию и Косово.

Однако, в 1991–2008 гг. Федеративная Народная Республика Югославия распалась на 6 независимых государств, 4 из которых остались частично признанными. Под «новым независимым государством» понимается территория, которая до распада считалась зависимой, за международные от-

ношения отвечало государство-предшественник. В Венской конвенции раздел о правопреемстве государств в отношении договоров стоит на первом месте, чтобы обратить на это особое внимание. На практике доказано, что большинство новых государств по общему принципу начинает договорные обязательства с чистого листа [1]. В этом нет ничего запрещенного, Конвенция поддерживает данный принцип, и независимое государство не обязано сохранять в силе любой договор [2].

Однако проблема заключается в том, что только при принятии вновь образовавшегося государства мировым сообществом, оно будет считаться полноправным членом сообщества суверенных и независимых государств. Соответственно, признания может и не произойти, как случилось с 4 государствами, входящими в состав Югославии. Одним из них является Косово, которое самолично объявило себя независимым государством, однако 57% стран мира не признали его суверенитет. Проблема заключалась в истории. Следует обратить внимание на то, что после распада Османской империи Косово перешло во владение Сербии, именно по этой причине остальные страны не признали суверенитет государства. В связи с чем самопровозглашенный статус суверенитета не может быть легитимным.

Что касается правопреемства, в данном случае оно возникает при распаде, как было упомянуто выше. Это означает, что в соответствии с положениями Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров новообразованные независимые государства не обязаны сохранять в силе какой-либо договор или становиться его участником в силу исключительно того факта, что в момент правопреемства государств этот договор был в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств [3]. По нашему мнению, решение вопросов через соглашение, как предлагала «Комиссия Бадинтера» [4], достаточно разумный ход, таким образом разделение между собой государственной собственности, архивов и долгов, в том числе договоров, будет происходить достоверно и равноправно, что решает массу проблем.

Процесс распада происходил хаотичным способом. Первыми о независимости провозгласили Хорватия и Словения – 25 июня 1991 г., только 15 января 1992-го Европейское сообщество признало их независимость. Македонию, Боснию и Герцеговину также признали в качестве независимых государств спустя несколько лет [5]. Причиной столь долгой и продолжительной проблемы признания сообществом являлось то, что Федеративная Республика Югославия отрицала распад страны и не признавала независимость отделившихся государств. Поэтому, следует полагать, что речи о правопреемстве идти не могло, но вопрос оставался открытым. И только весной 1996 г. начались пере-

говоры, которые длились 5 лет. Результатом стало Соглашение по вопросам правопреемства между государствами-преемниками бывшей СФРЮ.

Правопреемство появилось в Римском частном праве и существует по сей день. Можно сделать вывод, что само происхождение правопреемства включает в себя длительные процедуры и несет массу проблем. Не имеет значения, инициировано оно распадом, присоединением или иным способом. Для каждого варианта свои проблемы и решения, где-то их больше, где-то меньше. Например, они касаются международно-правовых аспектов правопреемства, также не остаются без внимания проблемы национальных меньшинств или же не признанности новообразовавшихся государств. Множество споров возникает при разделении собственности или иных объектов правопреемства, как уже было упомянуто выше, некоторые споры решаются путем подписания Соглашений или же через урегулирование компетентных органов, что упрощает ситуацию.

Литература

1. О'Конелл, Д. П. Правопреемство государств / Д. П. О'Конелл / пер. с англ. О. В. Богданова ; под ред. Ю. Г. Барсегова, Ю. Э. Милитаревой. – М. : Изд-во иностр. лит., 1957. – 589с.

2. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров : принята 23 августа 1978 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/states_succession.shtml. – Дата доступа: 04.04.2020.

3. Комиссия международного права Генеральной Ассамблеи. Первый доклад о правопреемстве государств в отношении ответственности государств : принята 4 августа 2017 г., Женева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/CN.4/708>. – Дата доступа: 06. 04.2020.

4. Коданева, С. И. Момент правопреемства государств / С. И. Коданева // Реферативный журнал. – 2007. – № 3 (51). – С. 148–152.

Право на уважение частной и семейной жизни в эпоху информационных технологий: практика Европейского Суда по правам человека

*Кочумова Ш. А., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Кузнецова Е. В., ст. преп.*

Интернет проник в широкие массы уже более четверти века назад, благодаря чему субъекты права устанавливают и развивают свои отношения при помощи всемирной паутины. Более того, за эти годы возник определенный