

операцией, может рассматриваться как нарушение принципа невмешательства [4]. Это говорит о том, что международное право стремится соответствовать тенденциям современной международной коммуникации.

Подводя итоги, хочется сказать, что ситуация в мире коренным образом изменилась со времен принятия Хельсинского заключительного акта, а принцип невмешательства по-прежнему является основой международного права. Следовательно, в будущем его эволюция может проследиваться в том, что изложение уже существующего принципа будет включать в себя некие новые положения, отражающие правовую защиту.

Литература

1. Игнатенко, Г. В. Курс международного права : в 7 т. Т. 2. Основные принципы международного права / Г. В. Игнатенко, В. А. Карташкин, Б. М. Клименко и др. – М. : Наука, 1992. – С. 131.

2. К вопросу о соотношении принципа невмешательства во внутренние дела государств и государственного суверенитета : сб. науч. ст. / Е. Ф. Довгань // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2002. – № 3. – С. 31–37.

3. Cassese, A. International Law / A. Cassese. – Oxford University Press, 2001. – P. 92.

4. Respect for Sovereignty, Use of Force and the Principle of Nonintervention in the Internal Affairs of Other States / N. Ronzitti [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2yBz1pF>. – Date of access: 20. 04. 2020.

5. Заключительный акт Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 г. Действующее международное право : в 3 т. / сост. Ю. М. Колосов. – М. : Издательство Московского независимого института международного права, 1996. – Т. 1. – С. 92.

Отмена смертной казни в странах Британского содружества

*Гуленок У. М., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. Павлова Т. Я., канд. ист. наук*

Необходимость применения смертной казни является предметом активных споров в современном обществе. Согласно данным Amnesty International, в 2018 г. смертная казнь является официально разрешенной и реально применяемой в 56 странах [1]. Австралия, как и многие другие члены Содружества, отказалась от применения данной меры наказания еще во второй половине XX в.

В 1966 г. Рональд Райан стал последним человеком, приговоренным к смертной казни в Австралии. В деле Райана наблюдались явные противоречия в свидетельских показаниях, а также отсутствие прямых улик, доказывавших его вину. Кроме того, само судебное разбирательство проходило с нарушением многих норм процессуального законодательства. Несмотря на названные противоречия, 3 февраля 1967 г. Рональд Райан был повешен.

Многие современники Райана называли дело политическим, поскольку вынесение решения о казни было поддержано и во многом инициировано австралийским либеральным правительством во главе с премьер-министром Генри Болте. Таким образом, Болте хотел добиться поддержки широких слоев населения перед предстоящей предвыборной кампанией.

Несправедливость, имевшая место в деле Райана, вызвала значительное возмущение и неприятие общественностью. Опрос Гэллала в феврале 1966 г. показал, что поддержка повешения резко упала с 69% до 42% [2]. По всей стране общественные выступления против смертной казни и правительства Болте. Протест австралийцев против несправедливости стал самым крупным за всю историю страны: на улицы вышло 20 тысяч человек [3, 92]. СМИ также не поддержали решение премьер-министра Болте.

Общественное движение оказало значительное влияние на австралийское правительство. Так, в 1973 г. принимается закон об отмене смертной казни, который не проходил одновременно на всей территории Австралии. Раньше всего смертная казнь была отменена в Квинсленде (1922), позже всего – в Западной Австралии (1984).

Тенденция к отмене смертной казни развивалась параллельно на территории всего Содружества. В том числе и в Великобритании. Этому способствовал ряд прецедентов, подобных делу Рональда Райана, когда в результате неправомерного судебного разбирательства был казнен невиновный человек. Так, например, в январе 1953 г. был казнен 19-летний Дерек Бентли, несмотря на то, что факт его физического присутствия на месте преступления не был подтвержден [4]. Волнения общественности не могли оказать влияние на государственную политику Содружества. Уже 9 ноября 1965 г. в Великобритании был введен пятилетний мораторий на смертную казнь, а в 1969-м при свободном голосовании абсолютное большинство членов Палаты Представителей проголосовало за продление срока моратория. 27 января 1999 г. Великобритания подписала 6-й протокол Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающий применение смертной казни в мирное время, а 10 октября 2004-го – 13-й про-

токол Европейской конвенции по правам человека, полностью отменявший смертную казнь [5, 6].

Однако уже после отмены общественность неоднократно выступала за применение смертной казни по отношению к некоторым преступникам в странах-членах Содружества. Например, в ходе печально известного дела «Moors murders». Сам вопрос отмены смертной казни обсуждался британским парламентом 18 раз [7]. Исторический опыт стран Содружества показал, что смертная казнь далеко не всегда выступает инструментом справедливого наказания, а, скорее, наоборот. По мере осознания данного факта общественностью, высшая мера наказания применялась все реже. Сегодня смертная казнь более не применяется на территории названных государств.

Литература

1. Death sentences and executions 2007–2018 [Electronic resource] // Amnesty international. – Mode of access: <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/death-penalty/>. – Date of access: 22.03.2020.

2. Armstrong, M. The fight against the death penalty / M. Armstrong [Electronic resource] // Red flag. – Mode of access: <https://redflag.org.au/article/fight-against-death-penalty>. – Date of access: 22.03.2020.

3. Всемирная история несправедливости / Ю. Ю. Чурилов. – Ростов н/Д : Феникс, 2012. – 186 с.

4. The abolition of hanging in Britain [Electronic resource] // Capital Punishment U.K. – Mode of access: <http://www.capitalpunishmentuk.org/abolish.html>. – Date of access: 24.03.2020.

5. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни [Электронный ресурс] : [Страсбург, 28.04.1983] // Совет Европы. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/search-on-states/-/conventions/treaty/country/УК>. – Дата доступа: 23.03.2020.

6. Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах [Электронный ресурс] : [Вильнюс, 03.05.2002] // Совет Европы. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/search-on-states/-/conventions/treaty/187>. – Дата доступа: 23.03.2020.

7. Лунев, В. В. Смертная казнь в России и в мире / В. В. Лунев [Электронный ресурс] // Науч. электрон. библиотека «Киберленинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-rossii-i-mire>. – Дата доступа: 23.03.2020.