

- 2) идеологический дискурс «возрождения великой державы»;
- 3) рыночная экономическая система.

За годы президентства В. Путину удалось восстановить вертикаль власти, создав собственную систему распределения власти в российском политическом пространстве. До сих пор эта система является работоспособной и актуальной. Рассматривая успехи политического режима В. Путина в экономической сфере, необходимо отметить курс, направленный на партнерство с бывшими странами-союзницами СССР, который дал возможность России развивать экономику.

Политический режим периода В. Путина сочетает в себе черты авторитарного и демократического режима. Необходимость элементов авторитарного правления объясняется этнической, географической и экономической сложностью. Россия стремится к развитию демократии, однако политико-экономические реалии вынуждают функционировать российское политическое пространство в рамках гибридного режима, сочетая должное и необходимое.

Литература

1. Исаев, Б. А. Политическая власть в современной России / Б. А. Исаев. – СПб. : Издательский дом «Питер», 2012. – 443 с.

2. Милошевич, З. «Путинизм – современная идеология Российской Федерации» // Cyberleninka.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/putinizm-sovremennaya-ideologiya-rossiyskoy-federatsii>. – Дата доступа: 14.04.2020.

3. Тейлор, Б. «Кодекс путинизма» // Svoboda.org [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/usa-today-code-of-putinism/29380534.html>. – Дата доступа: 14.04.2020.

Постдемократия: взгляд на современное положение демократии

*Хомич В. С., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Михайловский В. С., канд. полит. наук, доц.*

Начиная с 70–80 гг. XX в. начался процесс ослабления кейнсианского государства и соответствующей формы демократии, которая базировалась на широком влиянии рабочего класса и профсоюзов, перераспределении средств от богатых к бедным, и приход последующей неолиберальной системы, которая и стала основой «постдемократии».

Под «постдемократией» понимается система, в которой политики все сильнее замыкались в своем собственном мире, поддерживая связь с обще-

ством при помощи различных манипуляционных техник, основанных на рекламе и маркетинговых исследованиях, в то время как формы, характеристики для здоровых демократий, казалось, оставались на своем месте, Неолиберальные реформы привели к следующему:

1. Изменениям в классовой структуре постиндустриального общества, которые порождают множество профессиональных групп, которые так и не создали собственных организаций для выражения своих политических интересов.

2. Огромной концентрации власти и богатства в транснациональных корпорациях, которые способны оказывать политическое влияние, не прибегая к участию в демократических процессах.

3. Сближение бизнеса и политической элиты [1, с. 3].

В идеологическом смысле формирование «постдемократии» соотносится с всеобщим сдвигом вправо, это особо заметно на примере лейбористской партии и СДПГ. Сначала эти партии отказались от перехода к социализму, а потом и вовсе в экономическом стали сторонниками менее регулируемого капитализма, постепенно проводя неолиберальные экономические реформы.

Со временем избиратели стали все меньше и меньше доверять традиционным партиям, классические социал-демократические партии спешили как можно скорее реформироваться и подогнать под себя новую неолиберальную конъюнктуру, это привело к размыванию идеологической разницы между левоцентристскими и правоцентристскими партиями, ярким примером является новый лейборизм Тони Блэра и изменения программы СДПГ с приходом Герхарда Шрёдера.

Еще одним важным моментом является ослабление профсоюзов, особенно это стало заметно в 1980-х гг. в США (забастовка авиадиспетчеров, связанная с увольнением рабочих) и во Франции в конце XX и в начале XXI в. Возрастает и пассивность народа в отношении политики старых традиционных партий, происходит рост популистских движений.

Что бы показать изменения происходившие в политике, стоит привести в пример лейбористскую партию Великобритании, которая всю свою историю была крепко связана с тред-юнионами, одно время даже членство в профсоюзе предполагало обязательное членство в партии. В Великобритании с приходом Джереми Корбина заметен рост лейбористской партии (580 000 на момент 2020 г.), это все равно меньше чем в 1950-е гг. в момент расцвета государства всеобщего благосостояния, когда партия насчитывала 729 624 человека. Тенденция к снижению активного прихода в партию при сохранении электоральной популярности есть и у СДПГ. В 50-е гг. XX в. в партию

состояло 687 850 человек, а уже в 2019 г. численность составила 419 300 членов. Так же дела обстоят и у более правых партий [2].

Потеря интереса к участию в партиях очевидна. Однако появляются новые внепартийные движения, различные экологические, феминистические, про- и антиэмигрантские организации. Они не пытаются менять экономическую основу «постдемократии», далеко не всегда у них есть возможность повлиять на страны старой демократии (Великобритания, США), где новая демократия укрепилась сильнее всего. Сейчас страны, в которых демократия появилась во второй половине XX в., а это Греция, Испания, страны бывшего варшавского договора, представляют наибольший интерес с точки зрения развития политического разнообразия и демократии. Именно в этих странах радикально может меняться политический расклад (приход СИРИЗЫ к власти в Греции, популяризация Подемоса и Вокса в Испании, и даже взлет на фоне кризиса эмиграции партии Альтернатива для Германии). «Постдемократия» в полной мере в них еще не наступила.

Литература

1. Крауч, К. Постдемократия / К. Крауч [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://royallib.com/book/krauch_kolin/postdemokratiya.html. – Дата доступа: 07.04.2020.

2. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже. – Москва : Академический проект, 2018. – 544 с.

Католическое духовенство Брестчины в первые послевоенные годы

*Яковлева А. С., студ. I к. БрГУ им. А. С. Пушкина,
науч. рук. Бодак А. Ю. канд. ист. наук, доц.*

Послевоенные годы для католического духовенства Брестчины стали периодом возобновления гонений со стороны Советской власти, начавшихся накануне войны. Ксендзам приходилось работать в сложных условиях. Часть из них пыталась противостоять властям и оказалась арестована, другая старалась не задевать руководство области, но все равно попадала в «места, не столь отдаленные».

В данной статье речь пойдет о некоторых наиболее известных в регионе ксендзах и их непростом жизненном пути. Прежде всего, это ксендз Язевич Вацлав Феликсович 1907 г. рождения, по национальности поляк,