

В качестве причин провала плана создания Конфедерации ВКЛ можно назвать следующее: во-первых, намерения создания единого государства не вписывались в планы Германии, которая не предусматривала создание мощного государства на востоке Европы; во-вторых, в Берлине обсуждалась возможность подписания сепаратного мира с Россией, но Германия не желала отдавать России Польшу и Литву, не была заинтересована в развитии дальнейшей судьбы белорусских земель; в-третьих, литовцы на первое место выдвигали идею создания собственного государства и боялись численного перевеса белорусов в государстве, что подрывало бы в Конфедерации ВКЛ авторитет литовского населения.

Данный проект был первым шагом белорусских национальных политических деятелей к идее создания суверенного белорусского государства. Позже этот проект вылился в провозглашение Белорусской Народной Республики в 1918 г.

Литература

1. Універсал Конфэдэрацыі Вялікага Князьства Літоўскага. Библиотека Академии наук Литвы, отдел рукописей. – Ф. 21. – Д. 858. – Л. 5–7 об.
2. Hramadziane! Бібл-ка Академии наук Литвы, отдел рукописей. – Ф. 255. – Д. 1674. – Л. 2.
3. Гімжаўскас, Э. Беларускі фактар утварэння сучаснай літоўскай дзяржавы. 1915–1917 гг. / Э. Гімжаўскас // Гістарычны альманах. – Гародня-Беласток. – 2005. – Т. 11. – С. 57–70.
4. Sukiennicki, W. Początki Ober-Ostu i sprawa Konfederacji W. Ks. Litewskiego w 1915–1916 : Zeszyty Historyczne / W. Sukiennicki. – Paryż, 1974. – Т. 28. – S. 99–104.

Культура как инструмент реализации внешней политики Соединенных Штатов Америки

*Кислячук Е. Ю., студ. I к. БГУ,
науч. рук. Рубо О. П., канд. ист. наук*

В настоящее время значительно возрастает влияние культуры на мировые социально-экономические процессы и на отношения государств. Соединенные Штаты Америки уделяют большое внимание реализации внешней культурной политики, поэтому влияние американской культуры на большинство стран мира неоспоримо.

Обратимся к работе известного американского политолога Джозефа Ная «Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике», в которой автор подчеркивает актуальность «мягкой мощи» во внешней политике государств. По словам автора, «мягкая сила» характеризуется тремя основными компонентами: культурой, политической идеологией и внешней политикой [1, с. 30–32].

Культурная политика при успешной реализации способна стать эффективным средством сопровождения общей внешнеполитической стратегии государства [2, с. 53]. И главной ее задачей является продвижение интересов США. Особенности американской культурной политики, внутренняя специфика американского общества оказали воздействие на содержание внешней культурной политики как на официальном, так и неофициальном уровнях [3, с. 49].

Американская национальная идентичность имеет четыре ключевых фактора: демократию, свободный рынок, личную свободу и иудео-христианские ценности [4, с. 29–32]. Это влияет на внешнюю политику, подразумевая, что все американские действия на мировой арене осуществляются с благими намерениями, и что Соединенные Штаты Америки своим поведением демонстрируют, что знают, «как лучше для мира» [5, с. 177].

Примером может служить тот факт, что в США фокусируются внимание на интересах молодежи Ближнего Востока, включая городское искусство, хип-хоп и современные движения в качестве пропаганды для продвижения американских демократических и культурных ценностей. Как объясняет И. Зевелев, идентичность – это не только вопрос самовосприятия, но и вопрос того, что другие акторы думают о вас [6, с. 450].

К основным целям культурной дипломатии США относятся: расширение намеченного влияния на зарубежную аудиторию; формирование у нее положительного отношения к целям и методам реализации внешней политики США; строительство долгосрочных и доверительных отношений с зарубежной аудиторией; достижение лучшего понимания за рубежом американских ценностей; расширение взаимодействия американских граждан и правительства с населением других стран; повышение привлекательности и улучшение имиджа государства.

Можно назвать две движущие силы, которые ответственны за разработку всеобъемлющей стратегии культурной дипломатии: война и частные акторы (например, американская библиотечная ассоциация, Смитсоновский институт, современный музей искусств и др.). Правительственные пропагандистские машины во время Первой мировой войны, Второй мировой войны и «холодной войны» позволили Государственному департаменту

создать агентства, такие как Информационное агентство США (USIA) и радиосеть «Голос Америки» (VOA), для сбора и распространения политической информации.

Ответственным за реализацию официальной внешней культурной политики сегодня является Бюро по делам образования и культуры Государственного департамента США. Бюро призвано способствовать развитию взаимопонимания между США и другими государствами посредством разработки и осуществления образовательных программ и семинаров. Данное учреждение способствует развитию контактов на личном, профессиональном и институциональном уровнях между частными лицами и организациями в США и за пределами страны, осуществляет информирование мировой общественности об американской истории, современном обществе США, американском искусстве и культуре [2, с. 103].

Американское телевидение, радиовещание, кинопроизводство, музыка и шоу-бизнес являются эффективными инструментами реализации неофициальной внешней политики страны.

Следует отметить, что в период президентства Д. Трампа Соединенные Штаты Америки сосредоточилось исключительно на экономике, снизив активность по продвижению американской культурной дипломатии за рубежом.

В Соединенных Штатах Америки внешняя культурная политика играет значительную роль. Она используется в качестве политического инструмента внутри страны Конгрессом для сдерживания действий президента и на международном уровне исполнительной властью для формирования глобального восприятия мира посредством пропаганды, распространения своих национальных интересов и идеологии, как рычаг давления на другие страны и выставление своей страны в наиболее выгодном свете.

Литература

1. Най, Дж. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике / Дж. Най. – Новосибирск/Москва, 2006. – 212 с.
2. Филимонов, Г. Ю. Мягкая сила культурной дипломатии США : монография / Г. Ю. Филимонов. – М. : РУДН, 2010. – 218 с.
3. Зайцев, А. В. Социально-политические противоречия глобализации в странах евроатлантического региона / А. В. Зайцев. – Москва, 2006. – 21 с.
4. Campbell, D. Writing Security: United States Foreign Policy and the Politics of Identity / D. Campbell. – Minneapolis : University of Minnesota Press, 1992. – 289 с.
5. Edwards, J. A. Make America Great Again: Donald Trump and Redefining the U.S. Role in the World / J. A. Edwards. – 2018. – 176–195 с.
6. Zevelev, I. Russian and American National Identity, Foreign Policy, and Bilateral Relations / I. Zevelev. – Moscow, 2002. – 447–465 с.