

German government [1]. However, in 2019, the situation changed. On January 22, in Aachen, the leaders of Germany and France signed a new treaty that included the creation of a “common military culture” which, according to Merkel, could “contribute to the creation of a European army” [1].

Annegret Kramp-Karrenbauer, who is expected to become Germany’s next chancellor, returning to the idea of “European security”, stated that the creation of an EU army that would exist alongside national forces is a “logical step” if Germany does not want to be a “ball played by Russia, the United States and China” [3]. It follows from these words that in the future Germany, even with another Chancellor at the head, will follow the planned course for the integration of the European armed forces.

Literature

1. Startseite Presse- und Informationsamt der Bundesregierung [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.bundesregierung.de/breg-de>. – Date of access: 10.03.2020.

2. Center for Security Studies: NATO’s Framework Nations Concept [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.css.ethz.ch/en/services/digital-library/articles/article.html/763c5010-0aa5-4836-913c-c175654bec7f/pdf>. – Date of access: 01.04.2020.

3. Financial Times: New German CDU leader calls for creation of European army [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ft.com/content/3f9319d6-2983-11e9-88a4-c32129756dd8>. – Date of access: 24.03.2020.

4. Politico: Trump calls Macron’s comments on building a European army to defend against U.S. insulting [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.politico.eu/article/trump-calls-macrons-comments-on-building-a-european-army-to-defend-against-u-s-insulting>. – Date of access: 30.03.2020.

Концепт «Ориентализма» Эдварда Саида и его влияние на современную политическую ситуацию в регионе Ближнего Востока

*Бычко Е. В., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Турарбекова Р. М., канд. ист. наук, доц.*

Эдвард Саид в своей книге «Ориентализм», опубликованной в 1978 г., описал видение политики Запада в отношении Ближнего Востока и других регионов Азии [1]. В этой работе он отразил отношение Запада к Ближнему Востоку, как к чему-то изначально менее развитому и априори варварскому,

как к региону, который занимает в общей иерархии место ниже, чем сами государства Запада. Это видение реально даже сегодня, когда Ближний Восток является одним из наиболее чувствительных регионов мира, которому западные державы пытаются навязать свою политику и правила игры, независимо от культурных ценностей или истории региона. Более того, с ростом влияния политики силы в последние десятилетия, так называемой реальной политики, мы все больше понимаем, что именно имел в виду Эдвард Саид под термином «ориентализм». Данная работа показывает, как именно концепт Ориентализма позволяет понимать современную ситуацию на Ближнем и Среднем Востоке.

Одним из аспектов политики Запада в духе «ориентализма» является то, как они относятся к борьбе с международным терроризмом. Зачастую главная цель Соединенных Штатов и их союзников в борьбе с террористическими организациями – уничтожение лидеров этих организаций. Так произошло с Аль-Каидой, когда устранению бен Ладена было придано большое значение. То же самое случилось с основателем ИГИЛ – аль-Заркави. Однако мы видим, что, убивая лидеров, Запад не может убить идею политического исламизма. В 2019 г. в новостях появилось много информации об устранении нового лидера ИГИЛ – Аль-Багдади. Однако, устраняя лидера, Запад не борется с самой идеей, а демонстрирует свою «победу». Ориентализм в этой ситуации заключается в убеждении, что последователи этих террористических группировок являются слепо ведомыми, которые, потеряв лидера, отказываются от своих взглядов. То же самое произошло после ликвидации режима Саддама Хусейна, после которого Джордж Буш объявил победу союзников [2], но проблемы только начались. Таким образом, Запад ставит под сомнение взгляды тех, кто является их противниками, считая их обычными варварами, подвергшимися пропаганде, не пытаясь выяснить реальные причины появления этих террористических организаций.

Что касается холодной войны на Ближнем Востоке, следует отметить, что вторжение США в Ирак в 2003 г., которое было широко раскритиковано Эдвардом Саидом, привело к возникновению вакуума власти в регионе, который способствовал появлению террористических групп, но также разрушил государственную систему в Ираке. После вторжения США и союзников в Ирак, Иран и Саудовская Аравия усилили конфронтацию, поддерживая своих посредников в текущих гражданских войнах в регионе, таких как война в Сирии, гражданская война в Йемене, война в Ираке. Стоит отметить, что на Западе сущность конфликта между Саудовской Аравией и Ираном часто представляется как раскол между двумя направлениями ислама – сун-

нитами и шиитами, и этот конфликт часто представляется как более варварская и жестокая версия противостояния между католиками и протестантами в средневековой Европе. Этот подход предполагает, что при сравнении раскола между двумя ветвями двух религий, который привел к конфликту, внимание уделяется тому факту, что эти события в Европе происходили давно. Таким образом, это разногласие характеризует степень развития Ислама, как более низкую, чем христианства. Однако следует учитывать, что враждебность между суннитами и шиитами стала нарастать сразу после появления вакуума силы, созданного в результате вторжений США и союзников на Ближний Восток, до этого сосуществование шиитов и суннитов было вполне мирным. Стоит отметить даже то, что в ирано-иракской войне 1980–1988 годов шииты и сунниты Ирака вместе сражались против шиитского Ирана, что говорит о том, что эти различия не были решающими для развития конфликтов в регионе [3].

Анализируя идею Саида, приходит на ум концепция дискурса и реальности Мишеля Фуко, поскольку именно на этом принципе работает политика великих держав в регионе [4]. Создав определенный дискурс о странах Ближнего Востока, страны коллективного Запада получают основу для вмешательства в дела региона, который они считают менее развитым, варварским и враждебным. Однако никто не хочет погружаться в реальность и понимать все истоки проблем и конфликтов на Ближнем Востоке. Таким образом, мы можем сказать, что в данном конкретном случае дискурс создал саму реальность, которой сейчас руководствуются Соединенные Штаты и их союзники, разрабатывая новые стратегии и планы.

Литература

1. Саид, Э. Ориентализм. Западные концепции Востока / Э. Саид. – Москва : Русский мир, 2006. – 639 с.
2. AFTEREFFECTS: THE PRESIDENT; Bush Declares ‘One Victory in a War on Terror’ [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2003/05/02/world/aftereffects-the-president-bush-declares-one-victory-in-a-war-on-terror.html>. – Date of access: 07.04.2020.
3. Cleverland, W. L. A history of the modern Middle East / W. L. Cleverland, M. Bunton. – New York : Routledge, 2018. – 602 p.
4. Foucault, M. L’Ordre du discours / M. Foucault. – Paris : Gallimard, 1971. – 88 p.