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# РЕФЕРАТ

Дипломная работа: 68 страниц, 3 главы, 35 источников в списке использованной литературы.

Ключевые слова: ИНТЕРВЬЮ, «СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ», ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМАТИКА, АВТОРСКОЕ «Я», ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Объект исследования – интервью как метод и жанр.

Предмет исследования – эволюция жанра интервью в издании «Советская Белоруссия».

Цель – выявить специфику видового разнообразия интервью в печатных изданиях советского и современного периода.

Методы исследования. Теоритические: изучение и обобщение, анализ, познавательный синтез и аналогия, индукция и дедукция. Эмпирические: наблюдение, моделирование, сравнение.

Полученные результаты: изучив теоретическую базу и проведя анализ жанра интервью в газете «Советская Белоруссия» за два периода, в выводах стало возможным определить специфику его написания в каждом периоде и провести сравнительный анализ.

Новизнаработы заключается в том, что рассмотрение интервью-жанра под призмой развития с течением времени с практической и теоретической точки зрений не распространено в научных исследованиях. Из данной работы можно больше узнать о профессионализме и творческом подходе журналистов-интервьюеров разных времен. Также о влиянии государственного строя на журналистику и выбор приоритетной проблематики. В работе проводится анализ средств, с помощью которых журналист может выразить авторское «я» в интервью.

Практическое значение данной работы заключается в том, что благодаря ей можно выделить характерные черты интервью советской периодической печати и современной, определить акценты каждого периода. Проведенный сравнительный анализ демонстрирует общие и отличительные черты интервью разных времен. Из исследования можно выделить положительные и негативные черты советской журналистики.

Работа выполнена самостоятельно.

# РЭФЕРАТ

Дыпломная праца: 68 старонак, 3 главы, 35 крыніц у спісе выкарыстанай літаратуры.

Ключавыя словы: ІНТЭРВ’Ю, «САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ», ЖАНРАВЫЯ АСАБЛІВАСЦІ, ПРАБЛЕМАТЫКА, АЎТАРСКАЕ «Я», ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЕ ВЫДАННЕ.

Аб'ект даследавання – інтэрв'ю як метад і жанр.

Прадмет даследавання – эвалюцыя жанру інтэрв'ю ў выданні «Савецкая Беларусь».

Мэта – выявіць спецыфіку відавой разнастайнасці інтэрв'ю ў друкаваных выданнях савецкага і сучаснага перыяду.

Метады даследавання. Тэарытычныя: вывучэнне і абагульненне, аналіз, пазнавальны сінтэз і аналогія, індукцыя і дэдукцыя. Эмпірычныя: назіранне, мадэляванне, параўнанне.

Атрыманыя вынікі: вывучыўшы тэарэтычную базу і правёўшы аналіз жанру інтэрв'ю ў газеце «Савецкая Беларусь» за два перыяду, у высновах стала магчымым вызначыць спецыфіку яго напісання ў кожным перыядзе і правесці параўнальны аналіз.

Навізна працы складаецца ў тым, што разгляд інтэрв'ю-жанру пад прызмай развіцця з цягам часу з практычнай і тэарэтычнай пункту гледжання не распаўсюджана ў навуковых даследаваннях. З дадзенай працы можна больш даведацца пра прафесіяналізм і творчы падыход журналістаў-інтэрв'юераў розных часоў. Таксама пра ўплыў дзяржаўнага ладу на журналістыку і выбар прыярытэтнай праблематыкі. У працы праводзіцца аналіз сродкаў, з дапамогай якіх журналіст можа выказаць аўтарскае "я" ў інтэрв'ю.

Практычнае значэнне дадзенай працы складаецца ў тым, што дзякуючы ёй можна вылучыць характэрныя рысы інтэрв'ю савецкай перыядычным друку і сучаснай, вызначыць акцэнты кожнага перыяду. Праведзены параўнальны аналіз дэманструе агульныя і адметныя рысы інтэрв'ю розных часоў. З даследавання можна вылучыць станоўчыя і негатыўныя рысы савецкай журналістыкі.

Праца выканана самастойна.

# ABSTRACT

Thesis – 68 pages, 3 chapters, 35 sources.

Keywords: INTERVIEW, «SOVIET BELARUS», GENRE FEATURES, PROBLEMATICS, AUTHOR'S «I», PUBLIC AND POLITICAL EDITION.

The object of study is an interview as a method and genre.

The subject of the study is the evolution of the genre of interviews in the publication "Soviet Belarus."

The goal is to identify the specifics of the species diversity of interviews in the print media of the Soviet and modern period.

Research Methods. Theoretical: study and generalization, analysis, cognitive synthesis and analogy, induction and deduction. Empirical: observation, modeling, comparison.

The results: having studied the theoretical base and having analyzed the genre of interviews in the Sovetskaya Belorussia newspaper for two periods, it became possible to determine the specifics of its writing in each period in the conclusions and conduct a comparative analysis.

The novelty of the work lies in the fact that considering the interview genre under the prism of development over time from a practical and theoretical point of view is not common in scientific research. From this work, you can learn more about the professionalism and creative approach of journalist-interviewers of different times. Also about the influence of the political system on journalism and the selection of priority issues. The paper analyzes the means by which a journalist can express the author’s self in an interview.

The practical significance of this work lies in the fact that thanks to it it is possible to single out the characteristic features of the interviews of the Soviet periodical and modern, to determine the accents of each period. A comparative analysis shows the general and distinctive features of interviews from different times. From the study, we can distinguish the positive and negative features of Soviet journalism.

The work is done independently.

# ВВЕДЕНИЕ

Интервью является самым распространенным публицистическим жанром информационного отображения действительности. Оно представляет отдельными чертами внешний и внутренний мир человека, его взгляды, настроение, стремления, идеалы. Этот жанр помогает сделать значительное политическое заявление, объяснить международные или внутренние явления, научное открытие, дать оценку событиям, которые происходят в обществе. Оно играет значительную роль в политической, экономической и культурной сфере.

Жанр интервью считался многими исследователями жанром-гибридом, находящимся «в стороне» от привычной системы жанров, так как интервью совмещает в себе признаки почти всех главных жанров журналистики. Однако дальнейшие теоретические исследования доказали, что интервью является самостоятельным, востребованным и универсальным жанром, особенно для печатных средств массовой информации. Оно является стержневым материалом номера, так как возрос интерес к мнению конкретной личности и к самой личности. Таким образом, жанр интервью эффективен не только как форма информации, но и убеждения.

Исследуемый жанр претерпел большое количество изменений, начиная с его зарождения. Поэтому исследование интервью как метода и жанра нужно разделить на несколько этапов. Во-первых, глубокое и всестороннее изучение понятий интервью-метод и интервью-жанр, а также видового разнообразия интервью-жанра. Во-вторых, определить особенности использования и написания интервью в советской и современной прессе. В-третьих, провести сравнительный анализ полученной информации, сопоставить факты и сделать выводы.

**Актуальность исследования.** Интервью –один из самых популярных жанров XXI века. В своем развитии он прошел путь от малозначительного, редко используемого способа передачи информации до жанра, без которого не обходится ни одно печатное издание. Исследование процесса модернизации интервью позволит выявить приобретенные и утерянные черты, выделить из них лучшие. Это поможет разработать основательную теоретическую базу для подготовки журналистов, обособить понятия интервью-метод и интервью-жанр и определить их место в системе современных СМИ.

**Объект исследования –** публикации в газете «Советская Белоруссия».

**Предмет исследования –** эволюция жанра интервью в «Советской Белоруссии».

**Цель** – выявить специфику видового разнообразия интервью в печатных изданиях советского и современного периода. В соответствии с определенной целью в работе ставятся и решаются следующие **задачи:**

* определить жанровые особенности интервью;
* определить классификационные особенности интервью как жанра;
* познакомиться с определениями видов интервью;
* рассмотреть интервью советского и современного периодов и исследовать видовое разнообразие интервью на соответствующих исторических этапах;
* изучить степени проявления авторской позиции и профессионализма в различных видах интервью.

Поставленные задачи определили выбор **методов исследования**: Теоритические: изучение и обобщение, анализ, познавательный синтез и аналогия, индукция и дедукция. Эмпирические: моделирование, сравнение.

**Эмпирическую базу** дипломной работы составило печатное издание «Советская Белоруссия» за период 1960–1980 гг. и 2000–2020 гг.

**Научной базой** для проведения исследования стали труды, посвященные изучению жанра интервью, авторства Б.В. Стрельцова, А.А. Грабельникова, Е.С. Долгиной, М.Н. Кима, М.Н. Кодолы, Н.В. Колесова, М.М. Лукиной, Т. Орловой, О.Р. Самарцева.

**Практическое значение** данной работы заключается в том, что благодаря ей можно выделить характерные черты интервью советской периодической печати и современной, определить акценты каждого периода. Проведенный сравнительный анализ показывает общие и различные черты интервью разных времен. Из исследования можно выделить положительные и негативные черты советской журналистики.

**Новизна** работы заключается в том, что рассмотрение интервью-жанра под призмой развития с течением времени с практической и теоретической точки зрений не распространено в научных исследованиях. Из данной работы можно больше узнать о профессионализме и творческом подходе журналистов-интервьюеров разных времен. Также о влиянии государственного строя на журналистику и выбор приоритетной проблематики. В работе проводится анализ средств, с помощью которых журналист может выразить авторское «я» в интервью.

**Структура работы:** дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложений. В первой главе предоставляется теоретическая база исследования. После чего изучена теоретическая составляющая понятия интервью. Во второй проводится определение характерных особенностей ведения интервью в «Советской Белоруссии» в двух исследуемых периодах. В третьей – сравнительный анализ проблематики и выражения авторского «я» в интервью.

Полный **объем** дипломной работы составляет 68 страниц.

Библиографический список включает 35 наименований.

# ГЛАВА 1ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ И ЕГО НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ

## 1.1 Метод интервью в журналистике

Информационные жанры преобладают на всей газетной площади, существенно потеснив жанры аналитические. Из понятийного аппарата журналистов исчезло задание «написать корреспонденцию, портрет, зарисовку, обозрение». Как исключение, осталось конкретное задание: «сделать интервью». Вошло в обиход предложение просто «сделать материал». В результате сильно заколебались жанровые эталоны. Естественно, время и новые условия существования журналистики ставят под сомнение самые казалось бы верные взгляды и теории. Меняется методика журналистского труда. При распаде старой системы жанров возникли предпосылки для появления новых теорий. И сегодня одной из наиболее спорных проблем в журналистике является отношение к жанровым структурам [20, c. 28].

Во многих исследованиях жанров журналистики утверждается, что происхождение новых жанров, их развитие и исчезновение старых – исторически сложившийся процесс. Определенный период времени дает жанру собственных характеристики, соответствующие общественным, эстетическим и этическим потребностями того периода. В конце прошлого века процесс жанрообразования практически прекратился, но сейчас он стремительно развивается: жанры трасформируются, сливаются, приобретают новые черты и цели.

А.А. Тертычный утверждает в своих исследованиях: «О том, что система жанров СМИ находится в движении, было замечено почти два десятилетия назад. Несомненный научный и практический интерес представляет выявление нынешнего состояния этой системы, что позволило бы увидеть главный вектор ее развития.

Однако, несмотря на предпринимаемые попытки, ясности в этом вопросе пока нет. Дело в том, что исследователи создают каждый свою классификацию жанров, что исключает единое системное их видение» [29, c. 117].

Журналистика располагает несколькими подходами в исследовании интервью. Первый рассматривал интервью в качестве инструмента сбора информации, основан на вопросно-ответном методе [11, c. 9]. Такой подход облегчал анализ родовых особенностей данного вида деятельности, но не принимал во внимание многообразие ситуаций, в которых журналисты оказывались при подготовке и проведении интервью. Однако данный подход имеет некоторые неточности, которые делают его уязвимым при представлении интервью для использования в практике.

Второй, «жанровый», подход – это рассмотрение интервью как метода организации текста с индивидуальной структурой и личными формоопределяющими качествами [16, c. 10]. Интервью относилось к информационным жанрам периодической печати, а его эффективность была обусловлена идеологической подготовкой автора.

Первый и второй подход были популярны в 1970-1980 годы в научных исследованиях и литературе для студентов высших учебных заведений. Деление такого многогранного жанра учеными на две простые плоскости искусственно разрывало творческий процесс. Ученые стремятся все описать согласно строгим законам и логики, но суть журналистики заключается в различных сферах жизнедеятельности таких, как политика, искусство, экономика. При таком разграничении ученые упускали этические и нравственные диллемы, возникающие в деятельности журналиста.

В 1980 годы был предпринят шаг к устранению недостатовков этих подходов и в ряде исследований интервью-метод и интервью-жанр рассматривались в общем пространстве рефлексивно теоретического мышления. Но представить общее представление так и не вышло. Целесообразными ученые посчитали исследования идеи и тематики творчества публицистов, объясняющие анализ темы как старт деятельности. Практические разработки этой теории так и не были представлены учеными.

Третий подход к интервью разрабатывался в контексте этических проблем творческой деятельности журналиста [11, c. 11]. Несмотря на то, что в нем рассматривались некоторые случаи профессионального общения, которые помещали конфликты интересов и ситуаций и предлагались способы их решения, этот подход основывался на идеологической оценке ситуации и нормам партийной дисциплины.

Различные способы осмысления интервью связаны с желанием ученых рассмотреть и обобщить распространенный и нестандартный способ получения информации. Интервью в принятой практике XXI века рассматривает интервью в ключе двух раздельных, но взаимосвязанных понятий: интервью-метод и интервью-жанр. [16, c. 21]

М.Н. Ким утверждает: «В журналистике понятие интервью используется в двух значениях: интервью как традиционный метод сбора информации и интервью как один из жанров журналистики. Но в том и другом случае природой интервью является диалогизм. Видимо, отсюда проистекают и все особенности метода интервью, активно используемого журналистами в профессиональном общении, и жанровые разновидности интервью, рождающиеся как результат определенного речевого акта общения» [10, c. 106].

**Интервью-метод** – это способ получения как фактического материала, так и комментированных сведений, оценок явлений, событий, ситуаций. Этот метод рядом с личным наблюдением, обеспечивает получение и углубление знаний о глобальных и локальных жизненных процессах и ситуациях, о движении общественной мысли, позволяет использовать для освещения, оценки и характеристики «кусочков жизни» опыт и знания других людей. Журналист берет интервью для различных целей: написать корреспонденцию, статью, проблемный очерк, репортаж, отчет и т. д. Добытые сведения могут использоваться как в системе фактов аналитического текста, так и в самом авторском аналитическом маналоге. Интервью-метод лежит в русле метода констатации и метода интерпретации.

**Интервью-метод** – это возможность получить точную, проверенную информацию и комментарий по поводу произошедшего события или явления в жизни общества. Данный способ наряду с личным наблюдением позволяет проанализировать глобальные жизненные процессы или связать воедино несколько разрозненных ситуаций, проследить движение мысли населения, осветить опыт других людей.

Интервью-метод с развитием социологических исследований становится популярным способом сбора информации, как, например, анкета. Однако анкетирование не требует для диалога хорошо ознакомленного с темой журналиста или исследователя. Стержнем интервью является распределение ролей (интервьюер и интервьюируемый), а целью – получение ответов на подготовленные вопросы, необходимые для исследования или публикации. Общение в таком случае нацелено на возникновение контакта между индивидами, ведь успех всего предприятия зависит от качества полученных сведений, а значит от качества беседы. Многие исследователи считают метод интервью «королевским путем» в познании социальных явлений.

Е.С. Долгина считает «метод интервью является уникальным методом исследования в социальном познании личности. Метод интервью, в отличие от анкетирования, предъявляет к исследователю определенные требования в проведении, обработке результатов и анализе. Это объясняется тем, что информация, полученная в ходе беседы, может быть сформирована и уточнена в рамках проведения интервью. Преимуществом данного метода является то, что он сочетает в себе методы опроса и наблюдения» [4, c. 109].

Н.В. Тумилович рассматривает суть метода интервью как «целенаправленное, плановое получение информации, необходимой для реализации определенных целей, в случае журналистики – это получение сведений актуального социального звучания от источника информации» [31, c. 30].

Жанр интервью сформировался как отдельный феномен из-за того, что в некоторых журналистских материалах ход создания, сбор необходимой информации фиксировался непосредственно в самом тексте, отражая вопросы автора и ответы собеседника.

Таким образом, интервью в качестве жанра является результат сохранения в публицистическом материале процесса получения информации и осмысления окружающего мира при использовании интервью-метода. Непосредственно интервью-метод относится к эмпирическому методу, именно поэтому интервью-жанр зачастую относят именно к информационным жанрам, основывающимся на конкретных сведениях, которые были получены при использовании непосредственно эмпирических методов.

А.А. Тертычный в своих работах уточняет: «При этом остается в тени тот факт, что интервью применяется для получения исходных сведений, необходимых для подготовки не только информационных выступлений, но и аналитических. Информация, полученная методом интервью, может быть трансформирована и представлена, например, на газетной полосе в виде корреспонденции, отчета, реплики, статьи. Это значит, что использование данного метода при сборе информации еще не порождает автоматически жанр интервью» [28, c. 107].

Феноменом интервью как метода сбора первичной информации является то, что с его помощью создаются многие журналистские произведения, начиная от статьи и кончая очерком. Сплав метода интервью и интервью как жанра происходит тогда, когда структура проведенной журналистстом беседы полностью или частично находит свое отражение в конкретном журналистском тексте [10, c. 106].

## 1.2 Виды интервью

Интервью-жанр – самостоятельная форма, которая обладает такими качествами, как переменчивость и универсальность. Основой жанра является интервью-метод, а главной целью и конечным итогом – передача беседы с человеком или группой лиц, чьи высказывания представляют интерес для большинства читателей, слушателей или зрителей СМИ.

При изучении интервью и определении параметров этого жанра исследователи подходили с разных сторон. Так, в советской журналистике интервью являются частью информационных жанров.

В книге «Газетные жанры: учебное пособие по журналистике» Высшей партийной школы при ЦК КПСС 1955 г. интервью выступает как «синоним беседы. Этот жанр имеет широкое распространение как в центральной, так и в местной печати. Вопросы в интервью должны иметь широкий общественный интерес, ставить своей целью ознакомить читателя с достижениями хозяйственного и культурного строительства, с опытом передовых районов, предприятий, колхозов. Также уместно использовать форму беседы и в том случае, если редакция хочет дать информационный материал читателю в качестве рассказа очевидца события, так сказать, «из первых рук» [1, c. 57].

Виды интервью не разрабатываются и не упоминаются и в книге «Жанры советской периодической печати» 1964 г. Но здесь разделяются понятия интервью и беседа.

Интервью требует большей протокольности, последовательности. Чаще всего интервью дается в форме вопросов корреспондента и ответов на них. В данном издании уточняется, что интервьюер не имеет права вкладывать в уста своего собеседника мысли и суждения, которых он не произносил. Даже если интервью представляет собой монолог, добавлять к этому хоть одно лишнее слово категорически запрещено.

Беседа дает несколько более широкий простор творчеству журналиста. Он, как правило, не только излагает своими словами рассказ собеседника, но и комментирует этот рассказ, дополняет его своими мыслями, нередко передает обстановку, в которой проходила беседа. Таким образом, на первый план выступает рассказ журналиста, а не слова человека, с которым он беседовал. Такая форма подачи сближает беседу с репортажем [13, с. 26].

В книге «Жанры советской газеты» 1972 г. интервью рассматривается как беседа журналиста с каким-либо лицом, представляющая общественный интерес и предназначенная для опубликования или передачи по радио, телевидению. Беседа (интервью), как правило, подается в форме диалога: вопросы репортера и ответы интервьюируемого лица [5, c. 45].

Автор дает пояснение к основным видам интервью.

**«Интервью-монолог** представляет собой сообщение или заявление определенного лица по вопросу, предложенному корреспондентом. Содержание беседы передается в виде цельного рассказа» [5, с. 47].

Данный вид интервью больше схож с корреспонденцией или статьей по своим первичным признакам (структура, форма изложения, композиция), однако основным методом получения все же является интервью-метод.

**«Интервью-сообщение** характерно своей информационной направленностью. Оно, как правило, кратко. Изложение беседы в нем дается только в ее наиболее существенных чертах. Ответы собеседника журналист или пересказывает, или воспроизводит в сокращенном виде.

Иногда подобная беседа публикуется только со ссылкой на собеседника; при этом содержание разговора представителя печати с определенным лицом передается как своеобразный отчет» [5, с. 49].

«В **интервью-диалоге** приводится полный текст беседы. В ярде случаев диалог сочетается с изложением вопросов и ответов на них» [5, с. 49].

В данном виде интервью вопросы к собеседнику всегда индивидуальны и конкретны. Их целью является поддержание разговора, направление его на правильный путь и, таким образом, получение точной информации. Благодаря этому аудитория может получить экспертную оценку важнейших аспектов партийно-хозяйственной работы.

«В **интервью-зарисовке**, кроме содержания беседы, передается обстановка разговора, его характер. Журналист при этом получает возможность кратко комментировать факты, события, о которых идет речь.

**Интервью-мнение** – это развернутый комментарий по факту, событию, проблеме.

**Отчеты с пресс-конференций** представляют собой групповое, массовое интервью. На этих конференциях хорошо осведомленное лицо или несколько лиц информируют присутствующих журналистов о том или ином событии, отвечают на их вопросы» [5, c. 50].

Известный белорусский исследователь Б.В. Стрельцов акцентирует внимание на внутрижанровых видах (по форме организации текста). Самым распространенным он считает **интервью-диалог**, «который представляет собой развернутое сообщение в форме ответов и вопросов. Они передают процесс совместного поиска журналиста и читателя, объяснения сути явления, которая задевает интересы многих людей. Но, по его мнению, в ряде случаев лучше пользоваться формой монолога. Это форма представляет собой заявление или ответ человека по запроса, который предложил журналист. Содержание такого интервью предлагается в виде цельного повествования. **Интервью-монолог** по своей форме, характеру и структуре приближается к статье или корреспонденции» [24, с. 83].

Одним из самых трудоемких видов интервью Б.В. Стрельцов считает **интервью-зарисовку**, в которой важную роль играет не только сам разговор с человеком, интересным аудитории, но и описание места проведения диалога, обстановки дома или кабинета, общие ощущения автора, описание внешнего вида собеседника. Такие зарисовки и образные акценты в тексте оказывают эмоциональное воздействие на читателя.

**Коллективное интервью** – одновременное опрос нескольких лиц одним или несколькими репортерами по одной теме. Их могут отображать беседы за круглым столом, деловые встречи и другие массовые мероприятия, которые проводит редакция. Блиц-опросы – чисто информационная форма коллективных интервью. Они пишутся по решениям, которые принимают правительство и другие руководящие органы. Также обычным делом стало анкетирование населения, это способствует вовлечению журналистов к системной социологической работы [24, с. 84].

**Диалог** – основной особенностью данного вида интервью является то, что в разговоре учавствуют ученые, эксперты, профессионалы своего дела. В таких беседах всегда присуствует полемика, а журналист является модератором, направляющим ход дела.

В **интервью-портрете** главный интерес сконцентрирован на партнере с неординарными чертами характера. В нем ставится двойная задача – через разговорный контакт воплотить образ, создать словесный портрет и одновременно раскрыть губами собеседника суть определенной проблемной ситуации. Журналист объединит в таком тексте очерк и интервью [24, с. 84].

Исследователь А.В. Колесниченко разделяет интервью в зависимости от темы на три вида: предметное, личностное и предметно-личностное [12, с. 112].

Положение вещей в какой-либо сфере деятельности – главная тема **предметного интервью**. Чаще всего это разговор с профессионалом, жанр рациональной публицистики. Автора текста в его собеседнике привлекает именно его опыт и знания в описываемой сфере. Например, когда моряк рассказывает о жизни и быте на коробле или специалист в животноводстве повествует читателям о разведении свиней в домашнем хозяйстве. Также центром такого интервью может быть непосредственно участник события. В таком случае интервью становится информационным, а журналист стремится узнать подробности.

Структура такого текста состоит из трех частей. Сначала отражают связь собеседник с темой, потом идет представление, выяснение и анализ предмета темы. Заканчивается интервью упорядочением сказанного, подведением результатов и практическими рекомендациями читателю.

В **личностном интервью** темой является человек, как правило, уже известный читателям – звезды шоу-бизнеса, спортсмены, политики. В разговоре могут затрагиваться любые факты и сферы жизни, потому что цель журналиста – не добыть какую-либо информацию, а добраться до тайн личности, показать, что представляет собой этот человек на самом деле.

Структура личностного интервью напоминает психологический тест, в котором последовательно раскрываются различные стороны личности респондента. В нем сочетаются непрямые, открытые вопросы и провокационные, а в конце, чаще всего, задецца вопрос, которое заставить человека оправдываться, или покажет его с неожиданной стороны.

Конкретный человек, который интересует читателя не сам по себе, а в связи с какой-либо конкретной делом – тема **предметно-личностного интервью**. В таком интервью статус человека в обществе не имеет значения. Важно только то, что он связан с определенной ситуацией, например, ученый, который получил премию или освобожден из плена заложник. Вопросы в интервью не затрагивают частную жизнь персонажа, а касаются исключительно предмета разговора.

По структуре оно напоминает анкету, если собеседнику последовательно расспрашивают о событиях, которые с ним случились. Однако, чтобы интервью не превратилось в перечень ответов и было более привлекательным для читателя, журналист должен искать неожиданные аспекты темы, напряженные и комические эпизоды.

М.М. Лукина в зависимости от целей выделяет следующие виды интервью как метода получения сведений [16, с. 134].

**Информационное интервью** – наиболее популярный в журналистской среде вид жанра интервью. Требуется для более детального освещения новостей и важных событий, произошедших в ближайшее время. Словам эксперта или очевидца читатель всегда охотнее доверяет, чем словам журналиста [16, с. 134].

**Оперативное интервью** – разновидность информационного интервью в более сжатом варианте. Например, если милиционер после убийства дает статистику убийств за год в городе. Он может долго говорить перед камерой, но в выпуск новостей войдет только 20-40 секунд, а цитата будет четко вписана в контекст сюжета [16, с. 135].

Есть еще один вид интервью, который ставит перед собой цель сбора разных мнений по какому-либо конкретному, как правило, узкому вопросу. Модную сегодня форму подобных целевых интервью отражают **блиц-опрос**, или **опрос на улице**. Также его называют street talk или vox pop. Характерная особенность таких интервью – одинаковые вопросы, которые задают как можно большего количества человек, представителям одной или разных социальных групп. Например, опрос студентов и школьников для телевизионного репортажа, посвященному акции против курения молодежи. Но для сюжета о том, что думают люди про вакцины от гриппа, лучше брать интервью у представителей разных возрастных групп [16, с. 136].

Детальное изучение важного общественного события или происшествия лежит в основе **интервью-расследования**, по мнению М.М. Лукиной. Оно чаще всего не сковано строгими рамками времени, хотя и придерживается расписания редакции. Основная тема расследования может быть пародоксальной, двойственной и запутанной, поэтому для написание текста данного вида интервью необходимо четко обозначить тему, идею и композицию [16, с. 136].

**Интервью-портрет** – вид интервью, в котором основной фокус направлен на интервьюируемого, его жизнь, интересы, опыт и зания, мироощущение. Иногда для написания интервью журналисту приходится общаться не только с самим героем, но и его родными и близкими.

В еще одном виде интервью журналист является не просто посредником в передаче информации, а выступает почти на равных со своим собеседником. Это **креативное интервью**, которое чаще называют беседой или диалогом. Результатом такого творческого партнерства становится художественный очерк, эссе, документально-публицистический фильм или диалог в эфире. Нужно иметь большой профессиональный опыт и безупречную творческую репутацию журналиста,чтобы сделать качественный материал. И также очень важен выбор собеседника, с помощью которого в силу его способностей, поступков или социального положения журналисту удастся выйти на глубокий уровень общения [16, с. 138].

О.Р. Самарцев считает, что каждое интервью интересно по-своему, каждое имеет отличия. Однако всевозможные виды интервью можно разделить по целому ряду критериев, которые серьезно отличаются в западной и отечественной литературе.

О.Р. Самарцев отмечает, что «долгое время была принята единая классификация жанра интервью. Ведущие российские теоретики-публицисты различали только по характеру коммуникативной задачи и характере обсуждаемого вопроса. В конце 90-х годов ХХ в. появились новые работы современных исследователей, которые предложили более различных классификаций этого жанра» [23, с. 323].

Систематизировала указанные подходы и их развитие в своей книге Н.В. Кадола [11, с. 58].

**Первая группа** – это виды интервью по характеру СМИ. Интервью для газеты и журнала отличается прежде всего тем, что имеет на себе самую тщательную обработку.

Интервью на радио является специфичным из-за способа восприятия и получение информации адиторией, а именно аудиальный способ восприятия. Также такое интервью сложно поддается исправлению и монтажу, хотя и современные технологии значительно упростили этот процесс. В интервью на телевидении зритель не только слышит, но и видит интервьюера и интервьюируемого, поэтому важную роль играют невербальные способы коммуникации, а также обстановка проведения беседы [11, с. 59].

Для публикаций в интернете интервьюер готовится также как и к публикации в газете, однако сеть предоставляет большую возможность для иллюстрирования и «цепляния» публики. Поэтому помимо текста беседы, журналисту еще необходимо подумать о фотогрфиях, видео, инфографике.

**Вторая группа** – интервью по характеру общения.

**Лицом к лицу** классический вид интервью, которое происходит при непосредственном контакте с собеседником. При таких отношениях очень важны невербальные знаки: выражение лица, внешние данные, позы, жесты. Психологический комфорт очень важен для успеха интервью. Например, не стоит брать интервью в присутствии третьего лица, так как доверчивости не возникнет.

Современные технологии позволяют брать **интервью с помощью телефонной связи**, когда собеседники находятся в разных городах или странах. Главным аргументом в пользу телефонного интервью является фактор времени. Часто их используют в теле - и радиоэфире для прямых включений. Такой вид не стоит использовать для портретного интервью или расследования. Он лучше всего подходит для случаев, когда необходимо собрать актуальную информацию, для подтверждения фактов [11, с. 60].

Интервью можно провести и **с помощью различных служб интернета**: электронной почты, на форуме или в чате. Собеседник находится в ситуации дистанционных общения, и с ним нет визуального контакта. Оно имеет ряд преимуществ: экономия времени и средств, так как можно связаться с кем угодно и на каком угодно отдалении, есть время хорошо продумать вопросы, собеседник более сосредоточен за компьютером и лучше формулирует ответы, не требуется время для расшифровки интервью. Телеконференции, чаты чрезвычайно оперативные, но круг людей, которые пользуются этими услугами, узкое и специфическое. В основном это молодежь или специалисты указанную вобласти. Иногда в радио - и телепередачах используют интерактивное голосование [11, с. 61].

**Третья группа** – по форме организации.

**Пресс-конференции** обычно созываются по определенным информационным поводам с целью распространения, разъяснения или опровержения какой-либо информации. Перед началом такого мероприятия журналистам раздаются пресс-релизы, где содержится информация по теме. Также они проводятся для передачи представителям СМИ неофициальной информации или PR-акции, цель которой подать в положительном свете определенного человека или событие. Малая форма пресс-конференции для информирования журналистов об итогах прошедшего мероприятия – это выход к прессе. Такая процедура , как правило, заранее не планируется [11, с. 61].

Задача **"круглого стола"** – обсуждение важной проблемы, представляющей общественный интерес. Участники, как правило, представители различных организаций, эксперты, специалисты. Такое обсуждение предполагает равенство всех участников беседы. Они являются носителями различных точек зрения, поэтому такая беседа планирует всестороннее раскрытие вопроса, его анализ, комментирование. Роль ведущего "круглого стола" требует особого умения слушать своих собеседников, быстро реагировать на все непредвиденные обстоятельства, ставит завершающую точку в сложной беседе, подводит итог [11, с. 62].

**При помощи служб интернета.** Интерактивность вносит совершенно новые качества в работу интервьюера, оттесняя его на второй план. На первый план выдвигается активная аудитория. Журналист выступает в роли модератора беседы. Таким способом легче раскрутить свой тренд и завоевать новую аудиторию, к тому же такой режим позволяет лучше понять запросы аудитории.

**Четвертая группа** – по форме коммуникативной задачи.

**Монолог** представляет собой сообщение определенного лица по вопросу, которое предложил корреспондент. Содержание передается в виде цельного текста.

**Информационный опрос** отличается от интервью тем, что в ходе опроса журналист пытается получить ответ на один и тот же вопрос от множества людей.

Как жанр **аналитическое опрос** имеет сходные черты с жанром информационного опроса. Это сходство состоит прежде всего в том, что источником содержания публикации являются ответы на вопрос журналиста. Однако в отличие от публикаций, относимых к жанру информационного опроса, аналитическое приобретает черты развернутого комментария.

**Блиц-интервью** – вид опроса, в котором журналист должен лаконично и конкретно ввести читателя в проблему интервью, обозначить позиции участников.

В **интервью-зарисовке**, кроме содержания беседы, передается обстановка разговора, его характер.

В результате **анкетирования** журналист получает множество ответов на каждый из нескольких вопросов. В итоге создается большой объем разнообразной информации, которая требует своего упорядочения. Именно в ходе этого упорядочения и возникает оригинальное по содержанию и структуре журналистский произведение.

**Пятая группа** – по характеру обсуждаемого вопроса.

Вместе с информационным, аналитическим и портретном интервью, а также интервью-расследованием интерес вызывает протокольное и сатирическое [11, с. 63].

Цель **протокольного интервью** – получение официальных разъяснений по вопросам внутренней и внешней политики. Интервьюер задает вопросы, как правило, не связаны композиционно, он не должен что-либо уточнять, дополнять, переспрашивать, выражать собственное мнение.

В.Н. Горохов выделял и такие разновидности интервью, как **сатирическое и юмористическое**. Жанр сатирического интервью позволяет обнажить факты, которые незаинтересованный в интервью собеседник пытается скрыть или исказить. При подготовке подобных интервью журналист должен проявить особую активность, находчивость, тактичность [11, с. 58].

Интересной формой подачи материала являются юмористические интервью. Юмористичность таких интервью создается за счет привлечения вопросов, характер которых изначально предполагает несерьезный ответ.

Таким образом, в журналистике в зависимости от реализации цели и темы интервью происходит комбинация признаков названных разновидностей. При этом в логической схеме интервью на первый план выделяется один из смысловых центров.

Российские авторы выделяют несколько видов интервью. Так, А.А. Тертычный предлагает следующую классификацию [28, с. 94].

**Информационное интервью** – автор такой публикации ставит своей задачей лишь сообщение аудитории сведений, полученных от интервьюируемого лица, никак не пытаясь их комментировать. Однако в полной мере интервью получится информационным, если и в ответах его собеседника акцент будет сделан на вопросах: что? где? когда?

**Блиц-опрос** – в ходе опроса журналист пытается получить ответы на один и тот же вопрос (или на несколько одних и тех же вопросов) от множества людей [28, с. 94].

**Вопрос – ответ** – публикация данного типа возникает в результате соединения вопроса читателя и ответа на него либо самого журналиста, либо какого-то компетентного лица.

**Аналитическое интервью** – интервью, которое содержит и анализ факта, отвечая при этом на вопросы: почему? каким образом? что это значит? и т. д. Роль автора аналитического интервью заключается прежде всего в том, что своими вопросами он задает прежде всего направление анализа, который обычно осуществляет само интервьюируемое лицо. С этой целью вопросы формулируются таким образом, что они требуют освещения узловых моментов какого-либо события, явления, процесса, ситуации [28, с. 94].

**Аналитический опрос** как жанр имеет некоторые сходные черты с жанром информационного опроса. Это сходство состоит, прежде всего, в том, что источником содержания публикаций, относимых к этим жанрам, являются ответы на вопрос журналиста. При этом, как в том, так и в ином жанре, структура текста образуется в ходе изложения «веера» полученных журналистом ответов «респондентов». Но в отличие от публикаций, относимых к жанру информационного опроса, публикации, составляющие жанр аналитического опроса, обретают черты развернутого комментария, который обычно относится к аналитическим жанрам. Это становится возможным в результате «кумулятивного эффекта», возникающего при объединении в одном тексте нескольких подробных ответов на один и тот же вопрос [28, с. 94].

А.А. Грабельников различает следующие виды интервью [2, с.87]:

**Интервью-диалог**, представляющий собой беседу в форме вопросов и ответов. Журналист наряду с основными задает собеседнику уточняющие, направляющие в русло беседы вопросы, выясняет с их помощью дополнительные детали, факты, что позволяет делать материал более полным, интересным.

**Интервью-монолог** выглядит в виде ответа-сообщения интервьюируемого на вопрос корреспондента, поставленный в начале материала. Ответ строится как цельный рассказ собеседника, напоминающий по форме корреспонденцию или статью.

**Интервью-сообщение** характерно тем, что ответы пересказываются журналистом или излагаются в сокращенном виде. Иногда содержание беседы передается в форме отчета журналиста о состоявшемся разговоре.

**Интервью-зарисовка** дает журналисту возможность не только задавать вопросы, но и высказывать свое мнение, комментировать факты, о которых идет речь, рассказывать об обстановке, в которой проходила беседа, давать краткие характеристики своего собеседника, несколькими штрихами создавать его портрет.

**Интервью-мнение** – это развернутый комментарий компетентного лица к событию, факту, проблеме.

**Коллективное интервью** дает представление о мнении нескольких людей по тем или иным вопросам. Как правило, этот вид жанра отражает беседы "за круглым столом", "деловые встречи", редакционные "четверги" и другие подобные мероприятия.

**Анкета** – массовый вид интервью, своеобразная заочная беседа. Желая узнать мнение большой группы людей по какой-нибудь проблеме, журналист рассылает вопросы, а то и просто задает их с газетного листа, затем, получив ответы, анализирует их и публикует.

Собранные данные систематизированы в таблице 1.1 (Приложение А).

**Выводы по главе 1**

1. Исследователи использовали три подхода для изучения интервью. Первый рассматривал интервью как инструмент сбора информации. Второй – как способ организации текста. Третий исследовал интервью в контексте этических проблем творческой деятельности журналиста. В настоящее время ученые в своих трудах больше внимания уделяют практике проведения интервью, уходя от разработанных подходов.

2. В советское время интервью изучали как один из информационных жанров. Виды интервью в этот период были мало разработаны. Постепенно интервью становится самым популярным жанром в различных СМИ. Это привело к более детальному рассмотрению интервью и его видов.

# ГЛАВА 2ИНТЕРВЬЮ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ (НА ПРИМЕРЕ «СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ»)

## 2.1 Интервью в газете «Советская Белоруссия», (1960 – 1980)

Метод интервью достаточно часто используется в журналистской деятельности при написании материалов различных жанров. Использование этого метода может быть не явным, когда в тексте нет прямых ссылок на то, что журналист собирал информацию с помощью интервьюирования участников события. Зачастую его использование остается «за кулисами» материала, и читатель не может представить, что или кто стали источниками сведений. В таком случае сложно представить, сколько человек опросил журналист перед написанием произведения. Указывают на использование метода интервью высказывания очевидцев, специалистов в тексте другого жанра, которые оформляются в виде небольшой прямой речи или отдельных фраз в тексте.

В материалах «Советской Белоруссии» 60-80-х годов интервью в качестве метода используется чаще всего в репортажах, комментариях, отчетах и статьях. Репортажи в газете этого периода, в основном, посвящены удачам или поражениям на фронтах сельского хозяйства, промышленного производства и науки. В таких материалах почти всегда встречаются реплики руководителей и простых рабочих, не зависимо от того хвалебный материал или порицающий.

Хорошим примером использования метода интервью в проблемной статье является материал «О чем звенят косы» (6 июля 1962 года №157). Материал посвящен форсированию темпов уборки трав, в нем помимо рассуждений журналиста и фактов часто встречаются реплики председателей и рабочих различных колхозов: «Интересные мысли в связи с этим высказал счетовод колхоза «Боевой партизан» Александр Антонович Неведомский: «Непрочь еще кое-кто у нас сулить колхозникам журавля в небе, – замечает он. – Только на посулах разве далеко уедешь? Сподручнее было бы вести дело так: неделю косарь поработал – выложи ему в субботу заработок. Честь по чести доставь ко двору возок сена. Веселей бы косы на лугах звенели. Ни одной нескошенной травинки не осталось бы к жатве…»

После прочтения материала, становится понятно, что перед написанием статьи журналист не только собрал необходимую информацию и вник в специфику проблемы, но и провел большое количество интервью с председателями, доярками, счетоводами и другими причастными к тематике. Благодаря этому текст выглядит цельным, в нем можно увидеть мнения и разного рода решения проблемы, понять всю суть ситуации, даже если ты далек от проблематики материала.

В большинстве случаев метод интервью можно встретить в материалах посвященных трудовым подвигам в сельском хозяйстве, достижениям в науке, порицанию отстающих отраслей. В них всегда присутствуют комментарии осведомленных людей, которые «оживляют» текст, делают его более правдоподобным.

Например, в тексте «Кто будет обслуживать картофелеуборочные комбайны?» (6 сентября 1955 г. № 211) читатель может увидеть реплики председателя колхоза и механизатора по сельхозмашинам. В материале «Когда прозвенел звонок» (1 сентября 1955 г. № 208) половину текста занимают слова заведующего учебной частью 49-й школы города Минска. Важной составляющей материала «Микроэлементы в организме человека» (14 июля 1957г. №165) являются слова академика В.А. Леонова.

Собеседник журналиста выступает источником информации. Он не говорит о себе и о своих размышлениях, в его словах только конкретные факты.

«Не менее 190 центнеров клубней соберем с каждого гектара, – уверенно говорит председатель колхоза «Большевистская победа» Н. Ковальчук. – Но не подведет ли нас опять МТС с уборкой?» («Кто будет обслуживать картофелеуборочные комбайны?» (6 сентября 1955г. №211);

«К началу нового учебного года мы хорошо подготовились и приступили к нему организованно. Для работы по новому учебному плану и программам мы пополнили оборудованием физический, химический и другие кабинеты, реконструировали спортивный зал, создали спортивный городок, установили киноаппаратуру» («Когда прозвенел звонок» (1 сентября 1955г. № 208);

«Сейчас мы изучаем влияние, оказываемое микроэлементами на те или другие заболевания, – рассказывает т. Леонов. – Как пример, наличие недостаточного количества кобальта в организме способствует возникновению воспаления легких, недостаток меди вызывает расстройство нервной системы и паралич, недостаток кобальта развивает малокровие» («Микроэлементы в организме человека» (14 июля 1957г. №165).

Сложно назвать эти материалы полноценными интервью: они скорее представляют собой расширенные информационные заметки или репортажи с вкраплениями диалогов. В тоже время эти реплики являются важной основой текста, без которой он не мог бы существовать.

Метод интервью встречался в каждом проанализированном выпуске в том или ином виде. Чего не скажешь о жанре интервью, который можно назвать большой редкостью в газетах 60-70-х годов, особенно, в том виде, в котором привыкли видеть его читатели XXI века.

Это объясняется политической и социально-культурной средой развития общества того времени. Хорошо объяснена специфика интервью в советской газете в книге Н.В. Колесова «Жанры советской журналистики».

«Интервью находит широкое применение в периодической печати. Охотно прибегают к этому жанру репортеры газет в капиталистических странах, – рассуждает автор книги «Жанры советской периодической печати» 1964 года. – Конечно, интервью в капиталистической прессе принципиально отличны от интервью в наших газетах. Хозяева буржуазных газет требуют от своих работников организации сенсационных интервью. Необычные, эксцентричные, из ряда вон выходящие, а нередко и вымышленные интервью используются в капиталистической прессе, как и многие другие информационные материалы, не только для отвлечения масс от социальных вопросов, от общественно важных событий, но и для привлечения подписчиков, для беззастенчивого рекламирования газеты» [11, с. 103].

Для освещения важных событий в жизни страны использовалась передовая статья, для критики – фельетон, для рассказа о жизни и деятельности интересного человека – очерк, сенсационным и развлекательным материалом можно назвать памфлет. Однако на страницах прессы все же есть место жанру интервью.

Не смотря на огромное количество различных подходов к разграничению видов интервью современными и советскими учеными, для анализа использовалась классификация из книги «Жанры советской газеты» 1972 года. В этой книге автор выделяет такие жанры, как интервью-монолог, интервью-сообщение, интервью-диалог, интервью-зарисовка, интервью-мнение, отчеты с пресс-конференций.

**Интервью-монолог** всегда направлен на раскрытие какой-то конкретной темы, поэтому опрашивается эксперт, специалист в определенной области. Основная идея и вопросы, на которые должен ответить эксперт перечисляются в лиде, также тематика становится понятной благодаря заголовку и подзаголовку. Зачастую такой материал легко спутать с комментарием, однако в нем больше личного от героя, больше просторечных высказываний и рассуждений.

Рассмотрим и проанализируем несколько таких интервью. Первое интервью-монолог размечается под заголовком «Кибернетика – слуга человека» (16 июля 1962 г. №160). Подзаголовок интервью обозначает тему обсуждения: «В институте автоматики и телемеханики Академии наук СССР успешно разрабатываются принципы новых кибернетических машин». В лиде даются необходимые пояснения: «Корреспондент АПН обратился к директору института академику Вадиму Трапезникову с просьбой рассказать о перспективах развития кибернетики.» Далее следует монолог академика, который не прерывается ни вопросами журналиста, ни какими-либо вставками и комментариями. Текст больше похож на запись отрывка лекции, чем на знакомое нам интервью: речь академика идет плавно, у нее хорошее композиционное построение. Тема развития кибернетики благодаря плавному течению мысли раскрывается полно, но материал воспринимается с трудом для современного читателя.

Формат интервью-монолога без вставок, выделенных реплик, разделения текста на подзаголовки с одной стороны выглядит очень основательно и значительно, с первого взгляда создается впечатление, что это важный и массивный текст на важную для общественности тему. С другой стороны, такое оформление не позволяет выбрать для себя наиболее важные аспекты диалога и не тратить время на чтение всего текста.

Интервью-монолог используется советской прессой для разъяснения важных вопросов, которые касаются каждого гражданина Советского Союза. Однако такие материалы рассчитаны на людей глубоко погруженных в тему, так как в них много профессионализмов и терминов.

Ещё одним хорошим примером использования интервью-монолога будет текст под заголовком «Сегодня – рекорд, завтра – норма» (7 декабря 1975 г. №285). Текст раскрывает особенности внедрения новых методов уборки на полях Молдавии. Война за урожаи – важная тема в советской прессе и ей уделяется большое внимание. Материалы различных жанров посвящены уборке урожая, посевным, технике и людям, связанным с сельским хозяйством. Большую роль в советской прессе играет эта тема, и большинство материалов различных жанров ей посвящены.

Текст размещен под рубрикой «Адреса дружбы» и начинается с достаточно объемного лида, что не характерно для интервью этого периода. Начинается лид все же информативно: «На полях Молдавии зреет богатый урожай зерновых. Их площадь по сравнению с прошлым годом намного увеличилась. Закончены последние приготовления к уборке. Повсеместно техника уже на линейке готовности, на всех комбайнах стоит знак «Д-75» – допущен к жатве-75». С помощью лида автор вводит читателя в курс дела, описывает картину происходящего и обозначает проблемные вопросы, на которые ответит интервьюируемый. «О новых принципах организации уборки зерновых новых рассказывает председатель Чадыр-Лунгского совета колхозов Владимир Иванович Ирышков».

Материал рассчитан на знающего читателя, хотя будет понятен и человеку не просвещенному в тонкостях сельского хозяйства. В тексте приводится много данных и цифр, названий техники и автомобилей, которые используются в работе. Упоминается и про социалистическое соревнование, которое коллектив отряда №6 заключил с коллективом отряда №2, про трудности, возникшие во время уборки, про коллектив. Текст, являясь монологом, никак не подкреплен словами журналиста, выносками или врезками, вопросами. Перетекание разговора с одной темы на другую и акцент на проблемных вопросах организован с помощью риторических вопросов самого опрашиваемого. Например, «А мы ставим задачу провести жатву и все последующие работы за 10 рабочих дней. Как это будет достигнуто?» или «Главный резерв мы видим в создании крупных комплексно-механизированных отрядов, в умелом маневрировании техникой. Что это дает?»

После основательных рассуждений на тему интервьюируемый заканчивает свой монолог выводом: «Все подчинено главной цели – достигнуть того, чтобы сегодняшний рекорд новатора завтра стал нормой для всех. Ведь только высокая выработка каждого комбайна может обеспечить успешное решение всех задач жатвы-75». Далее следует небольшое замечание автора, что перед публикацией текста редакция связалась с Чадыр-Лунгу, дабы удостовериться в том, что жатва началась успешно.

Такие интервью очень схожи по своей сути со статьей, где в развернутом виде обстоятельно, в нашем случае интервьюируемый, а не автор, излагает свои мысли по значимой ситуации. Материалы получают достаточно объемными и нередко занимают большую часть полосы.

Таким образом, можно сказать, что интервью-монологи занимают значимое место в газете «Советская Белоруссия», хотя и встречаются редко.

Куда чаще в издании советского периода можно встретить **интервью-сообщения**, задача которых с помощью авторитетного лица ответить на важный и актуальный вопрос. Такие интервью кратки, тема разговора касается определенной проблемной ситуации, а герой разговора всегда является экспертом или специалистом в какой-либо отрасли.

Данный вид интервью с одной стороны очень прост, так как разговор не потребует от журналиста длительной подготовки и построения композиции. С другой стороны, краткость интервью-сообщения требует от журналиста больших творческих способностей, понимания законов логики, чтобы полностью раскрыть и пояснить проблемную тему в небольшом объеме текста.

Особенность интервью-сообщения в советской прессе можно отследить на примере публикации «Это зависит от нас» (8 августа 1984 года №56) под рубрикой «Наши интервью». Лид в тексте состоит из двух абзацев, в первом обозначается проблема и формулируется главный вопрос к интервьюируемому: «Как вы расцениваете выступление в республиканской печати рабочего Минского подшипникового завода, ударника коммунистического труда Э. Квилинского по вопросу перехода станочников на работу по часовому графику? Что можно и нужно сделать для того, чтобы каждый завод работал строго ритмично, ровно, без штурмовщины?» Во втором абзаце представляется эксперт материала: «С таким вопросом корреспондент «Советской Белоруссии» обратился к и. о. начальника Управления станкостроения и общего машиностроения Совнархоза БССР Дада Андреевичу Таргунову. Вот что он нам рассказал:»

Далее следует монолог и. о. начальника, в котором он лаконично отвечает на поставленные вопросы, не отклоняясь от темы. Заканчивается публикация броским высказыванием героя: «Передовая организация труда и производства, освоение мощностей заготовительных цехов, четкая постановка диспетчерской службы, высокая дисциплина в труде – вот основа ровной, ритмичной, работы любого предприятия».

Интервью-сообщения в газете «Советская Белоруссия» можно назвать достаточно популярным видом. Во многом это обусловлено тем, что одной из важнейших целей советской периодики «брежневской» эпохи всегда были пропаганда и актуальное реагирование на проблемные ситуации в стране. С помощью таких интервью читатель получал полный ответ на волнующий вопрос от компетентного человека.

На страницах газеты за проанализированный период также встречались интервью-сообщения «Будут корма – будет мясо и молоко» (4 августа 1962 года №188) с ветеринаром колхоза «Парижская коммуна», «На комбайн… 4 гектара» (23 августа 1974 год № 192) с председателем колхоза «Путь к коммунизму» и много других.

Данные виды можно назвать информационными, так как они являются реакцией на конкретные события в стране, дают ответы на поставленные вопросы, не пытаясь, проанализировать ситуацию или дать какой-то прогноз.

Следующий жанр интервью ставит во главу угла не ответ на интересующий вопрос, не решение какой-то проблемы, а обсуждение социально-значимой, интересной в данный период времени обществу темы. В **интервью-диалоге** герой материала выступает не столько в качестве эксперта и профессионала, сколько интересного человека, способного рассказать что-то увлекательное. Часто в таких интервью не описываются шаги решения проблемного вопроса, а обсуждается его влияние на общество и государство, делаются прогнозы развития в дальнейшем.

Хорошим примером интервью-диалога и его особенностей будет материал под заголовком «Здоровье каждого – наш общий капитал» (17 марта 1969 года №64) с министром здравоохранения БССР Анатолием Инсаровым. Тема диалога была взята из множества писем читателей газеты по вопросам здравоохранения.

Только два вопроса задал журналист интервьюируемому, что очень характерно для интервью типа вопрос-ответ этого времени. Когда в современных изданиях вопросов в аналитических интервью всегда больше пяти, в советской прессе их чаще всего не больше трех. Однако несмотря на малое количество вопросов тема раскрывается полностью и ответы на вопросы всегда исчерпывающие.

В первом вопросе журналист поинтересовался, как будет развиваться здравоохранение в нынешнем году в БССР, а во втором, какова роль общественности в развитии здравоохранения. Отличия от интервью-сообщения и интервью-монолога проявляются в первую очередь в выборе темы разговора. Если в предыдущих случаях к разговору подталкивало конкретное событие: изобретение, жатва, чье-то выступление в печати, то сейчас тема разговора более глобальная и не привязана к определенному событию.

Нередко интервью-диалоги публикуются в «Советской Белоруссии» с подзаголовком «Беседа с…». Такие интервью написаны в виде монолога, а лида чаще всего нет, поэтому текст больше напоминает рассуждение человека на определенную тему.

В рассуждениях могут присутствовать элементы репортажа, например, в материале «Сделано много – сделаем больше» (12 мая 1983 год №78) с подзаголовком «Беседа с начальником пускового комплекса второго Солигорского калийного комбината т. Храмцовым В.М.» они проявляются в подробном, можно сказать, документальном описании процесса работы строителей: «Вот один из многих примеров. По установившейся технологии шахтные копры монтируются, как правило, непосредственно на подкопровые рамы отдельными элементами». Также в таких интервью герои могут дать волю своим чувствам, что проявляется в эмоциональных высказываниях. Например, в интервью «Сделано много – сделаем больше» встречаются такие фразы, как «И результаты превзошли все ожидания!», «Социалистический долг – главная мотивация труда!»

Такая свобода в высказываниях и композиции объясняется целью данного текста – общение с героем материала, выражение его мыслей и чувств, идей. Интервью-диалоги всегда более пафосные, в них много мотивирующих высказываний, выражения любви к родине и работе.

**Интервью-зарисовка** не самый популярный вид интервью в советской прессе. Объясняется это тем, что в то время в нем не было большой необходимости, ведь художественно-публицистические жанры отлично справлялись со своей функцией. Однако интервью-зарисовка все же встречается на страницах «Советской Белорусии».

Данное интервью использовалось, чтобы описать жизнь и биографию достойного человека, а также выразить его мысли, позволить ему высказаться. Особенность этого жанра в большей художественности, чем информативности. Они публиковались для того, чтобы демонстрировать трудовые подвиги отдельных граждан и тем самым мотивировать читателей достигать таких же высот.

**Интервью-мнение** гораздо чаще встречается в издании. Оно очень схоже с интервью-сообщением, поэтому их легко перепутать. Во-первых, как и интервью-сообщение интервью-мнение пишется по определенному значимому поводу. Во-вторых, оба вида интервью чаще всего представлены в виде монолога. В-третьих, героем интервью всегда является эксперт. Однако есть очень значимое отличие между этими видами интервью: в интервью-мнении присутствует анализ и прогноз, а не только констатация фактов.

В данных интервью могут обсуждаться инициативы рабочих или производственные инновации, например, в тексте «Умением, а не числом» (19 декабря 1973 года № 189) разговор с министром автомобильного транспорта Бортичем И. К. шел о поисках рабочей силы для железнодорожной отрасли, вопросы сельского хозяйства, как в интервью «Сто центнеров зерна с гектара: мечта или реальность?» (26 марта 1971 года №71) с профессором, доктором сельскохозяйственных наук, заслуженным деятелем науки БССР Н.Д. Мухиным, также обсуждаются вопросы нравственности, дальнейшего развития общества.

Еще одним значимым жанром в советской прессе являются **отчеты с пресс-конференций**. Зачастую после пресс-конференций публикуются краткие заметки без указания вопросов журналистов и ответов на них.

Так в материале «Пресс-конференция для журналистов» (31 октября 1972 года №256) описывается только о чем рассказал каждый из присутствующих министров, заканчивается текст фразой: «В заключение руководители министерств ответили на вопросы журналистов.

Однако в прессе присутствуют и подробные отчеты. Например, в тексте «Светлые горизонты» (4 ноября 1975 год №259) приводятся высказывания депутатов-посланцев после завершения IV сессии Верховного Совета СССР девятого созыва.

К виду интервью отчет с пресс-конференции можно причислить материалы написанные после проведения политдней. Так в публикации «Разговор на чистоту» (18 апреля 1987 года №91) с подзаголовком «с единого политдня в г. Червене». В данном отчете указывается кто участвовал в полит дне: руководитель лекторской группы Минского обкома КПБ, кандидат исторических наук, начальник Управления внутренних дел Минского облисполкома, полковник милиции, секретарь райкома КПБ и другие. В тексте публикуются как вопросы от журналиста «Как вы расцениваете первые результаты реализации курса партии на перестройку, ускорение социально-экономического развития страны?», так и вопросы из зала, которые в данном тексте помечают словом реплика «Кто виноват, что среди молодежи встречаются правонарушители?» или голос с места «Говорить о перестройке легче, чем приступить к ней».

Заканчивается текст небольшой вставкой «На политдне было задано много острых актуальных вопросов. На большинство из них даны ответы, часть вопросов взята на контроль местными властями. Проведенный политдень показал, что прямой и открытый разговор с людьми – это есть урок демократии». Данный текст, как и многие этого вида интервью, демонстрируют работу властей, их обеспокоенность проблемами в обществе и готовность действовать.

Встречается в советской прессе и такой вид интервью, как **опрос**. Он публикуется под рубрикой «Интервью наших корреспондентов», например, материал «Как вы провели выходной день?» (13 июля 1965г. №163), в котором журналисты опрашивали рядовых граждан. В отличие от предыдущих опросов, в этом тексте ответы более эмоциональные. Основой этого материала являются не точные факты, а впечатления собеседников журналиста. Встречаются даже негативные комментарии.

«Десятки тысяч горожан мечтали провести этот теплый ласковый воскресный день на лоне природы по берегам Немана и Лососянки, в Пышках и на Меловых горах. Но не всем посчастливилось осуществить свое желание. С боем приходилось брать автобусы буквально на всех маршрутах. Но своего рода «рекорд» поставили автомобилисты на четвертом маршруте Вокзал – Лосно. К 12 часам дня вместо пяти машин здесь курсировала только одна».

Отчеты с пресс-конференций и опросы не являются популярными видами интервью для советской прессы, но их появление на страницах всегда обоснованно и хорошо вписывается в тематику и проблематику всего номера. Материалы этого вида интервью полно раскрывают тему, демонстрируя мнения различных слоев населения.

Интервью не самый популярный жанр в советской прессе и встречается достаточно редко, но это не отменяет большого видового разнообразия и творческих приемов при написании текстов данного жанра. Также многообразны и цели данных текстов, с их помощью журналисты не только информировали общественность, но и предоставляли анализ, прогноз и интересные факты по обсуждаемой проблеме.

## 2.2 Тенденции жанра интервью (2000 – 2020)

Интервью стал одним из ведущих жанров XXI века не только в прессе, но и на радио, телевидении, в сети Интернет. Сейчас невозможно представить издание без него. Такое развитие стало причиной и большого видового разнообразия интервью. Все чаще исследователи обращают на него внимание, посвящают книги и монографии, анализируя различные стороны жанра интервью.

Использование интервью как метода не изменилось с течением времени. Этот способ используется в репортажах, заметках, отчетах и анонсах, также является основой жанра комментария. Все также небольшие комментарии для публикаций других жанров дают простые граждане: пенсионеры, рабочие, молодые люди. Такой шаг делает публикацию понятнее, более приближенной к читателю. Однако можно заметить тенденцию участия в интервью-методе чиновников и начальников различных организаций.

Например, в тексте «Всегда рядом» (28 апреля 2015 год №68) речь идет о почте на колесах, помогающей получать письма жителям отдаленных деревень. Материал относится к жанру корреспонденции. Одним из ведущих методов сбора информации в нем стал метод интервью. На вопросы журналиста отвечали заместитель директора Речицкого РУПС, начальник передвижной почты, а мнение сельских жителей в тексте не было персонифицировано и заключалось в одной строчке «мнения толпы».

Интервью в качестве метода является постоянным спутником журналиста любого средства массовой информации, и со временем только укрепляет свои позиции, не изменяясь в корне.

Однако интервью в качестве жанра очень подвержено изменениям времени, развитиям технологий, переменам в государственном устройстве и предпочтениях читателей, моде. Поэтому для анализа современных интервью в качестве жанра будет правильно использовать более современную систему, разработанную Стельцовым Б.В. Она включает в себя интервью-диалог, интервью-монолог, интервью-зарисовка, коллективное интервью, диалог и интервью-портрет.

Также во время анализа интервью были пропущены 90-е года, что объясняется нестабильной политической обстановкой в этот период. Политика и форма государственного устройства имеют большое влияние на журналистику. Этот период необходимо рассматривать отдельно, опираясь на исторические события того времени, исследования состояния общества и журналистики в «переходный» период.

**Интервью-диалог** занял лидирующие позиции как вид интервью в газете «Советская Белоруссия», таких материалов в одном номере может быть несколько. Героями интервью-диалогов выступают политики и министры, известные люди, эксперты, профессоры, очень многообразна и проблематика таких текстов.

Интервью в видео вопроса и ответа бывают краткими, как, например, в материале «Глубинные течения приватизации» (5 мая 2000 год №86) под рубрикой «Три вопроса «СБ». Интервью берется у начальника одного из управлений Министерства госимущества Виктором Ладиком. Интервью краткое, в нем всего три вопроса, что соответствует названию рубрики, вопросы посвящены одной теме, приватизации госпредприятий и либерализации самого приватизационного климата. Ответы краткие, касаются определенной темы, в них нет рассуждений или прогноза, только объяснение существующих законодательных актов: «Из документа совершенно ясно, что субсидиарная ответственность не распространяется на рядовых акционеров АО, созданных в ходе разгосударствления и приватизации. Иное дело должностные лица, ответственные за те или иные управленческие действия и решения. Такие руководители могут нести материальную ответственность, если имущества предприятия не хватит на погашение долгов. Однако лишь по решению суда».

Краткость не препятствует раскрытию важной темы, наоборот, сжатый диалог с экспертом позволяет сконцентрироваться на самых важных аспектах проблемы. Здесь не раскрывается герой, его мнение и взгляды, нет анализа ситуации, а только констатация и пояснение спорных моментов.

В этот период наблюдается большое количество интервью, которые были проведены после значимых событий. Героями таких текстов становятся эксперты.

Например, информационным поводом материала «Абитуриент 2002: главное – обеспечить равные возможности» (17 июля 2002г. №185) стало начало вступительных экзаменов. Экспертом выступил первый заместитель главы администрации Президента республики, заместитель председателя государственной комиссии Владимир Русакевич. Утверждение нового положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий послужило причиной диалога с председателем Высшей аттестационной комиссии Анатолием Рубиновым под заголовком «Ученые, остепенитесь!» (2 декабря 2004г. №228).

Зачастую интервью-диалоги посвящены культурным событиям, как публикация под заголовком «Игра в кошки-мышки» (2 апреля 2005 год № 103). В материале идет речь о премьере «Летучей мыши», которая прошла на сцене московского Большого театра в постановке режиссера Василия Барханова, оперетта имела большой успех и в Минске. Героем материала стала певица белорусского оперного театра Анастасия Москвина, которая была приглашена в главную партию на роль Розалинды. Такое событие как участие соотечественницы в оперетте прославленного московского театра могло бы стать отдельной темой для интервью.

Журналист задает много различных вопросов, охватывая все аспекты события: «Каким образом вас пригласили на роль?», «А почему Большой театр решил поставить оперетту?», «Несмотря на свою молодость, Василий Бархатов успел приобрести громкую известность», «Кажется, что после «Летучей мыши» с Соломиным и Максаковым уже ничего не придумать», «Какие дальнейшие планы на сотрудничество с Большим?», «Кажется, вы начинали карьеру с оперетты? Не хотите вернуться в этот жанр». Как можно заметить, в интервью речь идет и о режиссере, и о деятельности Большого театра, и о планах певицы на будущее.

Такие интервью на первый взгляд легко спутать с интервью-портретом, однако при прочтении текста становится очевидно, что это интервью-диалог. В данном интервью журналист и интервьюируемый во время беседы дают возможность читателю понять жизнь за кулисами театра, чуть ближе познакомиться с прославившимися людьми. Такое интервью действительно является диалогом, так как журналист является его важным участником.

Интервью-диалоги могут использоваться для освещения значимых событий, разъяснения трудных вопросов, рассуждения на философские темы. Можно сделать вывод, что журналисты освещали немалое количество значимых событий с помощью интервью. Ответы собеседников корреспондента помогают не только узнать о событии, но также понять причины произошедшего, его значение для страны, отрасли или конкретного человека.

Так интервью с С.В. Дубовиком под заголовком «Институт журналистики – это веление времени!» (1 октября 2008 г. №184) разъясняет для читателя причины реорганизации факультета журналистики в Институт журналистики БГУ.

«К этой реорганизации мы шли не один год. До того как стать в 2005-м деканом, я серьезно изучал кадровую ситуацию в СМИ. Оказалось, лишь чуть больше половины творческих работников газет имеет журналистское образование. Система повышения квалификации, переподготовки кадров совершенно отсутствовала. Журфак в то время работал только на Минск. В результате некоторые региональные вузы начали открывать у себя отделения журналистики, чтоб закрыть вакансии в районных газетах».

Куда реже, в сравнении с советским периодом, в издании встречаются **интервью-монологи**, что можно объяснить стремлением общественно-политических газет быть более информативными, нежели аналитическими. Также если интервью-монологи в советской прессе всегда были направлены на обсуждение серьезных и важных тем таких, как наука, развитие общества, политика и международные отношения, то интервью этого вида в современной «Советской Белоруссии» бывают и более развлекательными.

Таким интервью можно назвать текст «Говорящие головы» портят эфир» (13 сентября 2004 год №186), героем публикации выступила ведущая музыкальных программ «Радио—Рокс» Татьяна Сулимова. Темой обсуждения стала теленеделя, а также удачные и провальные телепередачи. После лида, в котором журналист рассказывает о поиске героя и основной теме, идут рассуждения героя материала. Во время своей речи интервьюируемый упоминает каждый канал белорусского телевидения и прогнозирует успех или неудачу имеющихся программ.

Сельскохозяйственная тематика не ушла со страниц газеты «Советская Белоруссия», так как эта отрасль до сих пор является одной из ведущих в государстве, что отражается в прессе. К этой тематике обращаются и авторы интервью-монологов, что доказывает публикация «Так все же: общественное или личное?» (14 мая 2010 года №95) с подзаголовком «Фрагментарные размышления о сегодняшнем и завтрашнем дне сельских подворий». Рассуждал о сельских подворьях в данном материале Сергей Ткачев, помощник президента Республики Беларусь.

Материал можно считать статьей, ведь в своем монологе помощник президента касался очень многих нюансов данной проблемы, рассуждает как об экономических проблемах, так и касается истории, психологии, вопросов, которые поднимались в «Советской Белоруссии» по данной теме.

Можно сделать вывод, что в прессе XXI века интервью-монолог является преимущественно аналитическим жанром, что характерно и для прессы советского периода. Однако основным отличием является то, что в современной периодике тематика таких интервью не всегда касается серьезных вещей, затрагивающих жизнь государства.

Следующим видом интервью, который включил в свою систему Б.В. Стрельцов, является интервью-зарисовка. Данный вид интервью был не распространен в издании советского периода, что объясняется большой популярностью художественно-публицистических жанров, выполняющих функции интервью-зарисовки или интервью-портрета. С течением времени данные жанры потеряли свою популярность и встречаются крайне редко, особенно на страницах общественно-политических изданий. Их место заняли интервью-зарисовка и интервью-портрет, с помощью которых журналист может описать героя публикации, реализовать свои творческие способности, развлечь читателя и дать возможность после прочтения художественного, в некотором роде текста, ощутить чувство «катарсиса».

Диапазон проблем, которые журналисты разъясняют при помощи интервью, постоянно расширяется. В конечном итоге в фокус корреспондентов «Советской Белоруссии» попали известные люди. Их жизненный и творческий путь описывается посредством портретного интервью, которое с каждым годом становится все популярнее.

Журналисты общаются с белорусскими и российскими актерами, писателями, музыкантами, режиссерами, спортсменами, политиками, а также их семьями. Такие публикации создают яркое полотно определенного периода жизни знаменитости. Вопросы в таких беседах направлены на то, чтобы раскрыть личность со всех сторон, заставить человека говорить о самом сокровенном.

Героями **портретных интервью** в «Советской Белоруссии» были Черезвычайный и Полномочный Посол Владимир Скворцов («Берлинское время» (1 июня 2000 г. №133), заслуженный мастер спорта Игорь Каныгин («Бороться и искать» (2 декабря 2004 г. №228), хоккеист Руслан Салей («Берем на льду» (1 декабря 2004 г. №227), актер и музыкант Шедько Алексей («Свой парень о секретах искусства» (20 декабря 2005 г. №245), певица Алеся Ярмоленко («Жаворонок эстрады» (21 декабря 2005 г. №246), писательница Светлана Алексиевич («Любовь дана нам в утешение» (4 апреля 2009 г. №63) и даже цыганский барон («Цыганский барон» 15 июня 2002 г. №157).

Со временем интервью становятся все более сенсационными. Журналисты стремятся поговорить с человеком, который обсуждаем и особенно интересен для читателя в данный момент. Нашумевшее событие «заставит» аудиторию купить газету и прочитать интервью с его участником. Стоит отметить, что несмотря на бо́льшую свободу в выборе героя, «Советская Белоруссия» публикует серьезные и информативные материалы исследуемого жанра. Даже с необычным интервьюируемым журналист не пытается сделать из диалога фарс, выставить своего собеседника в неприглядном свете на потеху публике.

 Примером может послужить интервью «Телефонная хулиганка – баба Зина» (15 июня 2002 г. №157) с Павлом Глеком. Молодой человек исполняет роль ди-джея бабы Зины на «Альфа–Радио», программа в момент проведения интервью пользовалась большой популярностью. Интервьюируемый пожелал остаться в образе, отвечать на вопросы, как баба Зина. Корреспондент принял правила игры.

«Куда деньги девала, баб Зин, которые тебе Фоменко вручил?»;

«Тебе, золотая, просто интересно в эфире работать, да?»;

«Короче, дурят тебя, бабушка. Ты бы у своего продюсера выспросила все, да поподробнее».

Вопросы журналиста смешные и добродушные, но все же не лишены информативности. Это интервью может не только развлечь читателя, но и позволит узнать больше о популярном шоу и его ведущем.

**Интервью-зарисовка** также направлена на раскрытие внутреннего мира персонажа, но отличается она от портретного интервью способами, которые в этом случае использует журналист. В таком интервью присутствуют элементы очерка, зарисовки. С помощью описания места интервью, дома своего героя или окружающего пространства автор публикации дает читателю возможность ощутить внутреннее состояние интервьюируемого.

Хорошим примером такого текста будет интервью с травоведом-практиком Эдуардом Жидовичем «Травка для минского «Динамо» (13 апреля 2000 год №92). Художественность текста проявляется в первых строчках лида: «На скромном деревенском домике, что стоит на пригорке среди огромных раскидистых дубов, поблескивает стальная памятная табличка: «Здесь дважды побывал заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер БСССР Эдуард Васильевич Малофеев». Также и в тексте интервью встречаются описания дома героя: «Аромат в его маленькой избушке стоит – точно на лугу в полдень», окружающей обстановки, погоды: «Провожая нас в густых от весенних ароматов сумерках».

С помощью таких текстов читатель может не только узнать историю героя, но и хорошо её осознать, оказавшись в той же обстановке, что и журналист.

Для обсуждения спорных ситуаций журналистами «Советской Белоруссии» использовался вид интервью **«круглый стол»**. В таких материалах главными героями становятся специалисты, которые рассматривают проблему с разных сторон и высказывают свое мнение. Зачастую круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений.

В материале «Жилье: конфликт спроса и цены» (9 октября 2008 г. №190) в обсуждении участвовали начальник управления жилищного строительства Министерства архитектуры и строительства А. Горваль, председатель комитета строительства и инвестиций Мингорисполкома А. Ясюченя, заместитель начальника управления жилищного строительства КУП «Управление капитального строительства» Мингорисполкома С. Савицкая и др.

В публикации «Отходное дело» (16 июня 2017г. №113) разработку Национальной стратегии по управлению коммунальными отходами до 2035 года обсуждали заместитель министра ЖКХ Анатолий Шагун, сопредседатель Республиканской конфедерации предпринимательства Виктор Маргелов и директор ООО «Экорисайклинг» Иван Михальчук.

Журналист в разговоре не участвовал, но направлял и моделировал его с помощью вопросов. Эксперты рассматривали проблему с разных сторон, высказывали полярные мнения, хотя особой дискуссии между ними не возникало.

Популярны в «Советской Белоруссии» **интервью-опросы**. В газете появилась даже специальная рубрика «Есть вопрос», в которой публикуются материалы с ответами обычных людей, знаменитостей, экспертов. Вопросы в них наталкивают респондентов на размышлениях, позволяют рассказать им о себе и своем опыте.

В материале «Как вы экономите энергию?» (21 декабря 2005г. №246) своими мыслями поделились как певец Николай Скориков, олимпийская чемпионка по легкой атлетике Эллина Зверева, так и фермер Михаил Пашук, домохозяйка Наталья Рунец.

Образцами данного вида интервью также являются материалы «Чем вас можно подкупить?» (9 октября 2006г. №190), «А у вас клюет?» (2 апреля 2009г. №61) и «А вы умеете оказывать первую помощь?» (4 апреля 2009г. №63).

Ответы в таких опросах очень эмоциональные, они позволяют читателю узнать немного больше о респонденте.

«Ольга Плотникова, певица:

– Не очень. Ходила недавно на местный «Оскар» – «Телевершину», рассчитывала на победу в номинации «Лучшая телеведущая». Увы, награда сорвалась – как ведущую тележурнала «Большой завтрак» меня жюри не оценило». («А у вас клюет?»)

Интервью в газете «Советская Белоруссия» исследуемого периода все больше отходят от информирования читателя к его развлечению, привлечению внимания к изданию с помощью авторитетных или знаменитых лиц. Такая тенденция объясняется усилением влияния коммерции и конкуренции в деятельности редакций.

**Выводы по главе 2**

1.Таким образом, исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что интервью в «Советской Белоруссии» в период с 1960 по 1980 год в большинстве случаев информационные или аналитические. Основными героями становились специалисты в различных областях. Главной целью текстов является разъяснение важной для общества ситуации, демонстрация активных действий властей и трудовых подвигов во всех сферах.

2. Интервью в период с 2000 по 2020 отличаются большим видовым и тематическим разнообразием. Журналисты отходят от советских стандартов и показывают жизнь общества, объясняют различные события с помощью диалога. Героями интервью всё чаще становятся знаменитые люди, которые наиболее интересны публике. В интервью все чаще присутствуют элементы художественности и сенсационности.

3. Интервью в газете «Советская Белоруссия» в двух исследуемых периодах имеют не только различия, но и сходства. Во-первых, насыщенность этого жанра фактами остается актуальной как в советское время, так и в наши дни. Во-вторых, наиболее частыми героями остаются политики и эксперты. Однако в советский период они выступают с констатацией фактов, а в нынешний – с анализом события или личным мнением.

# ГЛАВА 3ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ИНТЕРВЬЮ: СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ

## 3.1 Проблематика интервью как отражение картины мира

Сегодня средства массовой информации оказывают колоссальное влияние на формирование сознания общества, моделирование его поведенческих особенностей. Журналистика давно является сильным инструментом влияния как на властные структуры, так и на население. При этом практика свидетельствует, что не только электронные, но и печатные СМИ остаются востребованными в обществе. [34]

Исходным моментом журналистской деятельности является текущая социальная практика людей. Перед наблюдателем она выступает в разных формах, в зависимости от нашего способа вычленения и структуризации ее: факты, ситуации, процессы, сферы осуществления, способы и формы осуществления.

Одним из ключевых и значимых не только для журналистики подходов является рассмотрение социальной практики как некоей совокупности проблем, с которыми сталкивается человек в ходе ее. Которые можно определять как зафиксированные в человеческом сознании, осознанные им в той или иной мере противоречия социальной практики. Проблемы осознаются разными способами и на разных уровнях, это осознание может приближаться к реальному состоянию действительности или быть ложным, решение их может существовать в данный момент или нет, но они всегда присутствуют в социальной практике человека. Проблемность социального бытия является источником и ориентиром движения социальной практики [21, c. 3].

Но главная задача журналистики заключается в том, чтобы более адекватно и точно отражать в информационной действительности реальную проблемность социальной практики, постоянно фиксируемую обществом в целом. [21, c. 4]

Выбранная проблематика характеризует не только издание и окружающую действительность, но и самого автора текста. Так как для проведения интервью по социальной, экономической или политической проблематике необходимо хорошо понимать данную сферу и быть с интервьюируемым на равных.

Однако при тоталитарном режиме Советского Союза журналист не был свободен в выборе проблемы, которую он должен раскрыть, ведь многие темы скрывались от народа либо раскрывались под нужным для партии углом.

Поэтому во время исследования было важно: во-первых, характеризует ли журналиста советской печати выбор проблематики или данный вопрос регулируется непосредственно партией и властными структурами; во-вторых, насколько характеризует автора выбор проблематики в газете «Советская Белоруссия» в демократическом государстве; в-третьих, как выбор проблематики позволяет влиять на аудиторию.

Проблематику можно понимать в качестве определенной области осмысления, понимания журналистом реальности. Это область, где выражается авторская система мира и человека, рассматриваемая под определенным углом зрения. Проблематика создает как бы диалог между аудиторией, журналистом и героем интервью, во время которого изучаются различные системы ценностей, ставятся вопросы, находятся аргументы в защиту той или иной мироориентации.

Проблематика требует от читателя активности. Когда тема материала воспринимается как данность, то проблематика вызывает у аудитории эмоции согласия или несогласия, соображения, переживания.

Традиционно общество разделяют на четыре основные сферы: политическую, экономическую, социальную, духовную. Каждая из них специфична. Собственно социальная сфера определяет предметное своеобразие социальной журналистики, прежде всего ее тематические особенности: проблемы труда, занятости, доходов, образования, здравоохранения, социальной защиты, межнациональных отношений, женщин, детей, семьи, других социальных групп и отдельных сегментов, социальной инфраструктуры и т.д. Проблематика более подвижна, изменчива, злободневна: каждое сообщество решает свои собственные проблемы, вытекающие из характера социальных связей в конкретный исторический период [21, c. 72].

В исследовании для анализа были выбраны три вида проблематики, на которых как на трех китах, держатся все общественно-политические газеты: политическая, экономическая, социальная.

По сей день нет точного определения «социальной журналистики», её рамок и характерных особенностей. К социальному в журналистике относят все, что непосредственно влияет на жизнь индивида или группы лиц, например, сферы здравоохранения, образования, культуры. Но данное ограничение условно, ведь на жизнь человека оказывают влияние и события из сферы политики и экономики.

То есть эта специализация охватывает всю сферу социального, которое понимается как «способ совместной деятельности или способ организации человеческих отношений, для обозначения совокупности отношений между людьми [6].

Социальная проблематика является центральной в большинстве общественно-политических изданий, однако социальная действительность в разные времена имеет свои особенности.

В СССР социальные блага распределялись через фонды общественного потребления, значительная часть – через производственные коллективы. Основными социальными достоинствами построенного общества считались отсутствие безработицы и социальная защищенность людей, дававшие им «уверенность в завтрашнем дне». Были бесплатными образование, здравоохранение, предоставление жилья, занятия физкультурой и спортом, многие формы досуга. Действовала система государственного регулирования цен, обеспечивающая доступность товаров и услуг. Развитие социальной сферы определялось как рост жилищного строительства, числа учителей, врачей и т.д. Существовала обширная система льгот. Каждому члену общества гарантировался определенный уровень потребления в зависимости от его социального статуса [21, c. 82]

В советских СМИ публикации социальной проблематики, в основном, придерживались тематики здравоохранения, населения, науки и технологий, образования. Спортивная тематика и светская хроника в социальной проблематике интервью в проанализированный период не встречались.

Тема образования, например, раскрывается в материале «Народные университеты» (5 мая 1967 года №86), в котором рассматривается новые учреждения образования для широких слоев населения.

Интервью с экспертами в области различных отраслей науки достаточно часто встречаются на страницах «Советской Белорусии». Примером могут послужить интервью «Главный курс» (23 января 1975 года №25) с инженером Минского завода медицинских препаратов, «Металлоорганика – наука будущего» (22 января 1964 год №22) с членом-корреспондентом Академии наук, «Трассы большой химии» (25 октября 1975 год №251) с начальником треста «Белтрансстрой».

В приведенных интервью речь идет об успехах БССР в той или иной отрасли науки, о том, как нововведения осваиваются рабочими и влияют на производительность труда.

Тематика искусства и культуры затрагивается в интервью советского периода значительно реже, чем наука, промышленность и сельское хозяйство, что объясняется приоритетными целями государства. Однако, даже говоря об искусстве, разговор постепенно переходит на привычные для советского читателя категории такие, как развитие отрасли, достижения, прогресс.

Хорошим образцом такого разговора послужит интервью «Наш друг – белорусская книга» (23 мая 1980 года №112) по случаю выпуска книги о жизни и творчестве Янки Купалы. Разговор с председателем госкомиссии БССР практически не касается художественной ценности издания, журналиста интересует развитие отрасли книгоиздания, место национальной литературы на книжных полках республики и сколько томов о белорусских деятелях еще будет издано. Ответы героя материала воодушевляющие и полны энтузиазма.

В целом, такая «восхваляющая» направленность относится ко всем материалам социальной проблематики в жанре интервью. Конечно, критические замечания присутствовали в прессе того времени, так как СМИ контролировали и порицали отстающие заводы или колхозы, пытались направить их на правильный путь с помощью замечаний и осуждений. Но в интервью основную роль играет интервьюируемый, который в свою очередь выражает только положительную точку зрения, герой материала не станет порочить место, в котором он работает или которым руководит. Из этого следует, что интервью социальной проблематики в советской периодической печати демонстрировали только положительные стороны действительности.

Говорить об авторской индивидуальности в подобного рода интервью не приходится, так как зачастую автор в них не указан, а тексты представлены в виде интервью-монологов. Выбор данной проблематики и определенной темы диктовался не потребностями аудитории издания, а задачами, поставленные перед государством партией.

Социальная проблематика в «Советской Белоруссии» 2000-2020 годов значительно расширилась в тематическом диапазоне: появились интервью на тему СМИ, права, спорта, светской хроники, экологии. Остались популярными темы здравоохранения, науки, образования.

Однако фокус интервью не всегда направлен на положительные стороны действительности. Например, в материале «Наркомания: порок или болезнь?» (15 апреля 2002 года №93) обсуждается факт увеличения количества наркоманов в 37,2 раза, что демонстрирует не лучшие стороны действительности. Участники обсуждения – это корреспонденты «Советской Белоруссии», они не столько пытаются найти правильные ответы на поставленные в обсуждении вопросы, сколько заставить читателя размышлять на данную тему.

Также на страницах газеты появилось много интервью со знаменитыми людьми самых разных профессий. В таких интервью центром внимания может быть как сам человек, его биография и путь к успеху, так и его мнение по определенному вопросу. К примеру, в интервью «Ведущая, которая поет» (8 мая 2020 года №88) героем материала стала известная певица и телеведущая Ольга Плотникова, а в тексте «Большой бас» (16 мая 2020 года №94) фокус направлен на артиста Виктора Чернобаева, интервью было проведено в связи с его юбилеем.

Героями интервью также часто становятся люди, которые были известны в прошлом или их родственники. Так интервью «Родину выбирают?» (16 мая 2020 год №94) беседа велась с сыном Хрущева, Сергеем Никитовичем, а в тексте «Свой бизнес – это как прыжок 2,40 метро в высоту» (4 февраля 2005 года №24) – с некогда известным чемпионом мира и Олимпийских игр Геннадием Авдеенко, который на момент разговора был обычным продавцом на рынке.

С помощью таких текстов журналист не стремится повлиять на аудиторию, в них проявляется одна из важнейших функций редакции – коммерческая. Имена знаменитых людей привлекают читателей куда больше, чем серьезные экономические и политические темы, поэтому на страницах «Советской Белоруссии» появилось так много интервью со знаменитыми людьми.

Еще одной популярной темой социальной проблематики является спортивная жизнь в стране. В Республике Беларусь уделяется большое внимание проблеме оздоровления нации и развитию спортивной сферы, что не может не отражаться в прессе.

Интервью на спортивную тематику касаются как непосредственно спортивных достижений и планов на будущее, так и белорусских спортсменов в качестве известных и интересных аудитории людей. Например, в материале «Себя показать» (16 мая 2020год №94) речь идет об аккаунтах белорусских спортсменов в социальных сетях.

Помимо этого в печати встречаются материалы на тему права («Периодическая система алиментов»), СМИ («Фейк – инструмент преступника»), образования («Белорусско-Российский университет – гарант перспективного будущего»), материнства («Така и ее ангелы»), здравоохранения («Короновирус: и снова в бой?»), гендерные проблемы («Слабые места сильного пола»).

Можно сделать вывод, что интервью в газете «Советская Белоруссия» с течением времени стали занимать одну из главенствующих позиций в освещении важных и актуальных для населения событий. Повышение влияния журналистики в обществе и государстве, укрепление её позиций в качестве «четвертой» власти позволили обратиться к новым темам, раскрыть и обозначить негативные явления, задать вопросы, которые в советской периодике умалчивались.

Издания, адресованные массовой аудитории, также содержат большое количество материалов, касающихся политики. Интерес одного конкретного человека политикой или его отсутствие не изменяет того, что политика – суперсфера жизни общества. Французский писатель и политик Шарль Монталамбер считал, что «если вы не займетесь политикой, то политика займется вами». Это высказывание хорошо демонстрирует влияние политики на остальные области общественной жизни.

Политическая система в демократическом государстве позволяет гражданам участвовать в важных политических процессах, а также получать о них достоверную информацию. Информацию получать становится возможным благодаря обширной сети средств массовой информации.

В издании Проблематика периодических изданий утверждается, что «автономность СМИ определяется ее коммуникационной природой, позволяющей выполнять целый ряд функций, обеспечивающих непрерывную связь всех частей политической системы, постоянное взаимодействие власти и общества. В процессе реализации информационной функции формируется событийная картина политической жизни. Функция просвещения чрезвычайно важна в периоды кризисов, конфликтов, когда возрастает потребность в разъяснении происходящего, объяснении предпринимаемых для устранения опасного развития ситуации мер. Своевременное объяснение в средствах массовой информации создавшихся коллизий снижает уровень конфликтогенности в обществе и рационализирует поведение граждан» [21, c. 40].

В период с 1960 по 1980 года политическая проблематика в печати выражалась только в положительном ключе, в текстах обязательно присутствовали элементы пропаганды советского режима. Характерно малое количество интервью с политической проблематикой.

В демократическом государстве средства массовой информации исполняют роль «четвертой власти», что проявляется в критике и контроле над остальными ветвями власти и государственными деятелями. В СССР журналистика была «рупором» власти, их средством влияния на аудиторию, но никак не диалогом между властью и народом.

Большая часть интервью политической тематики относится к электоральным процессам, так как выборы в районный, городской и сельский Советы депутатов всегда широко освещались в «Советской Белорусии». На данную тему в изданиях публиковалось множество передовых статей, репортажей и комментариев.

Примером может послужить текст «Доверие – ноша тяжелая» (5 августа 1962 года №183), в котором на обсуждение поставлен вопрос экспериментального многомандатного избирательного округа в Ельском районе. Характеристика такого метода исключительно положительная и все участники диалога такие, как председатель райисполкома и секретарь райкома, поддерживают нововведения. В данном тексте читателю не предлагается диалог, критические замечания не выражаются ни через интервьюируемого, ни через интервьюера. Оба участника диалога придерживаются одной точки зрения.

Несмотря на основную направленность издания «Советская Белоруссия» на внутренние политические процессы, международные отношения всегда входили в повестку дня. Выражались они в основном в демонстрации помощи СССР различным государством или развитием и укреплением дружбы между нациями и народами.

Так в беседе под заголовком «Радостное сегодня, светлое завтра» (21 июля 1960г. №170) с Председателем Совета Министров Латвийской ССР Я.В. Пейве говорится об ускоренном развитии Латвии после включения в состав СССР. Текст богат точными цифрами и историческими фактами.

Международным отношениям посвящены материалы «Интервью В. Гомулки корреспонденту датского агентства Ритсаус бюро» (13 сентября 1961г. №217), которое было передано польским агентством печати и «Ответы министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на вопросы редактора исландской газеты «Тьодвильинн» (17 сентября 1961г. №220).

В тексте под заголовком «Интервью Ференце Мюнниха корреспондентам Чехословацкого телеграфного агентства» (15 ноября 1956г. №266) передается содержание беседы заместителя премьер-министра и министра вооруженных сил и общественной безопасности Венгрии с корреспондентами Чехословацкого телеграфного агентства. Вопросы журналистов в материале не представлены. Материал «Обуздать реваншистов» с подзаголовком «Интервью А.П. Мересьева корреспонденту ТАСС» (3 июля 1962г. №154) также передает только слова ответственного секретаря Советского комитета ветеранов войны.

Интересен материал «Интервью А.И. Микояна по телевидению в Лос-Анжелесе» (15 января 1959г. №12), который включает как слова А. И. Микояна, так и американского журналиста Поля Коутса. В этом интервью больше внимания уделяется размышлениям и вопросам иностранного корреспондента, чем ответам А.И. Микояна. Это объясняется тем, что журналистам «Советской Белоруссии» хотели показать читателям ослабление напряженности между США и Советским Союзом.

Интервью в советской периодики не случайно в большинстве касаются международной политики, так как именно с помощью этой тематики автор может воздействовать на аудиторию, демонстрируя могущество Советского Союза и бескорыстную помощь великого государства другим странам.

Во всех текстах журналист не играет главной роли, многие интервью представлены в виде монолога и в фокусе таких бесед только эксперты и политики. Автор текста влияет на аудиторию только с помощью подачи той или иной проблемы, благодаря которой все действия советской власти имеют позитивный результат, а другие государства уважают и признают авторитет Советского Союза на мировой арене. Других точек зрения нет. Даже негативные действия советских властей в прессе того периода имеют положительную интерпретацию, на первый план выносится все хорошее, мотивирующее и жизнеутверждающее.

Демократия, которая стала основой деятельности властей в Республике Беларусь, позволила расширить диапазон освещения политической проблематики на страницах газет.

Так в интервью речь идет о деятельности политических институтов и организаций, партий («Народный контроль»), политики рассуждают о будущем государства, рассказывают о своей деятельности («Единый закон для академиков», «Цифровое будущее»). Однако политики редко становятся героями интервью, и такие важные политические события как, например, президентские выборы не освещаются при помощи исследуемого жанра. Куда чаще они появляются на страницах газеты с краткими комментариями или выдержками из выступлений на различных заседаниях, которые были очень популярны в советский период.

Такое отсутствие более личного, индивидуального присутствия первых лиц государства на страницах прессы негативно сказывается на общем восприятии издания. Создается впечатление, что политика остается такой же отдаленной от народа сферой, как и во времена Советского Союза.

Сейчас многие общественно-политические издания Беларуси стремятся полно и объективно освещать экономическую жизнь страны. Для написания качественных публикаций с экономической проблематикой от журналиста требуется правильное представление о происходящих в сфере экономике процессов, знания о том, как строится политика страны, какие важные события влияют на эту сферу, а также как экономика влияет на жизнь общества.

С тех пор экономическая информация, то есть сведения из сферы экономики, понимаемой, прежде всего, как совокупность общественных отношений в области производства, обмена и распределения продукции, а также прикладные ее аспекты, неизменно находится в фокусе внимания СМИ [34].

Экономическая проблематика занимала важное место в прессе советского периода, так как именно с помощью таких публикаций можно было продемонстрировать читателю могущество и высокий экономический потенциал Советского Союза и БССР в частности.

В издании публиковались интервью на тему промышленности, например, текст «Кибернетика – слуга человека». Также большое внимание уделялось развитию предприятий и заводов: материал «Передовое пробивает дорогу» (4 сентября 1962 год №206) рассказывает о создании первых двух советских фирм, которые составили четыре кожевенных завода и пять обувных фабрик Львовского экономического района. Львовские фирмы – обувная «Прогресс» и кожевенная «Рассвет» за короткое время продемонстрировали свою экономическую эффективность. За комментарием корреспондент обратился к заместителю председателя Совнархоза Белорусской ССР А.Ф. Ничипор.

В тексте приведены конкретные данные, которые демонстрируют улучшение производительности труда. Помимо этого в тексте имеются рассуждения А.Ф. Ничипор о том, какие фирмы могли бы быть организованы в БССР, герой текста утверждает, что за его словами сейчас будут следовать практические действия в дальнейшем.

Тексты экономической проблематики периода с 1960 по 1980 года нацелены на демонстрацию развития государства, движения к светлому будущему, которое строится совместными усилиями всех граждан. Такие публикации оказывают на аудиторию большое влияние, взывая к их эмоциям ошеломляющими цифрами, подталкиванием к социалистическим соревнованиями и стремлению к высоким достижениям в труде. Автор публикаций путем демонстрации высоких показателей других районов, городов и людей, подталкивает жителей БССР стремиться превзойти данные успехи. В таких текстах присутствует либо ярко выраженная, либо скрытая агитация.

Большинство интервью экономической проблематики в большинстве информационные, но встречаются и тексты аналитического характера. В них приводятся не только точные данные, но и прогноз развития ситуации в будущем. Например, в материале «Под тем ли углом?» (10 апреля 1980 года №82) беседа ведется с доктором экономических наук, профессором минского ВПШ, а тема разговора – разделы проекта Платформы ЦК КПСС и XXV съезду партии. Журналиста интересует не только сам факт разработки проекта, но и перспективы развития нововведений в будущем.

Вопросы в интервью экономической проблематики краткие, в них не выражается позиция автора текста и его мнение даже косвенно, на уровне «интонации». В интервью-монологах автор может выразить себя только в лиде, но не пользуется этим, ограничиваясь констатацией сухих фактах. Поэтому судить о профессионализме журналиста, его понимании проблематики практически невозможно.

Иначе обстоят дела с изданием «Советская Белоруссия» 2000-2020 годов, где позиция автора во многих интервью легко проследить. Также его осведомленность в вопросе зачастую выражается в его вопросах, а также в лиде текста, в котором он может выразить свою оценку событию, обозначить основные интересующие его вопросы и даже выразить едкое замечание.

Большую часть интервью экономической проблематики составляют информационные интервью. Примером информационного интервью может послужить текст «Можем достойно конкурировать с известными брендами» (18 июня 2015г., № 141), в котором речь идет об унитарном предприятии «Завод Белит» и его успехах на рынке. Интервьюируемым выступил директор УП «Завод Белит» Дмитрий Чижевский. В интервью журналист и его респондент говорят о цифрах и основных показателях, без особого анализа.

Информационные интервью также размещаются и в рубрике «Три вопроса «СБ», например, материал «МТЗ: как посеешь, так и пожнешь» (27 мая 2015г., №95) с генеральным директором ОАО «МТЗ» Федором Домотенко. Специфика рубрики обязывает задавать вопросы, которые связаны с важными событиями и которые позволят респонденту наиболее подробно рассказать о них. Аналитики здесь нет, задача интервьюируемого – изложить факты.

Темами информационных интервью становятся не только развитие важных для экономики государства предприятий, но и развитие регионов. Во многом это связано с тем, что в Беларуси 2018 – 2020 года объявлены годами малой родины. Это объясняет немалое количество материалов посвященных районам, в частности их экономическому развитию.

Образцом может послужить материал под заголовком «Ставка на перспективу» (24 февраля 2018г., №29), в котором респондентом был председатель Осиповичского райисполкома Павла Наливайко. А также несколько материалов под общим заголовком «Барановичский район: инвестиции в будущее» (30 января 2018г., №26) и разговор с председателем комитета экономики Гродненского облисполкома Андреем Свиридовым под заголовком «Работа на результат» (25 января 2018г., №22).

Нередки и аналитические интервью, в которых журналист совместно с интервьюируемым пытается разобраться в причинах происходящих событий. Основной их целью является поиск причинно-следственных связей между событиями, так или иначе влияющими на экономику.

Хорошим образцом будет интервью «Поезд в Европу» (22 февраля 2019г., № 35). В тексте речь идет о Могилевском вагоностроительном заводе, его новых проектах, внедрении современных технологий и концепций. Интервьюируемым выступил директор Могилевского вагоностроительного завода Виталий Мартынов. Вместе с директором журналист Виктор Павлов пытается выяснить, как завод «выжил» после тяжелого экономического кризиса.

Довольно часто поводом для аналитического интервью становится юбилей предприятия. Например, материал «В ногу со временем» (3 апреля 2018г., №58) с директором Дмитрием Качуком был приурочен семидесятилетию Могилевского завода «Электродвигатель». А интервью с заместителем генерального директора Банковского процессингового центра Еленой Одиноченко было в день пятнадцатилетнего юбилея ОАО «Банковского процессингового центра» и вышло под заголовком «Карты меняют мир и нас» (18 августа 2017г., № 242).

Такой вид интервью-жанра, как круглый стол также используется журналистами для обсуждения важных экономических вопросов.

Например, в материале «Стимул для каждого» (25 февраля 2018г., № 44) в обсуждении президентского Указа №78 «О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса» участвовали Владимир Пантюхов, председатель Постоянной комиссии по экономике, бюджету и финансам Совета Республики Национального собрания, Александр Ивановский, первый проректор Академии управления при Президенте, Валерий Янчук, доцент кафедры гражданского процесса Витебского госуниверситета имени П.М. Машерова.

Интервью экономической тематики играют роль ликбеза на страницах прессы, объясняя читателям сложные экономические процессы простым языком диалога. В таких текстах ни журналист, ни герой текста не пытаются влиять на аудиторию и призвать к чему либо. Их цель разъяснения, которые помогут третьему субъекту данной коммуникации понимать происходящие в стране и мире процессы и их влияние на его жизнь.

Для анализа проблематики и тематики интервью было проанализировано по 50 номеров каждого исследуемого периода. Полученные статистические данные приведены в Приложении Б.

## 3.1 Авторское «я» в интервью разных видов

И.М. Дзялошинский утверждал, что «творческая индивидуальность журналиста есть особое качество личности, которое она приобретает и выявляет в конкретном виде данной деятельности. Способности и другие свойства личности выступают при таком подходе как заданные условия формирования творческой индивидуальности, условия, определяющие формы, способы и динамику этого процесса. Формируя в себе творческую индивидуальность, личность «использует» свои природные качества в целях успешного выполнения деятельности» [3, c. 63].

Аудитория средства массовой информации, понимая это или нет, впитывает определенные знания, опыт и желания автора публикации. Можно сказать, что соприкасается с его творческим «я». Это происходит за счет употребления в тексте определенных логических аргументов, специфических рассуждений. Таким образом, массмедиа, обладая огромной силой влияния, могу изменять сознание и отношение к действительности множества их читателей.

Выразить авторское «я» в интервью непросто, так как главный фокус направлен на собеседника, его мысли, высказывания, жизненный путь и опыт. Журналист в большинстве интервью является скорее модератором. Однако интервью имеют различия с точки зрения участия в тексте автора. Рассмотрим три большие группы интервью: интервью-монолог, интервью-диалог, интервью-беседа в таблице 3.1.

**Таблица 3.1 Анализ отдельных компонентов интервью различных видов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Интервью-монолог** | **Интервью-диалог** | **Интервью-мнение** |
| Заголовок | имеется | имеется | имеется |
| Лид | чаще всего имеется | имеется | имеется |
| Подзаголо-вки | отсутствуют | возможны | используются часто |
| Типы вопросов | один обобщающий вопрос  | открытые и закрытые, основные и неосновные, нейтральные и подсказывающие, личные и безличные | открытые и закрытые, основные и неосновные, нейтральные и подсказывающие, личные и безличные |
| Роль журналиста | определение темы и обобщающего вопроса, выбор героя и литературная обработка полученных сведений | не только определение темы и обобщающего вопроса, выбор героя и литературная обработка полученных сведений, но также журналист с помощью различных вопросов направляет ход беседы | журналист не только задает вопросы собеседнику, но и излагает свою позицию, отношение к той или иной проблеме, в чем-то соглашаясь или не соглашаясь со своим героем |
| Позиция журналиста | в тексте практически не представлена, она выражается только в выборе эксперта, к которому журналист обращается за сведениями, и в умении пересказать читателю то, что сказал собеседник, сохранив пир этом характер речи героя и манеру изложения | проявлена более ярко, журналист ориентирует разговор на тему, наиболее значимую для собеседника и читателей; ведет ход беседы, расставляя акценты в разговоре; добивается более тесного контакта с героем посредством многообразных вопросов | четкая позиция, собственное видение проблемы |
| Когда применяется | когда надо показать мнение на актуальную тему конкретного лица | когда требуется лишь проинформировать читателя о каком-либо событии, либо когда журналисту не удалось разговорить героя, добиться превращения диалога в беседу | когда автор максимально подготовлен, если есть что сказать не только собеседнику, но и самому журналисту |

Участие журналиста в интервью советского периода выражено слабо, автор текста всегда находится в тени своего героя. Интервью-беседы отсутствуют, наиболее популярен вид интервью-монолога, в котором автор текста может быть вовсе не указан.

Со временем журналист выходит на один уровень со своим собеседником, в газете «Советская Белоруссия» 2000-2020 годов появляется больше интервью-бесед, в которых журналист может выступать таким же экспертом в определенной тематике, как и приглашенный гость.

Авторское своеобразие может проявляться не только в степени участия в диалоге, но и в выборе проблематики. С развитием журналистики был сформирован класс журналистов-экспертов, людей, которых можно считать специалистами в конкретной сфере, например, спорте или праве. Если изначально такие авторы обращались к статье или колонке, то сейчас они все чаще проявляют себя в жанре интервью.

Хорошим примером послужит деятельность журналиста «Советской Белоруссии» Сергея Канашица. На сайте издания отмечается его работа в газетах «Спортивная панорама» и «Прессбол», руководство телевизионной программы «Не только о футболе», которая завоевала титул лучшей спортивной программы 2003 года. Также обладание премиями «Золотая литера-2013» и «Золотая литере-2014» в номинации «Лучшие материалы по тематике спорта и здорового образа жизни».

Сергей Канашиц тесно связан с освещением спортивной жизни в прессе. Часто автор обращается к жанру интервью, в которых выступает полноправным участником диалога. В издании встречаются его интервью с тренером Анатолием Квятковским («Не дай веслу обсохнуть»), заслуженным тренером СССР и Беларуси Леонидом Бразинским («Бери ношу по себе»), спортивным журналистом Белтелерадиокомпании Павлом Барановым («Пас назад и шаг вперед»).

Таким образом, журналист может проявить себя с помощью выбора тематики и проблематики интервью. Неосязаемые категории, как акцент в тексте, выбор фактов и собеседника, уровень осведомленности в теме, отражают авторскую позицию, позволяют выразить свое мироощущение в диалоге, проявить его, ничего не говоря.

Авторская индивидуальность проявляется также в композиционном построении самого текста интервью. При прочтении интервью, у читателя создается впечатление, что он видит беседу такой, какой она была на самом деле. Однако за жанром интервью в СМИ стоят большие творческие и профессиональные усилия автора, которому необходимо создать грамотную композицию разговора: заинтересовать читателя с помощью лида, создать логичную последовательность с помощью вопросов и удержать внимание с помощью вставок, подзаголовков.

Сюжетно-композиционное построение журналистского произведения обусловлено конкретным замыслом. Собранный и осмысленный автором фактический материал подлежит литературному оформлению. В ходе реализации этой творческой задачи все «элементы содержания упорядочиваются в произведении не только благодаря идее, синтезирующей многомерные связи и отношения между фактом, мнением, проблемой и т.д. Эта упорядоченность достигается также и формальными средствами, среди которых видное место занимают сюжет и композиция» [8, c. 54].

Заголовок является важнейшей частью журналистского текста, так как именно на него в первую очередь обращает внимание читатель. В интервью авторское «я» журналиста может выражаться с помощью этого композиционного элемента. При помощи заголовка автор создает тональность текста, может обозначить главную тему беседы, создать интригу.

В советской прессе заголовки в интервью всегда были достаточно яркими, в них выражался призыв («Это зависит от нас», «Сделано много – сделаем больше») или жесткая позиция по определенной теме («Ритмичность – ключ к успеху», «Передовое пробивает дорогу»). Информационные заголовки встречаются крайне редко, поэтому в газете были популярны подзаголовки, поясняющие главную цель интервью. Также часто в интервью в качестве заголовка использовались цитаты героя, которые можно считать в определенной степени выражением авторского «я» журналиста, ведь именно автор текста решает какое именно яркое выражение достойно заголовка.

Заголовки в 2000-2020 годах стали более разнообразны, журналисты расширили арсенал приемов для привлечения аудитории.

Например, используются знакомые многим выражения, так заголовок «Ведущая, которая поет» отсылает читателя к известной песне Аллы Пугачевой «Женщина, которая поет». Для создания контраста в заголовке может использоваться нехарактерная для основного текста терминология («Глубинные течения приватизации») или сопоставление противоположностей («Достоевский в «мыльной опере», «Слабые стороны сильного пола»).

Иногда для того, чтобы воздействовать на эмоции читателя журналист нарочно использует заголовок, прочитав который, читатель подумает совершенно не о том, о чем пойдет речь в тексте. Например, в заголовке «Травка для минского «Динамо» слово «травка» выделено большим шрифтом, именно оно и является акцентом, притягивает внимание, так как большинство при виде этого слова первым делом подумают о наркотических веществах. Хорошим приемом в заголовке можно назвать и игру слов, в тексте «Ароза с шипами», в котором речь идет о турнире Arosa Challenge.

Свобода слова позволила авторам раскрыть свой творческий потенциал не только в художественно-публицистических жанрах, но и в достаточно сложном жанре интервью.

Дальнейшее усиление проявления авторского «я» выражается в лиде, главной целью которого является поддержание интереса читателя, предоставление ему информации, побуждающей к дальнейшему чтению.

Однако в интервью 1960-1980 годов лиды очень сжатые, они передают только точную информацию о ходе беседы и герое материала. Например, текст «На орбите мира и прогресса» (5 августа 1962 год №183) начинается с лида: «Весь мир помнит знаменательные дни 6—7 августа 1961 года, когда советский летчик космонавт Герман Титов совершил небывалый в истории суточный полет по орбите вокруг Земли на корабле-спутнике «Восток-2». В связи с годовщиной этого полета корреспондент обратился к летчику-космонавту СССР, Герою Советского Союза Герману Титову с просьбой ответить на ряд вопросов. Ниже публикуется текст беседы».

В приведенном в качестве примера лиде, сперва сообщается важный для всего интервью факт, а после читателю представляют интервьюируемого. В данном лиде, как и во многих ему подобных, нет личного восприятия автора, его переживаний или эмоций, только сухие факты.

Совсем иной подход к первому абзацу текста характерен для интервью 2000-2020 годов, в них автор зачастую выражает свои эмоции, лиды также могут быть репортажными, описывая место и время диалога. Так в тексте «Достоевский в «мыльной опере» (29 апреля 2000 года №105) журналист рассказывает личную историю: «До сих пор мне казалось, что жанр интервью – самый простой в журналистике. Познакомились, кое-что обсудили и расстались. Последняя встреча в рубрике «Телесети» с молодым режиссером Кариной Антипенко учит меня иному. Не всегда два человека могут понять друг друга. Акценты, которые расставляет автор интервью, иногда не совпадают с мнением собеседника. Очень жаль, что мне не удалось понять госпожу Антипенко с первого раза. Мы обязательно вернемся к разговору с ней… Сегодняшний эксперимент – интервью с ди-джеями «Радио «Би-эй» я предлагаю с особенным трепетом. Надеюсь, нам удалось понять друг друга».

Этот лид можно рассмотреть не только с точки зрения проявления авторской индивидуальности, но и темы исследования. В нем на примере опыта журналиста-практика показано влияние композиции на смысловую часть интервью. Неправильная расстановка акцентов изменила смысл беседы, с чем был не согласен герой интервью.

Но встречаются и краткие лиды с конкретной информацией. Они характерны для текстов на серьезную экономическую или политическую тематику.

Авторское «я» может проявляться либо во всем лиде, либо в отдельных его частях. К примеру, лид интервью «Ароза с шипами» (22 декабря 2015 год №211) начинается с предложения «Наша хоккейная сборная каждый раз в декабре в баню не ходит, но свою традицию имеет». Это предложение напоминает читателю крылатую фразу из кинофильма «Ирония судьбы», знакомое рассуждение расслабляет читателя, дарит позитивные эмоции. Поэтому дальнейшая информация воспринимается с позитивом.

Помимо лида и заголовка авторское «я» проявляется в различных вставках и сносках, которые стали популярны в публикациях в издании 2000-2020 годов, с их помощью журналист концентрирует внимание на нужных деталях, дополняет главный текст необходимыми деталями. Также читатель перед прочтением текста часто «пробегает» глазами по выделенным в верстке элементам, поэтому они должны интересовать и притягивать внимание.

Последней, но не по значимости, возможностью автора интервью проявить свою позицию являются вопросы. В советский период интервью в виде вопрос-ответ встречаются очень редко, а в имеющихся – вопросы всегда краткие. С их помощью журналист моделирует разговор, направляя его в нужно русло, не позволяет герою уйти от темы, но вот свое мнение не выражает.

В тексте «Смотр творчества молодежи» (31 октября 1975 год №256), где речь идет о выставке научно-технического творчества молодежи, вопросы журналиста краткие, касаются только обсуждаемой темы: «Скажите, пожалуйста, какую основную цель преследует выставка? Во что конкретно выливается творческая инициатива? Что можно сказать о содержании выставки?».

В схожем по тематике тексте «Город-музей в проектах и наяву» (30 мая 2015 год №83) журналист с помощью вопросов демонстрирует живой диалог, которым увлечены оба собеседника, а также демонстрирует осведомленность в обсуждаемой теме, что позволяет автору по значимости в тексте приблизиться к герою интервью: «Райпо? Обычно же считается, что сельская торговля убыточна и нуждается в поддержке; Кстати, коль речь зашла о «Рыцарском фэсте», слышал, что это отнюдь не убыточное мероприятие; Чему, кстати, может способствовать, как мне кажется, и то, что Мстиславль вошел в международный проект Совета Европы и Европейского союза по разработке культурных стратегий возрождения в малых городах».

Также характерно, что все чаще журналисты отходят от вопросительных предложений и заменяют их утвердительными или восклицательными. Этот ход создает впечатление, что автор не столько пытается узнать информацию у своего собеседника, сколько ведет обычную беседу.

**Выводы по главе 3**

1. Интервью в советской прессе обращены в большей степени к социальной проблематике. В интервью 2000-20 годов основной фокус направлен на экономическую и социальную проблематику. Политическая проблематика в обоих исследуемых периодах плохо разработана с помощью жанра интервью.

2. Вместе с развитием жанра интервью и расширением его возможностей, развивались и журналисты, работающие с ним. За увеличением видового разнообразия жанра, целей и тем, которые он может осветить, последовало увеличение журналистских приемов для привлечения внимания к тексту и удержания читателя. Заметно и усиление роли интервьюера в тексте. Если в советское время автор интервью всегда оставался в тени, не позволял себе высказаться по обсуждаемому поводу, то в XXI веке автор важен также как и его собеседник.

3. Интервью – жанр, в котором сложно раскрыться авторской индивидуальности. Однако журналисту можно проявить себя в выборе проблематики и героя, композиции текста, заголовке, лиде и вопросах. Понимание тематики выбранной для интервью, умение держать себя на равных со своим собеседником могут охарактеризовать журналиста больше, чем его личное мнение, выраженное с помощью колонки или статьи.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный анализ теоретических источников позволяет сделать следующие выводы.

Интервью – это самый распространенный жанр, который применяется журналистами разных стран. Этот жанр приобрел характерные черты в XVIII веке. Сначала существовало три подхода к толкованию понятия “интервью”. Первый подход объяснял интервью как инструмент сбора информации. Второй подход рассматривал его как метод организации текста, а третий – как способ решения конфликтов, интересов и ситуаций.

В последнее время интервью рассматривают как два понятия: интервью-метод и интервью-жанр. Интервью-метод – это способ получения как фактического материала, так и комментированных сведений, оценок явлений, событий, ситуаций. Интервью-жанр – самостоятельная, многогранная и подвижная литературная форма, которая основывается на интервью-методе. Жанр интервью имеет свои внутрижанровые виды.

Работы исследователей имеют большое практическое значение для журналистов. Описанные ими подвиды жанра интервью помогают правильно подойти к выбору такого, который наиболее качественно выполнит задачу, поставленную перед интервьюером.

В советский период интервью рассматривалось как один из информационных жанров. Исследователи выделяли только 6 видов: интервью-монолог, интервью-сообщение, интервью-диалог, интервью-зарисовка, интервью-мнение и отчет с пресс-конференции.

В «Советской Белоруссии» с 1960 по 1980 год интервью встречались редко. Они не отличались большим видовым разнообразием, в основном, это были интервью-монологи и интервью-сообщения. Такие диалоги были насыщены фактами, они выполняли только информационную и идеологическую функции.

Информативная функция интервью заключается в том, что оно должно содержать интересные читателям факты, интересующие общественность вопросы и, соответственно, информативные ответы респондента. Идеологическая функция нацелена на пропаганду ценностных ориентиров, принятых в конкретную культурно-историческую эпоху. Поэтому героями интервью советского периода были, в большинстве случаев, политики, ученые и специалисты в различных областях.

Основной проблематикой интервью советского периода является социальная, а основными темами – наука и технологии, здравоохранение, образование и население. Такой выбор основной проблематики большинства интервью объясняется главными задачами интервью в прессе этого периода: мотивировать население к плодотворной работе и демонстрировать успехи БССР в наиболее важных для государства сферах жизни общества.

Авторское «я» в интервью выражено слабо, читатель не может ознакомиться с вопросами журналиста, узнать его мнение о данной проблеме. Можно только догадываться задавал ли корреспондент дополнительные вопросы, дискуссировал ли со своим собеседником.

Интервью в советский период – жанр, посредством которого газета может разъяснить своим читателям те или иные события, происходящие в стране и мире, с помощью комментария компетентного лица. Однако журналист всегда находится на втором плане, данный жанр советского периода не позволяет автору раскрыть свой творческий потенциал.

Интервью постепенно становится одним из самых популярных жанров в СМИ. Это послужило причиной для его более детального изучения. Сейчас исследователи выделяют около 40 видов. Вырос и объем текста: интервью может занимать полосу и даже целый разворот.

Можно выделить следующие достоинства интервью по сравнению с другими журналистскими жанрами. Во-первых, это получение исчерпывающей информации о ценностных ориентирах респондента. Во-вторых, получение максимально достоверной информации в ходе непринужденной беседы. В-третьих, интервьюер может контролировать беседу и модифицировать перечень задаваемых вопросов, добиваясь максимальной эффективности.

Интервью в XXI веке реализует не только информационную, но и развлекательную функцию. Интервьюируемыми все чаще становятся известные большинству читателей люди: спортсмены, деятели искусства, политики. Вопросы могут быть шуточными и даже ироничными. Разнообразны и темы разговора, журналисты обращаются к интервью и после значимого инцидента, и для обсуждения глобальных проблем человечества.

На один уровень с социальной проблематикой в издании становится экономическая проблематика. Все чаще героями интервью оказываются директора заводов и компаний, служащие банковской сферы, эксперты в области экономики. Однако политическая жизнь в государстве отражена с помощью интервью слабо, что является большим недостатком общественно-политического издания в демократическом государстве. Политикам в Беларуси необходимо стать ближе к народу, показать себя с другой, более личной стороны, что невозможно сделать посредством жанра комментария или выдержек из выступлений, популярных для выступления политиков.

Заметнее стала роль журналиста в диалоге. Он выступает не только как его «организатор», но и как человек, имеющий свое мнение и видение ситуации. Автор больше не скрывается за фактами и собеседником, а становится равноправным участником диалога. Такое положение позволяет автору выразить свою индивидуальность в выборе проблематики, заголовке, лиде, композиции текста, различных вставках и сносках. К данному жанру все чаще общаются журналисты-эксперты, например, Сергей Канашиц, чьи интервью на спортивную тематику появляются в издании достаточно часто. Это демонстрирует развитие и усиление позиций интервью как жанра, в котором может раскрыться не только герой материала, но и его автор.

Интервью в «Советской Белоруссии» хороший образец эволюции жанра. Из исключительно информационного, переполненного фактами, обезличенного оно стало одним из самых востребованных. С его помощью журналист может донести до аудитории определенные сведения, рассмотреть любую злободневную проблему и развлечь читателя.
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# ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Видовая корреляция интервью как жанра**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Исследователь** | **Вид** | **Описание** |
| Б.В. Стрельцов | Интервью-диалог  | Развернутое сообщение в форме ответов и вопросов. |
| Интервью-зарисовка | Штриховой портрет компетентного человека. |
| Коллективное интервью | Одновременный опрос нескольких человек. |
| Диалог  | Разговор между специалистами, учеными, деятелями культуры. |
| Интервью-портрет | Через разговорный контакт воплощается образ человека. |
| А.В. Колесниченко | Предметное интервью | Разговор с профессионалом. Жанр рациональной публицистики. |
| Личностное интервью | Беседа с целью показать, что представляет собой человек. |
| Предметно-личностное интервью | Разговор с человеком, который связан с определенной ситуацией. |
| М.М. Лукина | Информационное интервью | Сбор материала для новости. |
| Оперативное интервью | Информационное интервью в более сжатом варианте. |
| Блиц-опрос | Сбор мыслей по какому-либо узкому вопросу. |
| Интервью-расследование  | Беседа с целью точного изучения какого-либо явления или проблемы. |
| Интервью-портрет | Интервью сфокусированно на одном героею |
| Креативное интервью | Интервью, в котором журналист выступает на равных со своим собеседником. |
| Н.В. Кодола | Интервью по характеру СМИ | Интервью для газеты и журнала; Радиоинтервью;Теле интервью;Интервью для Интернет-изданий. |
|  | Интервью по характеру отношений  | Лицом к лицу;С помощью телефонной связи, служб интернет; |
|  | По форме организации | Пресс-конференция;Выход к прессе;“Круглый стол”;При помощи служб интернет;Ток-шоу;Разговор. |
|  | По форме коммуникативной задачи | Монолог;Информационное опрос;Аналитическое опрос;Блиц - интервью;Интервью-зарисовка;Анкетирование. |
|  | По характеру обсуждаемого вопроса | Информационное интервью;Аналитическое интервью;Портретное интервью;Протокольное интервью;Сатирическое и юмористическое интервью;Интервью-расследование. |
| Т.В. Шумилина | Протокольное интервью | Цель – получение официальных разъяснений по вопросам внутренней и внешней политики |
|  | Информационное | Цель – получение сведений от компетентного лица по злободневным вопросам. |
| Интервью-портрет | Цель – раскрытие личности собеседника. |
| Интервью-дискуссия | Цель – выявление разных точек зрения и по возможности разных путей решения проблемы. |
| Интервью-анкета | Цель – выяснение мнения различных людей по одному и тому же вопросу. |
| А.А. Тертычный | Информационное интервью | Задача – сообщение аудитории сведений, полученных от интервьюируемого лица. |
| Блиц-опрос | Получение ответов на один и тот же вопрос от множества людей.   |
| Вопрос-ответ | Соединение вопроса читателя и ответа на него либо самого журналиста, либо какого-то компетентного лица.  |
|  | Аналитическое интервью | Интервью, которое содержит и анализ факта, отвечая при этом на вопросы: почему? каким образом? что это значит? и т. д. |
| Аналитический опрос | Источником содержания публикаций, относимых к этим жанрам, являются ответы на вопрос журналиста. |
| А.А. Грабельников | Интервью-диалог | Беседа в форме вопросов и ответов. |
| Интервью-монолог | Ответ-сообщение интервьюируемого на вопрос корреспондента, поставленный в начале материала. |
| Интервью-сообщение | Ответы пересказываются журналистом или излагаются в сокращенном виде. |
| Интервью-зарисовка  | Журналист не только задает вопросы, но и высказывает свое мнение, комментирует факты. |
| Интервью-мнение | Развернутый комментарий компетентного лица к событию, факту, проблеме. |
| Коллективное интервью | Мнение людей по тем или иным вопросам. |
| Анкета | Массовый вид интервью, своеобразная заочная беседа |

|  |
| --- |
|  |

# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Статистические данные анализа проблематики интервью в газете «Советская Белоруссия»**

Рисунок 3.1. Проблематика интервью в газете «Советская Белоруссия» (1960-1980)

Рисунок 3.2 Проблематика интервью в газете «Советская Белоруссия» (2000-2020)