

ЧЕЛОВЕК В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ: ОБЕЗЛИЧЕННОСТЬ И ПОИСК СЕБЯ

Булыго Елена Казимировна

канд. философ. наук, доцент кафедры «Философские учения»
Белорусского национального технического университета

Савин Константин Дмитриевич

магистрант кафедры «Градостроительство»
Белорусского национального технического университета

***Аннотация.** Задача статьи – анализ развития архитектуры в социокультурном контексте и исследование процесса формирования общемировых тенденций культуры, их взаимного влияния на человека, а также проявление этого фактора через архитектурные объекты, как наиболее наглядно отображающие его за счёт своей сложности, масштабности и долговечности. Проведен анализ развития архитектуры, её инженерной и творческой составляющей в эпоху глобализации и цифровизации. В процессе данного анализа, через проводимую параллель между развитием архитектурных форм и изменением мироощущения человека, выявлялись его личностное развитие и преобразования самосознания.*

***Ключевые слова:** культурная идентичность; глобализация культуры; глокализация; тенденции культуры; характер архитектуры.*

PERSON IN MODERN ARCHITECTURE: IMPERSONALITY AND SEARCH FOR YOURSELF

Bulygo Elena Kazimirovna

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor,
Department of Philosophical Studies
Belarusian national technical university

Savin Konstantin Dmitrievich

Master student, Department of Urban planning
Belarusian national technical university

***Abstract.** The purpose is to analyze the development of architecture in a sociocultural context and the process by which a person forms global cultural trends, their mutual influence on a person, as well as the manifestation of this factor through architectural objects, which most clearly reflect it, due to its complexity, scale and durability. The analysis of the development of architecture, its engineering and creative component in the era of globalization and digitalization is carried out. In the process of this analysis, through the*

parallel drawn between the development of architectural forms and the change in a person's worldview, his personal development and transformations of self-awareness were revealed.

***Keywords:** cultural identity; globalization of culture; glocalization; cultural trends; nature of architecture.*

Язык архитектуры на протяжении всей своей впечатляющей истории никогда всегда был связан с культурой как источником смыслов, а значит и одновременно с человеком, одновременно порожденным культурой и порождающим ее ценностно-смысловой универсум. Идея связи архитектуры с социокультурным контекстом в общем и конкретными социальными изменениями в частности не нова. Более того, можно утверждать, что архитектура, как и другие формы визуализации культурных универсалий конкретной эпохи, соразмерна не человеку, а его пониманию и определению себя. Следовательно, современный мир обезличенных форм и стандартных решений есть ни что иное, как портрет современного человека.

С развитием информатизации, цифровизации и виртуализации и торжества личности, анонимной, скрытой под маской и вводящей в заблуждение определенным набором социальных маркеров, доминирует некая коллективная иллюзия, согласно которой каждый стремится увековечить и запечатлеть себя в истории. Тем не менее можно наблюдать, что мы движемся к обратному. Пытаясь быть уникальными, неповторимыми и запоминающимися – мы обезличиваемся, пытаемся выделиться. «Сто книг которые должен прочитывать человек до 30 лет», «двадцать фильмов обязательных к просмотру», еженедельно сменяющиеся коллекции одежды, стремление быть в тренде – всё это даёт рецепт как быть уникальным и неповторимым, как развить свою личность, но вполне очевидно приводит к унификации и обезличенности. Когда множество людей находят себя через универсальные решения, обоснованные не личностными предпочтениями, не складывающейся ситуацией, а тем, что продиктовано кем-то ещё и это приводит к образованию особой, в чем-то неповторимой обезличенной массы, где каждый красивый, каждый умный, но при этом все одинаковые.

И если тенденции в моде сезонны, а книжные или кинематографические новинки ежемесячны и даже еженедельны, то именно архитектура, как наиболее статичный и длительный вид искусства, наиболее наглядна. Небоскрёбы, типовые панельные здания, унификация, современные тенденции. Чем более развито государство, чем больше

обезличена его архитектура. Изначально пути и способы организации предметной, в том числе архитектурной среды, облик зданий формировались столетиями. Азиатские плавучие хижины, дома с «зеленой» кровлей в Скандинавии, шатры в степях – всё это складывалось исходя из местных условий, в которых и должно было работать: традиций, климата, культуры, экономики, ландшафта и архитектура постепенно эволюционировала. Сейчас же местные традиции и культура заменилась мировыми тенденциями, архитектурные приёмы по приспособлению к климатическим условиям – инженерными решениями, к ландшафту больше не нужно подстраиваться с развитием техники и материалов. Электричество решает проблему с нехваткой освещения; лифты, насосы и железобетонные конструкции позволяют возводить многоэтажные здания; инженерия охлаждает и обогревает, защищает людей в случае пожара и других опасностей, улучшает акустику пространства, избавляет от неприятных запахов. В этих универсальных решениях и кроется проблема – они лишают архитектуру индивидуальности. По всему миру начинают строиться безликие бетонные или стеклянные коробки. Эта ситуация и приводит к появлению «архитектуры без архитекторов», как протеста против индивидуальности и неповторимости, против традиций, особенности и самой сущности архитектуры, когда роль архитектора отходит на второй, а его место занимают строители и инженеры.

В истории архитектурные поиски всегда отличались масштабностью: от погони за совершенной формой, соответствующей космической гармонии, до попыток найти эту форму в недрах своей души. Что ищет современная архитектура и что она найдёт? Вопросы, на которые никогда не будет дано однозначного ответа.