Т. М. Смоликова
(Минск, Белорусский государственный университет культуры и искусств)

МЕДИАКУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И РАЗВИТИЯ

Происходящие изменения в сфере техники, технологии, научно-техническом прогрессе и образовании радикально обновляют предметную среду, в которой непосредственно протекает жизнедеятельность современного человека. Интеграции образования и медиакультуры способствуют разработке новых медиаобразовательных маршрутов, которые помогут систематизировать эффективное усвоение знаний, распределить потоки информации в конкретные тематические русла, определить для развивающейся личности реальные жизненные ориентиры. В условиях формирования информационного общества таким системным началом может стать медиакультурно-образовательная среда учебного заведения, в контексте которой реализуется переход от предметно-дифференцированных к интеграционным принципам образования.

Сегодня медиа фактически представляют собой систему неформального образования и просвещения различных слоев населения. Современное общество пронизано прямыми и обратными коммуникативными связями, это пространственно-временные проявления взаимосвязанных, но различающихся видов деятельности человека. Согласно последним статистическим данным Национального союза семейных ассоциаций, несовершеннолетняя аудитория ежегодно на контакты с различными экранными медиа отводит 1 400 часов [1, с. 15]. Современная медиакультура – это интенсивность информационного потока (прежде всего аудиовизуального: телевидение, кино, видео, компьютерная графика, Интернет), средства комплексного освоения человеком окружающего мира в его социальных, нравственных, психологических, художественных, интеллектуальных аспектах.

Термин «медиа» (от латинского *media, medium* – средство, посредник) – это термин XX века, его первоначально ввели для обозначения любого проявления феномена массовой культуры, поэтому у исследователей появилась возможность пересмотреть историю и теорию культуры, используя новую терминологию. Появление нового феномена повлекло за собой формирование современной

арт-критики, функции, статус и сфера деятельности которой становятся гораздо более разнообразными, нежели это было раньше. Вместе с тем, не существует единой принятой во всех странах мира терминологии. Как правило, не только национальные научные школы, но и отдельные ученые разных стран предлагают свои варианты формулировок таких ключевых понятий, как «медиасреда», «медиакультура», «медиаобразование», «медиаграмотность» и др.

Немалую роль в исследовании феномена медиакультуры на Западе сыграли такие теоретики, как Р. Арнхейм, А. Базен, Р. Барт, В. Беньямин, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Делёз, Г. Дебор, Г. Маркузе, Т. Дж. Митчелл, Ж. Лакан, Ж. Бодрийяр, Г. Полок, М. Маклюэн, С. Жижек, Б. Гройс, Ортега-и-Гассет и другие.

По мнению французского социолога Пьера Будье, в трактовке понятия «медиакультура» упор делается на пространство и способ конвертирования разного рода «капиталов» при посредстве и промежуточную форму «символического капитала» [2]. По словам теоретика, посредником между адресатом и адресантом может выступать некое медиа, обладающее популярностью и публичным авторитетом у публики. Речь идет о технологиях, где отлаженный механизм «серийного производства, позволяет формировать общественное мнение и жизненную позицию общества. В то же время, оригинальный взгляд на медиа можно увидеть в работах Славоя Жижека. Он считает, что человек, захваченный и погруженный в медиакультуру, сам становится продуктом новых медиа. Медиатизация – это процесс превращения реального объекта в искусственный: «тело, которое почти полностью «медиатированно», функционирует с помощью протезов и говорит искусственным голосом» [3, с. 125].

Наиболее распространенное современное определение «медиа» указывает на его техногенную природу: «медиа – это техническое устройство для создания, записи, передачи и хранения информации» [4]. С нашей точки зрения, *медиакультура* – это постояннообновляемая символическая совокупность форм медиа, опирающаяся на многообразие культуры и отражающая глобальную картину мира на определенном этапе развития человечества.

Структурирование медиакультры представляется следующим образом: медиакультура – как основная оболочка, в которую входят компоненты – «медиасреда», «медиаобразование», «медиаграмотность», «медиарынок», «медиаиндустрия» и др. Для нашего изучения и анализа необходимо рассмотреть взаимодействие трех основных компонентов медиа: медиакультура, медиасреда, медиаобразование, а также их взаимодействие.

1. Медиакультура – (*media culture*) – совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исто-

рически определенная система их воспроизводства и функционирования в социуме; по отношению к аудитории «медиакультура» может выступать системой уровней развития личности человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать медиатекст, заниматься медиатворчеством, усваивать новые знания в области медиа. Близкие понятия: информационная культура (*information culture*), видеокультура (*video culture*), аудиовизуальная культура (*audiovisual culture*).

2. Медиасреда – близкое к понятиям медийное, информационное пространство, где реальность, организованная и управляемая единой выработанной концепцией, подходами и механизмами реализации повышения культурного, образовательного и профессионального уровней субъектов, объединенных на единой информационно-технологической основе для поддержания обучения и воспитания субъектов выделенного пространства.

3. Медиаобразование – (англ. *media education*, от лат. *media* – средства). Само понятие «образование» – социальный институт, обеспечивающий воспроизводство, накопление не только профессиональных и научных знаний, но и духовных норм и культурных ценностей [5, с. 191]. Медиаобразование ориентирует обучающихся на изучение закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео, интернета и т. д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств [6, с. 26].

В образовательной уникальной сфере общественной жизнедеятельности происходит подготовка специалистов и формируется уровень развития общественного сознания. Созданные в образовании культурные установки и ценности неизбежно превращаются в реальные дела. Основополагающую роль образования и сегодня уже медиаобразования в развитии общества и государства предопределяет приоритетность образовательной сферы в ведущих странах мира.

Для достижения нового качественного образования осуществляется информатизация образования и оптимизация методов обучения, активное использование технологий открытого образования.

Для человечества, благодаря новой форме образования, доступны лучшие мировые образцы преподавания тех или иных дисциплин, готовые курсы, программы и циклы, позволяющие компоновать учебные планы индивидуально и независимо от реальной мобильности преподавателя и студента. Надежность систем дубли-

рования и сохранности информации становится абсолютной, практически такой же, как возможность удаленного доступа к поистине неисчерпаемым ресурсам мировых библиотечных фондов, информационным базам данных, экспериментальному оборудованию и научным результатам лидирующих лабораторий и институтов.

Коренным образом изменяется и форма подачи учебного материала: становится ясно, что возникновение радио, кино и телевидения явилось лишь прелюдией к синтетическим способам удаленного воздействия на человеческий мозг. Произошли изменения и в сфере межличностных отношений: в открытом образовании теряются корпоративность и коллективизм учебных групп, в массовом обучении, к сожалению, постепенно исчезают последние элементы духовного общения и воспитания в ходе преподавания.

С каждым годом система открытого образования (СОО) набирает обороты. Анализируя практику работы Системы открытого образования в Академии управления можно выделить следующие основные средства передачи учебной информации и коммуникации (табл. 1).

Таблица 1

Средства передачи учебной информатизации и коммуникации в системе открытого образования Центра образовательных технологий Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Средства	Способ передачи	Степень распространения и цель использования
1. Текстовый учебный курс	Получение студентом в виде печатных пособий и в электронном варианте	Широко используется в качестве основного средства обучения
2. Мультимедийный учебный курс	Электронные носители (CD, компьютерные сети)	Широко используется в качестве основного средства обучения
3. Видео и аудио материалы	Рассылка на CD -дисках	Широко используется в качестве основного средства обучения
4. Электронная почта	Через Интернет	Широко распространена в целях передачи информации о сроках сдачи тестов, зачетов, экзаменов
5. Виртуальные семинары	Через Интернет	Используются для обсуждения научных, учебных тем и в прокатах, практических и семинарских занятиях

В основу системы открытого образования Академии управления (СОО АУ) легла модель открытого образования, доминирующей тенденцией в развитии которой является личностно-ориентированное обучение, учитывающее индивидуальные, личностные качества каждого обучаемого, и основывающаяся на передовых педагогических и информационных технологиях дистанционного обучения. С целью эффективного использования СОО АУ в органах государственного управления, на предприятиях и в организациях республики разработан клиентский комплекс системы, на базе которого обеспечивается:

- информационная поддержка идеологической работы;
- квалификационное тестирование (сюда входит квалификационный экзамен для лиц, впервые поступающих на государственную службу и квалификационная оценка уровня подготовки кадров;
- дистанционное повышение квалификации;
- подготовка в системе поддержки самообразования.

В состав системы включены 67 базовых курсов для дистанционного повышения квалификации и 13 программ самообразования.

Начиная с 2005 г. созданный клиентский комплекс СОО АУ внедрен более чем в 900-х органах государственного управления, организациях и предприятиях республики, учреждениях образования.

Данный вид обучения создает совершенно иные условия для получения знаний. Обучающиеся должны владеть основами методики и техники самостоятельной работы, самостоятельного приобретения и пополнения знаний с наивысшей личной мотивацией. Они должны также обладать навыками работы с новыми информационными технологиями.

Необходимо отметить, что элементы системы открытого образования достаточно широко применяются и в традиционных формах получения образования. По результат проведенного социологического исследования в Академии управления с целью выяснения роли медиасредств в жизнедеятельности современных студентов можно отметить, что 83,5 % респондентов отметили, что использование мультимедийных средств (проекторы, ноутбуки и др.) в учебном процессе помогает в усвоении учебного материала. Из наиболее предпочтительных форм обучения студенты системы открытого образования назвали:

- лекции в форме устного изложения (без использования мультимедийного оборудования) – 6 %;
- семинарские или практические занятия в форме круглых столов, тематические дискуссий и т. д. – 2 %;

- деловые игры, тренинги и т.п. – 2 %;
- тестовые задания – 10 %;
- индивидуальная работа с преподавателем – 5 %;
- компьютерные, телекоммуникационные технологии обучения – 25 %;
- контролируемая самостоятельная работа – 2 %;
- индивидуальные или групповые творческие задания – 2 %;
- затрудняюсь ответить – 1 %;
- смешанные формы – 45 %.

Национальный статистический комитет впервые измерил «электронную Беларусь». За прошедшие 2009–2010 гг. на информационно-коммуникационные технологии белорусские организации потратили почти полтора триллиона рублей. Вместе с тем, в некоторых из них до сих пор нет компьютеров, около 15 % не имеют доступа в интернет, а почти половина из тех, кто имеет, подключены по коммутируемому доступу на скорости ниже 256 Кбит/с [7]. Как показало исследование, проведенное Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, самыми компьютеризированными являются горнодобывающая, рыбоводческая деятельность, нефтепереработка вместе с производством кокса и ядерных материалов, а также производство транспортных средств и оборудования – здесь стопроцентная обеспеченность персональными компьютерами, но при этом доступ к интернету есть лишь у 80 % этих предприятий. Оснащенность персональными компьютерами учреждений образования составляет 94 %, но подключены к интернету всего лишь 74 %. А ведь именно с образования начинается экономика знаний, которая станет экономикой будущего.

Развитие концепции «Информационное общество» до 2015 г. предполагает увеличить количество порталов широкополосного доступа до 3 млн. (в настоящее время – около 530 тыс.), абонентов мобильного доступа к сети Интернет до 7 млн. (сегодня – около 1 млн. 600 тыс.) Завершится создание единой защищенной системы электронного документооборота государственных органов. Абсолютно все учебные заведения будут иметь широкополосный доступ в Интернет [8, с. 18].

Анализ уровня обеспеченности студентов СОО АУ средствами информатизации показывает, что 97,8 % их количества имеют в своем распоряжении персональные компьютеры или ноутбуки, сотовые телефоны, индивидуальные электронные адреса, что позволяет поддерживать непрерывную контактно-информационную связь, в 2004 г. уровень обеспеченности средствами информатизации составлял только 65 % [9, с. 86].

Инновационный характер коммуникативных процессов, основанных на использовании компьютерных и телекоммуникационных технологий, обусловил неизмеримое увеличение плотности информационных потоков, возрастание их скорости, развитие конвергентных технологических форм, что не может не отразиться на развитии личности, ее физическом и эмоционально-психическом здоровье. Исследование подтверждают, что усталость, психологический дискомфорт или раздражение при работе с компьютером испытывают 46 % обучающихся, 67 % проводят от 8 до 12 часов в день за компьютером, у 67 % респондентов при отсутствии компьютера, 95 % – сотового телефона испытывают неудобства и психологический дискомфорт.

Сегодня в практике преподавателя всех учебных дисциплин невозможно не использовать мультимедийные методы, которые по сути своей заменили классную доску – символ учебной аудитории. Надежность систем дублирования и сохранности информации становится абсолютной, практически такой же, как возможность удаленного доступа к поистине неисчерпаемым ресурсам мировых библиотечных фондов, информационным базам данных, экспериментальному оборудованию и научным результатам лидирующих лабораторий и институтов. Доступны лучшие мировые образцы преподавания тех или иных дисциплин, готовые курсы, программы и циклы, позволяющие компоновать учебные планы индивидуально и независимо от реальной мобильности преподавателя и студента.

В процессе формирования профессионального мастерства и развития способностей творческой личности используется фундаментальная концепция «многослойности знаний»:

- ознакомление с истоками возникновения направлений знаний;
- история развития проблемы;
- основы причинно-следственных связей, заложенные в составе «узких дисциплин»;
- преподавание профилирующего курса;
- использование различных методик (тренинг, тест, игры и т. д.), предлагая обучаемым решить типовые задачи.

Синтез образования и медиакультуры способствует расширению знаний, умений и возможностей современного человека, развивает его медиакомпетентность, творческие способности. В этой связи, *развитие современного образования в условиях медиакультуры* способствует свободному становлению мировоззренческой ориентации, формированию информационной культуры личности, подготовке ее к реалиям информационного общества, к

избирательному восприятию различной информации. Несомненно, вместе с бесспорной пользой медиакультура имеет ряд настораживающих, отрицательных мотивов. Прежде всего, существует угроза подмены социальных и духовных ценностей синтетическими, полностью зависящими от мировоззренческих установок аудиовизуальной продукции. Степень успешного противостояния манипулятивным технологиям будет определять уровень образованности, культуры и компетентности человека, его социальное поведение и взаимодействие с миром, способность и готовность принимать ответственные решения, строить его собственную жизнь и дальнейшее развитие белорусского общества. Тенденция последних десятилетий – это попытка трансформации знаний в унифицированную и обезличенную информацию, которая в большей степени, нежели знания, поддается хранению и передаче без искажения. Медиакультура сегодня перемещается в центр общественной жизни, проникает в экономику и политику, становится важным социальным инструментом воздействия на групповое и индивидуальное сознание, она выступает как фактор, воздействующий на формирование индивидуальной и групповой картины мира, в том числе влияющий на содержание системы социальных представлений личности о самой медиасреде, медиаобразовании, медиакультуре.

Литература

1. *Колесниченко, В. Л.* Становление и развитие медиаобразования в Канаде: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В. Л. Колесниченко. Ростов-на-Дону, 2007.
2. *Бурдье, П.* Рынок символической продукции/ П. Бурдье // Социологическое пространство Пьера Бурдье [Электронный ресурс]. 2007. – Режим доступа: http://bourdieu.narod.ru – Дата доступа: 22.10.2011.
3. *Жижек, С.* Киберпространство, или Невыполнимая замкнутость бытия / С. Жижек // Искусство кино. 1998. № 1. С. 123–126.
4. Медиа-арт [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://visaginart.nm.ru/ – Дата доступа: 05.01.2012.
5. Культурология в вопросах и ответах / под ред. Г. В. Драча. М., 1999.
6. *Федоров, А. В.* Медиаобразование / А. В. Федоров // Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетенции. Таганрог, 2010. С. 26.
7. *Орлова, И.* Расходы на Информационные технологии в Беларуси / И. Орлова // Завтра твоей страны [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://news.tut.by/archive/5.11.2010.html – Дата доступа: 05.01.2010.
8. *Науменко, Г.* Стратегии развития информационного общества / Г. Науменко // Наука и инновации. 2010. № 8 (90). С. 17–18.
9. *Смоликова, Т. М.* Роль дистанционного обучения в молодежной культуре/ Т. М. Смоликова // Проблемы управления. 2004. № 4 (13). С. 84–87.