

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Антанович Нина Арсеньевна

доктор полит. наук, профессор, заведующая кафедрой политологии

Белорусского государственного университета

Антоненко Святослав Борисович

студент юридического факультета

Белорусского государственного университета

***Аннотация.** На сегодняшний день вопрос суверенитета стоит очень остро не только для Республики Беларусь, но и для других стран. Понятие суверенитета раскрывается через независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах. Однако наряду с пышным «парадом суверенитетов», произошедшим в XX веке, в этом же столетии страны мира начали путь обратный от независимости. Страны, входящие в НАТО, Европейский Союз, не потеряли суверенитет, однако существенно ограничили свои права в некоторых вопросах. Страны бывшего СССР не отстают от стран Европы и создают такие наднациональные образования как: ЕАЭС, СНГ, Союзное государство. Все эти преобразования в сторону ухода от полной независимости, продиктованы глобализацией, которая охватывает практически все стороны жизни современного общества. Глобализация в целом способствует изменению и сокращению суверенных полномочий государств, и при этом процесс является двусторонним: с одной стороны, усиливаются факторы, объективно уменьшающие суверенитет стран, а с другой — большинство государств добровольно и сознательно идёт на его ограничение.*

***Ключевые слова:** суверенитет; государство; нация; политика; глобализация; международные отношения; экономика.*

STATE SOVEREIGNTY IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

Antanovich Nina Arsenievna

Doctor of Polit. Sciences, professor, head of the Department of Political Science

Belarusian State University

Antonenko Svyatoslav Borisovich

Student of the Law Faculty

Belarusian State University

***Annotation.** Today, the issue of sovereignty is very acute not only for the Republic of Belarus, but also for other countries. The concept of sovereignty is revealed through the independence of the state in foreign affairs and the supremacy of state power in internal*

affairs. However, along with the magnificent "parade of sovereignty" that took place in the twentieth century, in the same century the countries of the world began the path back from independence. The countries that are members of NATO, the European Union, have not lost their sovereignty, but significantly limited their rights in some matters. The countries of the former USSR do not lag behind the countries of Europe and create such supranational entities as: EAEU, CIS, Union State. All these transformations towards avoiding full independence are dictated by globalization, which covers almost all aspects of the life of modern society. Globalization as a whole contributes to the change and reduction of the sovereign powers of states, and the process is two-sided: on the one hand, factors are intensifying that objectively reduce the sovereignty of countries, and on the other, most states voluntarily and consciously limit it.

Keywords: *sovereignty; state; nation; politics; globalization; international relations; economy.*

На протяжении истории все государства существуют в тесной взаимосвязи друг с другом. Борьба за распространение влияния приводила к войнам, которые завершались усилением позиции одного государства и ослаблением, а то и уничтожением другого. Впервые осознание необходимости упорядочить международные отношения и размежевать границы суверенитета государств проявилось после Тридцатилетней войны в 1648 г., когда возникла Вестфальская система международных отношений. Именно тогда был закреплен принцип государственного суверенитета. Системы международных отношений сменяли друг друга. С появлением такого явления, как глобализация в 1980 г. вопрос суверенитета для некоторых стран стал намного острее [1, с. 27]. Для выявления степени деформации суверенитета его разделяют на политический и экономический. Стоит отметить, что в современных условиях ни одно государство не обладает полным политическим и экономическим суверенитетом [2, с. 56].

Экономический суверенитет предполагает проведение независимой экономической политики как внутри государства, так и за ее пределами. Экономическая зависимость развивающихся государств от развитых прослеживается в деятельности таких международных организаций, как ВТО, МВФ, Европейский банк реконструкции и развития. К примеру, вопреки заявленным целям, членство в ВТО не защищает стран-участниц от наложения политически мотивированных односторонних экономических санкций, которые чаще всего накладывают развитые страны: санкции США против Кубы [3, с.18]. В свою очередь МВФ выдает

денежные средства, только при условии проведения реформ, которые не всегда действенны, и своим вмешательством МВФ нарушает экономический суверенитет государства, руководство которого в праве само определять экономическую политику своей страны. Таким образом, международные финансовые организации, созданные для защиты экономического суверенитета, наоборот всячески его размывают, пытаются унифицировать рынки и национальные экономики в интересах тех стран, которые являются учредителями данных организаций.

Глобализационные процессы сглаживали границы государств, проявилась тенденция перехода от национальной государственности к транснациональной. Однако в ответ на указанную тенденцию обостряются национальные чувства. Примером может служить референдум 2014 г. по вопросу о независимости Шотландии, а также референдум о независимости Каталонии 2017 г. Можно сказать, что глобализационные процессы в некоторых странах наоборот дестабилизируют ситуацию.

Не все просто с вопросом политического суверенитета и в странах бывшего СССР. Если рассматривать суверенитет через полноту власти внутри государства, то суверенитет должен распространяться на всю территорию страны. В постсоветских странах с этим возникли проблемы. Примером тому может служить первая и вторая чеченские кампании в 1994–1996 и 1999–2009 гг. соответственно, Карабахская война 1992–1994 гг., Приднестровский конфликт 1992 г., отделение от Грузии Абхазии и Южной Осетии в 1992 и 2008 гг. соответственно, а также затяжной военный конфликт на Юго-востоке Украины.

Для Республики Беларусь актуален вопрос создания Союзного государства с Россией. По этому поводу достаточно точно выразился президент Беларуси А. Г. Лукашенко: «я не хочу перечеркнуть все, что сделал вместе с вами, народом, создав суверенное независимое государство, чтобы его сейчас уложить в какой-то ящик с крестом наверху. Мы никогда не собирались и не собираемся входить в состав любого государства, даже братской России» [5]. Такое трепетное отношение Беларуси к своему суверенитету обусловлено историческим развитием нашей страны. Наша страна стала обладать реальным суверенитетом только после 1991 года.

Таким образом, реальным политическим суверенитетом обладают далеко не все страны. Сегодня государству принадлежит решающая роль в регулировании общественных отношений – внутригосударственных и

международных. С началом глобализации начался переход от национального государства к постсовременному, для которого характерно существование в наднациональных структурах с размытыми границами. К постсовременным государствам можно отнести страны Европейского союза, которые довольно долго развивались в рамках национального государства. Готовы ли такие молодые государства, как Беларусь перейти сразу к постсовременному этапу, минуя национальный, – вряд ли.

Резюмируя можно сказать, что политический суверенитет тесно переплетен с экономическим. Глобализация приводит к сокращению прав государств и все больше прав «передает» в руки надгосударственных образований. Логическим итогом глобализации и всеобщей интеграции может стать полная утрата реальной суверенности государств при сохранении его внешних атрибутов.

Список литературы

1. Дробот, Г.А. Глобализация: понятие, этапы, противоречия, оценки / Г.А. Дробот // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - №2. – С. 26-57.
2. Коренюшкина, С.И. Суверенитет в эпоху глобализации: теория и практика / С.И. Коренюшкина, К.А. Соловьев // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2015. - №4. – С. 55-59.
3. Кукушкина, С.М. Концепция государственного суверенитета в условиях глобализации / С.М. Кукушкина // Марийский юридический вестник. – 2012. - №9. – С. 17-24.
4. Даллакян, С. Эрозия суверенитета нации-государства / С. Даллакян // Национальные интересы [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20160304220103/http://www.nijournal.ru/archive/2008/n1_2008/474e3999/2f18e442/?print. – Дата доступа: 24.04.2020.
5. Лукашенко: суверенитет для Беларуси - это святое [Электронный ресурс] / БЕЛТА. - Минск, 2018. - Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-suverenitet-dlja-belarusi-eto-svjatoe-329385-2018/>.- Дата доступа: 23.04.2020.

References

1. Drobot, G.A. [Globalization: concept, stages, contradictions, assessments]/ by G.A. Drobot // Social and humanitarian knowledge. - 2008. - No. 2. - 26-57 p. [in Russ].
2. Korenyushkina, S.I. [Sovereignty in the era of globalization: theory and practice]/ by S.I. Korenyushkina, K.A. Soloviev // Society. Wednesday. Development (Terra Humana). - 2015. - No. 4. - 55-59p. [in Russ].

3. Kukushkina, S. M. [The concept of state sovereignty in the context of globalization] / by S.M. Kukushkina // Mari Journal of Law. - 2012. - No. 9. - 17-24p. [in Russ].
4. Dallakyan, S. [Erosion of the sovereignty of the nation-state]/ byS. Dallakyan // National interests [Electronic resource]. - 2008. - Access mode: https://web.archive.org/web/20160304220103/http://www.nijournal.ru/archive/2008/n1_2008/474e3999/2f18e442/?print. - Date of access: 04.24.2020. [in Russ].
5. Lukashenko: sovereignty for Belarus is sacred [Electronic resource] / BELTA. - Minsk, 2018. - Access mode: / <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-suverenitet-dlja-belarusi-eto-svjatoe-329385-2018/>.- Access date: 04.23.2020. [in Russ].