

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Комаровская Анастасия Сергеевна

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки
Белорусского государственного университета

***Аннотация.** Основываясь на анализе теоретико-методологического основания аналитической философии права, автор делает вывод, что новая направленность интерпретации философско-правовых проблем связана с соотношением всех используемых юридических понятий с реальными социальными явлениями, фиксируемыми в современных социальных срезях. Главной задачей аналитической философии права является прояснение языка, в котором формируются философские вопросы. То есть аналитическая философия права призвана осуществлять «розыскную» рефлексию юридического языка, исследуя, каким образом юридические понятия закрепляются в языке права, имеют ли они, например, полноценное смысловое раскрытие в тексте нормативно-правового акта. Также в работе достаточно четко отражена специфика предмета аналитической философии права: юридический дискурс как таковой. Фиксируется своеобразный отказ аналитиков от вопросов, связанных с поиском сущностных основ юридических фактов, и переориентация предметного интереса на поиск таких языковых структур, которые квалифицируются как относящиеся к праву.*

***Ключевые слова:** аналитическая философия права; язык; юриспруденция; юридический язык.*

ACTUAL TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ANALYTIC PHILOSOPHY OF LAW

Komarouskaya Anastasiya

PhD in Philosophy. Cand. of philosophical Sciences, Associate Professor, Department of
Philosophy and Methodology of Science,
Belarussian State University

***Abstract.** Based on the analysis of the theoretical and methodological basis of the analytical philosophy of law, the author concludes that the new orientation of the interpretation of philosophical and legal problems is related to the correlation of all used legal concepts with real social phenomena that are recorded in modern social sections. The main task of the analytical philosophy of law is to clarify the language in which philosophical questions are formed. That is, the analytical philosophy of law is called upon to carry out a*

“search” reflection of the legal language, exploring how legal concepts are enshrined in the language of law, whether they have, for example, full-fledged semantic disclosure in the text of a normative legal act. Also, the work clearly enough reflects the specifics of the subject of analytical philosophy of law: legal discourse. A peculiar refusal of analytic philosophies from questions related to the search for the essential foundations of legal facts and the reorientation of substantive interest towards the search for such linguistic structures that qualify as relevant to the law are recorded.

Key words: *analytical philosophy of law; language; law; legal language.*

В 1966 г. на страницах «New York University Law Review» была опубликована статья Р. С. Саммерса, в которой автор декларировал возникновение новой школы в философии права под названием «New Analytical Jurists» [1, p. 861]. В данной работе, которая стала одной из ключевых в определении предмета современной аналитической философии права, Р.С. Саммерс впервые предпринял попытку выделения структурных элементов и основных методологических предпосылок «новой» аналитической философии права.

Выделяя «старых» аналитиков права, к которым были отнесены Дж.Остин и его последователи и «новых», автор статьи делает вывод о ключевом родстве современной аналитической философии права с предшествующим ей направлением – позитивизмом. Работы философов послевоенного времени, таких, как Г.Л.А. Харт, Г.Б.Дж. Хьюз, Р. Дворкин, Ч. Фрид, Г. Моррис и других, эксплицированы в свете аналитической онтологии, однако ключевым положением аналитико-правовых размышлений является позитивистский тезис, в соответствии с которым право в реальном состоянии четко отделимо от права в состоянии идеальном.

На основании анализа дифференцирующих критериев Р. Саммерс приходит к выводу, что «новое» направление по своему характеру экстенсивно, имеет более широкую область применения, более сложную методологию и бесспорно обладает большей практической полезностью. Методология «новой» аналитической философии права выглядит более сложной: «при познании правовых явлений часто применяются такие философские методы, которые были не известны или неправильно поняты «старыми» аналитиками» [2, с. 172].

Проявляя интерес и уделяя должное внимание концептуальному анализу как основному методу познания правовой действительности, представители «новой» аналитической философии права приходят к

радикальному выводу о непригодности лингвистического анализа по отношению к языку сферы права, так как предметом лингвистического анализа выступает собственно язык, а языком юриспруденции является язык повседневный, не имеющий внутри себя спецификации особого дискуссионного пространства. Предметом же концептуального анализа являются понятия или идеи, имеющие непосредственное отношение к праву и используемые в нем. Поэтому язык необходим только как среда, в которой правовые понятия могут быть релевантными.

Методология современных аналитических правоведов более сложна, предмет исследований включает широкий диапазон анализируемых понятий. Работы современных аналитиков посвящены скрупулезному анализу таких ключевых для юриспруденции понятий, как «правосудие», «судебное усмотрение», «ответственность», «сущность права», «назначение права», «естественное право», «права человека» и другое. Главной задачей современной аналитической философии права является прояснение языка, в котором формулируются философски значимые вопросы и утверждения, его своеобразная «очистка от метафизической неопределенности» и разного рода неоднозначности [3, с. 9]. Достичь этого можно путем точного определения всех используемых понятий и их соотнесения с эмпирически наблюдаемыми явлениями, а суть этой философско-правовой традиции можно передать посредством слова «intelligibility».

Исследования аналитиков права выстраиваются по направлению выхода за рамки концептуального status quo, то есть для прояснения исследуемой правовой реальности необходим выход за пределы анализируемых понятий в рамках определенной концептуальной схемы. Необходимость в подобных конструктивных усилиях может быть объяснена тем, что не всегда существующая концептуальная структура состоит из правильно понятых предметов. Сами предметы изменчивы, однако изменчивость предметов зачастую не влияет на их терминологическое схватывание. Не все понятия и идеи могут быть применимы к отдельным предметам и, более того, дать верное (актуальное) представление о них. Подобный исследовательский коллапс существует по причине того, что имеющаяся концептуальная структура неадекватна описываемой ей реальности, то есть требуются иные схемы. Обеспечение этих условий позволяет выйти за пределы концептуального status quo и не вводить в научный оборот совершенно новую терминологию, чтобы выразить их. При концептуальном анализе аналитик

права пытается разъяснить нечто недостаточно хорошо понятое. Исходя из этого логично предположить, что само по себе концептуальное затруднение является первопричиной создания концептуальных структур, позволяющих выйти на уровень единообразного понимания базовых самотождественных юридических понятий.

Список литературы

1. Summers, R.S. The New Analytical Jurists / R.S. Summers // New York University Law Review, 1966. – Vol. 41. – P. 861-896.
2. Warnock, G.J. English Philosophy Since 1900 / G. J. Warnock. – Oxford: Oxford University Press, 1958. – 180 p.
3. Харт, Г.Л.А. Определение и теория в юриспруденции / Г. Л.А. Харт ; пер. с англ. С.Н. Касаткина // Известия вузов. Правоведение, 2008. – № 5. – С. 6-32.

References

1. Summers, R.S. The New Analytical Jurists / R.S. Summers // New York University Law Review, 1966. – Vol. 41. – P. 861-896.
2. Warnock, G.J. English Philosophy Since 1900 / G. J. Warnock. – Oxford: Oxford University Press, 1958. – 180 p.
3. Hart, G.L.A. Opredelenie i teoriya v yurisprudentsii / G. L.A. Hart ; per. s ang. S.N. Kasatkina // Izvestiya vuzov. Pravovedenie, 2008. – # 5. – P. 6-32.