

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ПАРАМЕТР МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ ТРАНСФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Васильева Ирина Львовна

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры философии
Белорусского государственного экономического университета

***Аннотация.** В работе выявляется специфика трансформационного общества как общества, нацеленного на воплощение комплекса изменений в разных сферах социальной реальности. Зачастую эти изменения, взаимодействуя с другими параметрами общества, достигают критических пороговых показателей. Проектирование рассматривается как способ методологической рефлексии над трансформационными социальными изменениями. Выявляются причины распространенной практики сведения социального проектирования к техническому и неудачи, с которыми столкнулось социальное проектирование. Акцент делается на важности прогнозирования, объяснения и интерпретации влияний внешней среды на планируемые изменения, что нашло свое воплощение в социотехническом проектировании. В качестве объекта социотехнического проектирования указывается коллективная человеческая деятельность.*

***Ключевые слова:** проектирование; проект; трансформационное общество; методологическая рефлексия; социальное проектирование.*

PROJECT PLANNING AS A PARAMETER OF METHODOLOGICAL REFLECTION OF TRANSFORMATION SOCIETY

Vasilyeva Irina Lvovna

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy,
Belarusian State Economic University

***Abstract.** The paper reveals the specifics of a transformational society as a society aimed at implementing a set of changes in different areas of social reality. Often these changes, interacting with other parameters of society, reach critical threshold indicators. Project planning is considered as a methodological reflection on transformational social changes. The reasons for the widespread practice of reducing social project planning to technical and the failures faced by social project planning are identified. It is shown that it is invested in the concept of project planning in the scientific and technical literature, the reasons for expanding the logical volume of this concept in sociotechnical studies are identified. Collective human activity is indicated as an object of sociotechnical project planning.*

Keywords: project planning; project; transformational society; methodological reflection; social project planning.

Трансформационное общество характеризуется, как правило, желанием воплотить целый комплекс принципиальных изменений в политическом, государственно-административном устройстве, в социальной сфере, в идеологии, во внутренней и внешней политике, в экономике. Зачастую прямым результатом трансформационного процесса служит качественное преобразование институтов власти, собственности, прав и свобод человека, гражданского общества. Однако социальные изменения в неравной степени затрагивают разные социально-экономические сегменты; скорость, ритм и темп социального изменения неодинаковы в разных областях социальной жизни; их воздействие дифференцировано для различных социальных групп и определяется доступными им индивидуальными ресурсами. Более того, скорость и важность изменений связана с риском и высокой вероятностью ошибок и неудач. Методологическая рефлексия над трансформационными социальными изменениями во многом реализуется через проектирование: «так как социальная трансформация достаточно близко подходит к проблемам изменения жизнедеятельности человека, то в этом смысле, можно говорить, что идет определенный отбор целей, технологий, проектов» [1, с. 368].

В литературе по социальной проблематике слово «проект» в словосочетаниях «общественный проект», «проект общественного устройства» встречалось достаточно давно, но использовалось по аналогии с терминами «технический проект», «архитектурно-строительный проект» и не получило широкого распространения. Инженерная идеология проникла в сферу управления общественными процессами, что привело к попыткам искусственно-технически формировать общественные отношения. Более того, социальные проекты могли претендовать на статус «научности» только в том случае, если строились по образцу технических проектов. Поэтому социальное проектирование активно использовало стандарты построения, приемы, методы, процедуры, наработанные в техническом проектировании. Предпринимались попытки зафиксировать во всех видах проектирования единую основу. Но в действительности можно говорить о принципиальном сведении социального проектирования к техническому. Рост влияния социальных наук стимулировал дальнейшее развитие социального проектирования, но развивалось оно в направлении

детальной проработки проектировочного аппарата конкретных достаточно локальных систем.

Тем не менее, на современном этапе мы можем зафиксировать отказ от серьезных исследований в области социального проектирования. Произошло это, как нам видится, по следующим причинам: во-первых, так и не удалось создать инструментарий социального проектирования, качественно отличный от того, что был разработан в техническом проектировании. Это привело к тому, что социальное проектирование так и осталось дополнением, поддержкой по отношению к основному техническому проектированию. И, во-вторых, в современной ситуации проектирование социального объекта невозможно без учета характера и условий среды, в которую он погружен, а среда эта характеризуется не в меньшей степени естественнонаучными и техническими параметрами, чем социальными свойствами. И в этой связи, социальное проектирование сталкивается с проблемой недостаточной квалификации в прогнозировании, объяснении и интерпретации влияний внешней среды.

Развитие науки и техники характеризуется переходом к исследованию и созданию систем различного рода. К ним относятся технические, биологические, кибернетические, экономические, организационные и другие сложно организованные системы. Повышение эффективности таких систем связано с созданием научной методологии их проектирования. Современная наука переходит к исследованию новых типов объектов, носящих комплексный, системный характер. Системный объект, как правило, не дается исследователю прямо, непосредственно в качестве системы. Его системность схватывается поначалу лишь интуитивно, в результате сопоставления сложных, нередко противоречивых характеристик и выражается не путем перечисления многообразия свойств, но посредством создания теоретических моделей, выявляющих системное строение объекта. Поэтому анализ, проводимый лишь в онтологической плоскости, оказывается недостаточным и даже бесперспективным. Такой анализ должен быть дополнен специальной методологической работой, позволяющей получить средства для теоретического воспроизведения объекта как системы. Методологическая рефлексия при изучении сложноорганизованных объектов является не просто средством систематизации и объединения полученных знаний, но, прежде всего средством получения этих знаний. Суть методологической работы заключается не столько в познании, сколько в создании методик и проектов познавательной деятельности.

Под проектированием в самом общем смысле мы будем понимать подготовку человеком желаемого изменения. Проектирование является целенаправленной рациональной деятельностью; при этом целью выступает разработка представления о будущей деятельности, результаты которой предназначены для удовлетворения определённых потребностей, о специфике конечных результатов такой деятельности и возможных последствиях функционирования полученного продукта.

В проектировочной деятельности можно выделить типовые и оригинальные проекты. К типовым относят такие проекты, которые строятся по образцу и подобию уже имеющихся (в качестве проекта-образца для построения типовых проектов может выступить научная теория, удачно объясняющая положение вещей в той или иной области знания). Но могут появляться и совершенно иные проекты, обладающие инновационными характеристиками и основывающиеся на системном подходе к изучаемой реальности. Эти проекты подчеркивают уникальность, неповторимость рассматриваемой системы, и именно на таких проектах основывается системное проектирование.

Системное проектирование в наше время претерпевает изменения. Все отчетливее обнаруживается гуманитарная составляющая в процессе проектирования, которая предполагает гуманитарную экспертизу при создании сложных систем. Учитывая процессы гуманитаризации, системное проектирование приобретает статус социотехнического проектирования. Такой вид проектирования направлен не столько на разработку машинных компонентов, сколько на реорганизацию человеческой деятельности. В социотехническом проектировании объектом проектирования становится коллективная человеческая деятельность, поэтому оно с необходимостью должно ориентироваться на социальную проблематику как на определяющую. Расширение процесса проектирования можно представить следующими уровнями: уровень компонентов, уровень изделий, уровень систем, уровень общественных групп, вносящих в проектирование политические и социальные аспекты. Новым этапом проектирования становится социотехническое проектирование, объект которого предстает как сложно-структурированный, включающий в себя и социальные, и технические характеристики, включенный в среду, в которой он должен будет функционировать.

Список литературы

1. Попов, В.В. Концепция транзитивности и трансформации общества / В.В. Попов, О.А. Музыка, С.А. Киселев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 1-2. – С. 365-368.

References

1. Popov, V.V. [Kontsepsiya tranzitivnosti i transformatsii obschestva] / by V.V. Popov, O.A. Muzyka, S.A. Kiselev // Mezhdunarodnyiy zhurnal prikladnyih i fundamentalnyih issledovaniy. – 2017. – # 1-2. – P. 365-368. [in Russ.]