

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
и образовательным инновациям

О.Н. Здрок
«30» марта 2020 г.

Регистрационный № УД- 80.95 уч.

ЛОГИКА

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1-23 01 04 Психология

2020 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-23 01 04-2013 Психология, учебного плана УВО № Е23-202/уч. от 30.05.2013

СОСТАВИТЕЛЬ:

Воробьева Светлана Викторовна – доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Мацевич М.Я. – доцент кафедры гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии искусств, кандидат философских наук, доцент

Бобр А.М. – доцент кафедры философии и методологии науки, кандидат философских наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии культуры
(протокол № 7 от 05.03.2020 г.);

Научно-методическим Советом БГУ
(протокол № 4 от 25.03.2020 г.).

Зав. кафедрой философии культуры

В. С. Сайганова

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов теоретический и методологический подходы к постановке, анализу и решению логических проблем в психологии.

Задачи учебной дисциплины:

1. раскрыть концептуально-теоретический аппарат классической и неклассической логик применительно к анализу психологического знания;
2. эксплицировать прикладные аспекты логического знания и его коммуникативные предпочтения в психологии;
3. сформировать представления о логике как методологии и методике построения текстов и аргументированных рассуждений в психологических исследованиях;
4. развить логическое мышление и аналитические навыки и умения применительно к различным дискурсивным практикам в психологии.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (бакалавра): место учебной дисциплины «Логика» определяется ее значением в формировании самостоятельного критического и профессионально-творческого мышления, овладении методами анализа и оценки информации в области психологии.

Учебная дисциплина «Логика» относится к циклу социально-гуманитарных дисциплин (компонента учреждения высшего образования).

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Логика» должно обеспечить формирование следующих *академических, социально-личностных и профессиональных компетенций*:

***академические* компетенции:**

- АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.
- АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.
- АК-3. Владеть исследовательскими навыками.
- АК-4. Уметь работать самостоятельно.
- АК-5. Быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью.
- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.
- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств и управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

социально-личностные компетенции:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

профессиональные компетенции:

ПК-2. Анализировать современные тенденции и проблемы психологической науки.

ПК-3. Определять основные закономерности и процессы социальной и психической жизни.

ПК-4. Квалифицированно участвовать в научных исследованиях в области психологии.

ПК-8. Использовать основные социально-гуманитарные знания в профессиональной деятельности.

ПК-9. Планировать, организовывать и вести педагогическую (учебную, методическую, воспитательную) деятельность в учреждениях среднего и специального образования.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

основные теории классической и неклассической логики;

логический анализ языка, сферы его применимости и прикладные возможности в социальной аналитике;

основные способы представления и обоснования знаний в социологии (вывод и аргументация);

методику построения аргументации применительно к социологическим практикам;

логические основы работы над текстом в зависимости от социально-дискурсивных практик.

уметь:

применять концептуально-категориальный и инструментальный аппарат классической и неклассической логик в анализе рассуждений в различных социально-дискурсивных практиках;

выявлять и анализировать логические структуры рассуждений и базовые социально-коммуникативные стратегии;

дифференцировать объективные и субъективные критерии аргументации и коммуникации;

анализировать информацию и самостоятельно создавать тексты.

владеть:

методами логического анализа языка применительно к социально-дискурсивным практикам;

логическими техниками социальной аналитики и аргументации;

логико-методологическими подходами в моделировании знаний и представлении информации в социологии;

логическими методами создания текстов в зависимости от социально-дискурсивных практик.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается в 3 семестре дневной формы получения высшего образования. Всего на изучение учебной дисциплины «Логика» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 72 часа, в том числе – 34 аудиторных часа, из них: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 14 часов, управляемая самостоятельная работа – 2 часа (ДО).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет – 2 зачетные единицы.

Формы текущей аттестации – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Логика как теория аргументации и критического мышления.

Предмет логики как науки. Логическая форма рассуждения. Логический закон и рассуждение. Формальная правильность и содержательная истинность рассуждения. Логические ошибки в аргументирующих рассуждениях. Формальные и содержательные ошибки в аргументации.

Тема 2. Логический анализ языка и аргументация.

Соотношение мышления, сознания, языка и речи в коммуникации. Понятие языка и его виды. Логико-когнитивные функции языка. Логические категории языка. Логическая формализация и логические функции. Виды логических функций.

Тема 3. Логика высказываний.

Определение логики высказываний. Язык логики высказываний. Таблицы истинности. Формализация рассуждений. Постоянные и переменные высказывания в естественных рассуждениях.

Тема 4. Логические отношения между сложными высказываниями.

Сравнимые и несравнимые сложные высказывания. Совместимые и несовместимые сложные высказывания. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями. Определение логических отношений между высказываниями в аргументации.

Тема 5. Логико-аналитические процедуры в аргументации.

Метод построения истинностных таблиц как способ отбора логических законов. Основные логические законы. Метод аналитических (сокращенных) таблиц как способ отбора логических законов. Правила вывода как формальные схемы аргументированных рассуждений. Правила дедуктивного вывода в аналитическом аргументировании.

Тема 6. Имя как логическая категория.

Имена в аргументирующих рассуждениях. Структура имени. Содержание имени и признаки. Классификация признаков и аргументация. Основные функции именования в аргументации. Логические и психологические аспекты именования.

Тема 7. Логические отношения между именами.

Сравнимые и несравнимые имена. Совместимые и несовместимые имена. Типы совместимых отношений между именами. Типы несовместимых отношений между именами. Совместимые и несовместимые имена в аргументирующих рассуждениях.

Тема 8. Деление и определение имен в аргументации.

Определение и структура логического деления. Виды деления. Правила логического деления и возможные ошибки. Логическое и аналитическое деления. Классификация, таксономия, типология. Сущность и структура определения. Виды определений. Правила определения и возможные ошибки. Взаимосвязь определения и деления имен в аргументирующих рассуждениях.

Тема 9. Простое высказывание как логическая категория в аргументации.

Определение и структура простого высказывания. Классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях. Логические отношения между простыми высказываниями. Простые высказывания и силлогистические аргументы. Превращение. Обращение.

Тема 10. Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения.

Определение и структура простого категорического силлогизма как схемы аргументирующего рассуждения. Фигуры простого категорического силлогизма как схемы доказательства, опровержения и прецедента и их правила.

Тема 11. Логико-когнитивная модель аргументации.

Сущность и классификация аргументации. Дедуктивные и вероятностные (эвристические) способы формальной аргументации. Неформальная (содержательная) аргументация. Агент, контрагент и поле аргументации. Мотив и мотивация в аргументации. Законы аргументации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Логика как теория аргументации и критического мышления	2						Устный опрос, реферат
2.	Логический анализ языка и аргументация	2						Устный опрос
3.	Логика высказываний	2						Устный опрос
4.	Логические отношения между сложными высказываниями	2		2				Устный опрос, решение кейсов
5.	Логико-аналитические процедуры в аргументации	2		2				Устный опрос, решение кейсов, контрольная работа
6.	Имя как логическая категория	2		2				Устный опрос
7.	Логические отношения между			2				Устный опрос, решение

	именами							кейсов
8.	Деление и определение имен	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов
9.	Простое высказывание как логическая категория	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, контрольная работа
10.	Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения	2		2				Устный опрос, эвристическое задание когнитивного типа, итоговая самостоятельная работа
11.	Логико-когнитивная модель аргументации						2 (ДО)	Эвристическое задание креативного типа (эссе)
	Всего:	18		14			2	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной литературы

1. Воробьева, С.В. Когнитивный контекст распознавания образов как междисциплинарная проблема логики и психологии / С.В. Воробьева // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: психология здоровья и здорового образа жизни: мат. III Международной научной конференции. 19-20 мая 2011 г. – Минск: БГУ, 2011. – С. 59-61.
2. Воробьева, С.В. Логика и коммуникация: пособие / С.В. Воробьева. – Минск: БГУ, 2010. – 327 с.
3. Воробьева, С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие. – Минск: БГУ, 2018. – 231 с.
4. Воробьева, С.В. Логические, эпистемологические и когнитивные аспекты системной модели аргументации / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 62–67.
5. Дрёссер, К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни / К. Дрёссер; пер. с нем. Н.Е. Асламова. – 5-е изд. – М. : Лаборатория знаний, 2017. – 176 с.
6. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra / А.А. Ивин. – М.: Проспект, 2017. – 384 с.
7. Ивин, А.А. Логика: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 387 с.
8. Пиаже, Ж. Генезис элементарных логических структур. Классификация и сериация / Ж. Пиаже, Б. Инельдер / пер. с фр. Э. Пчелкиной. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 416 с.
9. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже / пер. с фр. и англ. А. М. Пятигорский – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
10. Тульчинский, Г.Л. Логика и теория аргументации: учебник для академического бакалавриата / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов; под ред. Г.Л. Тульчинского. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 233 с.
11. Хоменко, И.В. Логика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 192 с.

Перечень дополнительной литературы

1. Адлер, М. Как читать книги? Руководство по чтению великих произведений / М. Адлер. – М: Манн, Иванов и Фербер (МИФ), 2017. – 353 с.
2. Воробьева, С.В. Когнитивные аспекты истины в аргументации / С.В. Воробьева, А.В. Куприянец // Мировоззренческая парадигма в

философии: истина и ее имитация [Электронный ресурс]. Сборник статей по материалам XIV Международной научной конференции. / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т; редкол. М.М. Прохоров, А.Ф. Кудряшев, А.Н. Фатенков, В.С. Лапшина. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2019. – С 74–77.

3. Воробьева, С.В. Когнитивные предпочтения логики в условиях неопределенности / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки в современном мире: материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 38–44.

4. Графф, Д. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Д. Графф, К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 258 с.

5. Пиаже, Ж. Генетическая эпистемология / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2004. – 160 с.

6. Пиаже, Ж. Моральное суждение у ребенка / Ж. Пиаже. – М.: Академический проект, 2019. – 480 с.

7. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – М.: АСТ, 2020. – 352 с.

8. Сарычева, А.В. Ценности студенческой молодежи в когнитивном контексте аргументации / А.В. Сарычева, С.В. Воробьева // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи: материалы международной научно-практической online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 80–82.

9. Фофанова, Г.А. Рабочая мотивация сотрудников с различными стратегиями самопрезентации // Г.А. Фофанова, К.С. Хихич // Философия. Психология. Журнал Белорусского государственного университета. – 2020. – № 1. – С. 70–76.

10. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 327 с.

11. Vorobjova, S.V. Duality of actual and potential infinity in fuzzy logic / S.V. Vorobjova // Одиннадцатые Смирновские чтения: материалы Междунар. науч. конф., Москва, 19–21 июня 2019 г. [редкол.: О. М. Григорьев, Д. В. Зайцев, Ю. В. Ивлев, Е. Б. Кузина, В. И. Шалак; отв.ред. В. И. Маркин] – М.: Современные тетради, 2019. – С. 61–63. <http://smirnovreadings.ru/upload/iblock/441/srl2019-pre.pdf#page=63>

12. Vorobjova, S. V. Critical thinking and academic writing as educational technologies in digital society / Vorobjova S.V. // Створювальне знання: теоретико-методологічні та практичні аспекти / Матеріали 2-го круглого столу «Створювальне знання: гуманізм, інновація, самоосвіта», 14 червня 2019 р. // Під ред. Доннікової І. А. – Одеса: НУ «ОМА», 2019. – С. 12–13.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Оценка за ответы на лекциях (опрос) и семинарских занятиях включает уместность и полноту ответа, наличие аргументов, примеров из практики.

Оценка участия в учебной дискуссии включает содержательность выступления, точность и приемлемость аргументов, активность.

Оценка качества подготовки и решения кейсов зависит от их количественного и качественного разнообразия, практической ориентированности, от знаний основных логических позиций по обсуждаемым вопросам и проявлениям коммуникативных компетенций.

Оценка выполнения эвристических (открытых) заданий включает оригинальность авторского образовательного продукта в трех аспектах – языковом, логическом и коммуникативном, разносторонность подхода к изучаемому феномену, интегрирование знаний из различных областей, личностная заинтересованность в достигнутых результатах.

Оценка контрольных работ зависит от выполненного объема, правильности и нестандартности в поиске решений задач.

Оценка эссе включает следующие критерии: содержание и полнота раскрытия темы; структура и последовательность изложения; аргументированность; источники и их интерпретация.

Оценка самостоятельной итоговой работы зависит от актуальности, новизны и степени сложности ее темы, самостоятельности, последовательности и аккуратности выполнения.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Логика» учебным планом предусмотрен зачет.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на лекциях и семинарских занятиях (устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов, выполнение эвристических заданий когнитивного типа и контрольных работ) – 50 %;
- выполнение эвристического задания креативного типа (эссе) 20 %;
- итоговая самостоятельная работа – 30 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и оценки на зачете с учетом их весовых

коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 50 %, оценка на зачете – 50 %.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

Тема 11. Логико-когнитивная модель аргументации 2 ч. (ДО).

Подготовить эссе на тему «Аргументация как логико-когнитивная процедура» (на примере статьи, написанной по психологической проблематике). В эссе дается аргументированная оценка приводимых автором доводов – формальных (дедуктивных и эвристических) и неформальных (содержательных). В эссе необходимо привести свои доводы в поддержку тех тезисов, которые слабо аргументированы автором. Подкрепить свои доводы библиографическими ссылками.

(Форма контроля: эссе.)

Примерная тематика семинарских занятий

Семинар № 1. Логические отношения между сложными высказываниями.

1. Сравнимые и несравнимые сложные высказывания.
2. Совместимые и несовместимые сложные высказывания.
3. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями.
4. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями.

Семинар № 2. Логико-аналитические процедуры в аргументации.

1. Виды формул логики высказываний и проблема разрешения (разрешимости) в логике высказываний.
2. Табличный способ отбора логических законов.
3. Метод сокращенных (аналитических) таблиц.
4. Правила дедуктивного вывода как основа аргументированных рассуждений.

Семинар № 3. Логические отношения между именами.

1. Сравнимые и несравнимые имена.
2. Совместимые отношения между именами.
3. Несовместимые отношения между именами.

Семинар № 4.

1. Ограничение и обобщение имен. Закон обратного отношения между объемом и содержанием имен.
2. Логические (булевы) операции с именами (операции с классами).
3. Законы логики классов.

Семинар № 5. Деление и определение имен.

1. Сущность, структура и виды деления.
2. Правила деления.
3. Сущность, структура и виды определения.
4. Правила определения.

Семинар № 6. Простое высказывание как логическая категория.

1. Определение, структура и классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях.
2. Выводы из логических отношений между простыми высказываниями.
3. Превращение.
4. Обращение.

Семинар № 7. Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения.

1. Определение и структура простого категорического силлогизма. Аксиома и общие правила силлогизма.
2. Фигуры простого категорического силлогизма и их правила.
3. Модусы фигур простого категорического силлогизма в аргументирующих рассуждениях.
4. Сокращенный простой категорический силлогизм в аргументации.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины

При организации образовательного процесса используется **эвристический подход**, который предполагает:

- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;
- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности;

метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;
- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники;

метод учебной дискуссии, который предполагает:

- участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме. Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения;

методы и приемы развития критического мышления, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма; понимании информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашних заданий;
- решение задач и выполнение упражнений, выдаваемых на практических семинарских занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим семинарским занятиям;
- написание эссе;
- критический анализ и оценка научной статьи.

Темы рефератов

1. Классическая логика и применимость ее инструментария в психологии.
2. Аргументация в психологическом контексте.
3. Аргументация в повседневной коммуникации: логические и психологические аспекты.
4. Взаимосвязь аргументации и эмоций в общении.
5. Агент, контрагент, поле, мотивы и законы аргументации.
6. Логическая культура в психологическом консультировании.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Логика как наука о правильных рассуждениях. Логическая форма рассуждения. Логический закон и рассуждение.
2. Формальная правильность и содержательная истинность рассуждения. Логические ошибки в аргументирующих рассуждениях. Аргументированное рассуждение.
3. Соотношение мышления, сознания, языка и речи. Язык как знаковая система. Виды знаков. Виды языков.
4. Логические категории языка. Логические переменные и логические постоянные в языке.

5. Логическая формализация и логические функции. Виды логических функций.
6. Определение и предмет логики высказываний (ЛВ).
7. Постоянные и переменные высказывания в естественных рассуждениях и в формулах ЛВ.
8. Логические отношения между сложными высказываниями.
9. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями.
10. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями.
11. Виды формул ЛВ и проблема разрешения. Метод построения истинностных таблиц как способ отбора логических законов. Основные логические законы.
12. Метод аналитических (сокращенных) таблиц как способ отбора логических законов.
13. Правила дедуктивного вывода в аналитическом аргументировании.
14. Имена в аргументирующих рассуждениях и критическом мышлении. Структура имени.
15. Содержание имени и признаки. Классификация признаков и аргументация.
16. Виды имен по различиям в объеме и содержании.
17. Четкие и нечеткие имена. Простые, сложные и описательные имена. Логическая характеристика имени.
18. Логические отношения между именами.
19. Логические операции с объемами имен.
20. Основные законы логики классов.
21. Логическое деление имен: сущность, структура, виды и правила.
22. Определение (дефиниция) как логическая операция: сущность, структура, виды и правила.
23. Простое высказывание как логическая категория.
24. Классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях.
25. Логические отношения между простыми высказываниями. Непосредственные силлогистические выводы из отношений между высказываниями.
26. Непосредственные выводы посредством преобразований простых высказываний (превращение, обращение и их комбинации).
27. Простой категорический силлогизм (ПКС) как схема аргументирующего рассуждения.
28. Фигуры и модусы ПКС и их правила.
29. Логико-когнитивная модель аргументации.
30. Агент, контрагент, поле, мотивы и законы аргументации.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Религиоведение	Кафедра философии культуры	нет	Вносить изменения не требуется (протокол № 7 от 05.03.2020 г.)

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на 20 /20 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
философии культуры (протокол № _____ от _____ 2020 г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

кандидат философских наук, доцент _____ В.С. Сайганова

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

кандидат исторических наук, доцент _____ В.Ф. Гигин