

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-23 01 05-2013, учебных планов № Е23-226/уч., №Е23з - 241/уч. от 30.05.2013

СОСТАВИТЕЛЬ:

Воробьева Светлана Викторовна – доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Филиппович А.В. – заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии искусств, кандидат философских наук

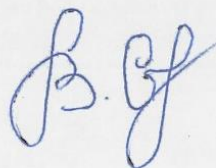
Барсук И.А. – доцент кафедры философии и методологии науки, кандидат философских наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии культуры
(протокол № 7 от 05.03.2020 г.);

Научно-методическим Советом БГУ
(протокол № 4 от 25.03.2020 г.).

Зав. кафедрой философии культуры



В. С. Сайганова

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов теоретический и методологический подходы к постановке, анализу и решению логических проблем в социологии.

Задачи учебной дисциплины:

1. раскрыть концептуально-теоретический аппарат классической и неклассической логик применительно к анализу социального и социологического знания;

2. эксплицировать прикладные аспекты логического знания и его коммуникативные преференции в социологии;

3. сформировать представления о логике как методологии и методике построения текстов и аргументированных рассуждений в социологических исследованиях;

4. развить логическое мышление и аналитические навыки и умения применительно к различным дискурсивным практикам в социологии.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (бакалавра): место учебной дисциплины «Логика» определяется ее значением в формировании самостоятельного критического и профессионально-творческого мышления, овладении методами анализа и оценки информации в области социологии.

Учебная дисциплина «Логика» относится к циклу общенаучных и общепрофессиональных дисциплин (компонента учреждения высшего образования).

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Учебная дисциплина «Логика» связана с учебной дисциплиной компонента высшего образования «Этика».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Логика» должно обеспечить формирование следующих *академических, социально-личностных и профессиональных компетенций*:

академические компетенции:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью.

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств и управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

социально-личностные компетенции:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

профессиональные компетенции:

ПК-2. Получать и анализировать социальную информацию.

ПК-3. Квалифицированно оценивать социальную ситуацию в стране и в мире.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать:

основные теории классической и неклассической логики;
логический анализ языка, сферы его применимости и прикладные возможности в социальной аналитике;

основные способы представления и обоснования знаний в социологии (вывод и аргументация);

методику построения аргументации применительно к социологическим практикам;

логические основы работы над текстом в зависимости от социально-дискурсивных практик.

уметь:

применять концептуально-категориальный и инструментальный аппарат классической и неклассической логик в анализе рассуждений в различных социально-дискурсивных практиках;

выявлять и анализировать логические структуры рассуждений и базовые социально-коммуникативные стратегии;

дифференцировать объективные и субъективные критерии аргументации и коммуникации;

анализировать информацию и самостоятельно создавать тексты.

владеть:

методами логического анализа языка применительно к социально-дискурсивным практикам;

логическими техниками социальной аналитики и аргументации;

логико-методологическими подходами в моделировании знаний и представлении информации в социологии;

логическими методами создания текстов в зависимости от социально-дискурсивных практик.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается в 1 семестре дневной формы получения высшего образования и в 1, 2 семестрах заочной формы получения высшего образования. Всего на изучение учебной дисциплины «Логика» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 112 часов, в том числе – 36 аудиторных часов, из них: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 14 часов, УСП – 4 часа.

– для заочной формы получения образования отводится всего 112 часов, в том числе - 10 аудиторных часов, из них: лекции – 6 часов, семинарские занятия – 4 часа.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет – 3 зачетные единицы.

Формы текущей аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Логика как теория аргументации.

Предмет логики как науки. Логическая форма рассуждения. Логический закон и рассуждение. Формальная правильность и содержательная истинность рассуждения. Логические ошибки в аргументирующих рассуждениях. Формальные и содержательные ошибки в аргументации.

Тема 2. Логический анализ языка.

Соотношение мышления, сознания, языка и речи в коммуникации. Понятие языка и его виды. Логико-когнитивные функции языка. Логические категории языка. Логическая формализация и логические функции. Виды логических функций.

Тема 3. Логика высказываний.

Определение логики высказываний. Язык логики высказываний. Таблицы истинности. Формализация рассуждений. Постоянные и переменные высказывания в естественных рассуждениях.

Тема 4. Логические отношения между сложными высказываниями.

Сравнимые и несравнимые сложные высказывания. Совместимые и несовместимые сложные высказывания. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями. Определение логических отношений между высказываниями в аргументации.

Тема 5. Логико-аналитические процедуры в аргументации.

Метод построения истинностных таблиц как способ отбора логических законов. Основные логические законы. Метод аналитических (сокращенных) таблиц как способ отбора логических законов. Правила вывода как формальные схемы аргументированных рассуждений. Правила дедуктивного вывода в аналитическом аргументировании.

Тема 6. Имя как логическая категория.

Имена в аргументирующих рассуждениях. Структура имени. Содержание имени и признаки. Классификация признаков и аргументация. Основные функции именования в аргументации.

Тема 7. Логические отношения между именами.

Сравнимые и несравнимые имена. Совместимые и несовместимые имена. Типы совместимых отношений между именами. Типы несовместимых

отношений между именами. Совместимые и несовместимые имена в аргументирующих рассуждениях.

Тема 8. Логические операции с именами.

Операции с объемами имен. Ограничение и обобщение имен. Закон обратного отношения между объемом и содержанием имен. Пределы ограничения и обобщения. Логические (булевы) операции с классами. Применение булевых операций в рассуждениях. Законы логики классов.

Тема 9. Деление и определение имен.

Определение и структура логического деления. Виды деления. Правила логического деления и возможные ошибки. Логическое и аналитическое деления. Классификация, таксономия, типология. Сущность и структура определения. Виды определений. Правила определения и возможные ошибки. Взаимосвязь определения и деления имен в аргументирующих рассуждениях.

Тема 10. Простое высказывание как логическая категория.

Определение и структура простого высказывания. Классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях. Логические отношения между простыми высказываниями. Простые высказывания и силлогистические аргументы. Превращение. Обращение.

Тема 11. Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения.

Определение и структура простого категорического силлогизма как схемы аргументирующего рассуждения. Фигуры простого категорического силлогизма как схемы доказательства, опровержения и прецедента и их правила.

Тема 12. Логико-когнитивная модель аргументации.

Сущность и классификация аргументации. Дедуктивные и вероятностные (эвристические) способы формальной аргументации. Неформальная (содержательная) аргументация. Агент, контрагент и поле аргументации. Мотив и мотивация в аргументации. Законы аргументации.

Тема 13. Логика построения научного текста.

Общая характеристика текста. Виды текстов. Структура научного текста. Определение цели и задач в научном тексте. Логические способы изложения научного текста. Методология научного исследования.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Логика как теория аргументации	2						Устный опрос
2.	Логический анализ языка	2						Устный опрос
3.	Логика высказываний	2						Устный опрос
4.	Логические отношения между сложными высказываниями	2		2				Устный опрос, решение кейсов
5.	Логико-аналитические процедуры в аргументации	2		2				Устный опрос, решение кейсов, контрольная работа
6.	Имя как логическая категория	2						Устный опрос
7.	Логические отношения между именами			2				Устный опрос, решение кейсов

8.	Логические операции с именами			2				Устный опрос, решение кейсов
9.	Деление и определение имен	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов
10.	Простое высказывание как логическая категория	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, контрольная работа
11.	Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения	2		2				Устный опрос, эвристическое задание когнитивного типа
12.	Логико-когнитивная модель аргументации						2	Эвристическое задание креативного типа (эссе), реферат
13.	Логика построения научного текста						2	Эвристическое задание креативного типа (эссе); итоговая самостоятельная работа
	Всего:	18		14			4	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Заочная форма получения образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Логика как теория аргументации	2						Устный опрос
2.	Логический анализ языка	2						Устный опрос
4.	Логические отношения между сложными высказываниями			2				Устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов
5.	Логико-аналитические процедуры в аргументации			2				Устный опрос, решение кейсов, контрольная работа
6.	Имя как логическая категория	2						Устный опрос
	Всего	6		4				

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной литературы

1. Воробьева, С.В. Логика и коммуникация: пособие / С.В. Воробьева. – Минск: БГУ, 2010. – 327 с.
2. Воробьева, С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие. – Минск: БГУ, 2018. – 231 с.
3. Воробьева, С.В. Логические, эпистемологические и когнитивные аспекты системной модели аргументации / С.В. Воробьева // Философия и социальные науки. – 2016. – № 1. – С. 62–67.
4. Дрессер, К. Обольстить логикой. Выводы на все случаи жизни / К. Дрессер; пер. с нем. Н.Е. Асламова. – 5-е изд. – М. : Лаборатория знаний, 2017. – 176 с.
5. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra / А.А. Ивин. – М.: Проспект, 2017. – 384 с.
6. Ивин, А.А. Логика: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 387 с.
7. Павлова, О.С. Логика: [Учебное пособие для студентов специальности «Социология» (Модуль 1)] / Павлова О.С. – Одесса: ОНАС им. А.С. Попова, 2011. – 88 с.
8. Сайганова, В.С. Поле науки и критерии научности социального знания П. Бурдьё / В.С. Сайганова // Журнал Белорусского государственного университета. – Философия. Психология. – 2019. – № 1. – С. 34–38.
9. Тощенко, Ж. Еще раз о качестве научных публикаций / Ж. Тощенко // Социологические исследования. – 2018. – № 1. – С. 3–5.
10. Тульчинский, Г.Л. Логика и теория аргументации: учебник для академического бакалавриата / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов; под ред. Г.Л. Тульчинского. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 233 с.
11. Хоменко, И.В. Логика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 192 с.

Перечень дополнительной литературы

1. Адлер, М. Как читать книги? Руководство по чтению великих произведений / М. Адлер. – М: Манн, Иванов и Фербер (МИФ), 2017. – 353 с.
2. Барсук, И.А. Предпринимательство как социокультурный феномен: историко-философская реконструкция / И.А. Барсук // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 22–26.

3. Барсукова, С.Ю. Реципрокные взаимодействия. Сущность, функции, специфика / С.Ю. Барсукова // Социологические исследования. – 2004. – № 9. – С. 20–29.

4. Воробьева, С.В. Когнитивные аспекты истины в аргументации / С.В. Воробьева, А.В. Куприянец // Мировоззренческая парадигма в философии: истина и ее имитация [Электронный ресурс]. Сборник статей по материалам XIV Международной научной конференции. / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т; редкол. М.М. Прохоров, А.Ф. Кудряшев, А.Н. Фатенков, В.С. Лапшина. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2019. – С. 74–77.

5. Воробьева, С.В. Когнитивные вопросы аналитики в современной эпистемологии и логике / С.В. Воробьева // Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания: материалы Четвертой междунар. науч. конф. (14-15 ноября 2019 г., г. Минск). – В 2 т. – Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси. Минск: Четыре четверти. – С. 135–138.

6. Воробьева, С.В. Креативные технологии самообразования в цифровой среде университета 3.0 / С.В. Воробьева // Международная научно-практическая интернет-конференция «Образование и самообразование в цифровую эпоху». Режим доступа: <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=3643020081701894495&btnI=1&hl=ru>

7. Гигин, В.Ф. Перелистывая «социологию политики» П. Бурдьё (декан приглашает к диалогу) / В.Ф. Гигин, Ж.М. Грищенко // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2020. – № 1. – С. 4–14.

8. Графф, Д. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Д. Графф, К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – 258 с.

9. Данилов, А.Н. Проблемы ресурсного обеспечения научной сферы в контексте реализации интеллектуального потенциала белорусской нации / А.Н. Данилов, А.А. Белов // Социология. Журнал Белорусского государственного университета. – 2020. – № 1. – С. 13–22.

10. Данилов, А.Н. Поколение Z: раскол традиций или перекодировка культуры / А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко, Т.В. Щелкова // Социология. Журнал Белорусского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 109–118.

11. Зиновьев, А.А. Логическая социология / А.А. Зиновьева. – М.: Социум, 2006. – 260 с.

12. Зиновьев, А.А. Логическая социология / А.А. Зиновьева. – М.: АСТ, 2008. – 610 с.

13. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации: монография / А.А. Ивин. – М.: Директ-Медиа, 2015. – 555 с.

14. Калачева, И.И. Социальная реклама (с электронным приложением): учебное пособие / И.И.Калачева. – Минск: БГУ, 2017. – 135 с.

15. Кисель, Н.К. Междисциплинарный тренд в развитии современной социальной физики / Н.К. Кисель // *Философия. Психология. Журнал Белорусского государственного университета*. – 2020. – № 1. – С. 44–48.

16. Реутов Е.В. Реципрокность в сетях взаимопомощи (на материалах регионального исследования) / Е.В. Реутов, М.В. Реутова, И.В. Шавырина // *Социологические исследования*. – 2019. – № 3. – С. 106–117.

17. Сарычева, А.В. Ценности студенческой молодежи в когнитивном контексте аргументации / А.В. Сарычева, С.В. Воробьева // *Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи: материалы международной научно-практической online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г.* / Витеб. гос. ун-т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 80–82.

18. Тягло, А.В. «Наука рассуждать» в «быстром мире» / А.В. Тягло // *Философские науки*. – 2013. – № 3. – С. 129–136.

19. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 327 с.

20. Яскевич, Я.С. Философские проблемы социальной коммуникации: учебное пособие / Я.С. Яскевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 285 с.

21. Vorobjova, S.V. Duality of actual and potential infinity in fuzzy logic / S.V. Vorobjova // *Одиннадцатые Смирновские чтения: материалы Междунар. науч. конф., Москва, 19–21 июня 2019 г.* [редкол.: О. М. Григорьев, Д. В. Зайцев, Ю. В. Ивлев, Е. Б. Кузина, В. И. Шалак; отв.ред. В. И. Маркин] – М.: Современные тетради, 2019. – С. 61–63. <http://smirnovreadings.ru/upload/iblock/441/srl2019-pre.pdf#page=63>

22. Vorobjova, S. V. Critical thinking and academic writing as educational technologies in digital society / Vorobjova S.V. // *Створювальне знання: теоретико-методологічні та практичні аспекти / Матеріали 2-го круглого столу «Створювальне знання: гуманізм, інновація, самоосвіта», 14 червня 2019 р.* // Під ред. Доннікової І. А. – Одеса: НУ «ОМА», 2019. – С. 12–13.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Оценка за ответы на лекциях (опрос) и семинарских занятиях включает уместность и полноту ответа, наличие аргументов, примеров из практики.

Оценка участия в учебной дискуссии включает содержательность выступления, точность и приемлемость аргументов, активность.

Оценка качества подготовки и решения кейсов зависит от их количественного и качественного разнообразия, практической

ориентированности, от знаний основных логических позиций по обсуждаемым вопросам и проявлениям коммуникативных компетенций.

Оценка выполнения эвристических (открытых) заданий включает оригинальность авторского образовательного продукта в трех аспектах – языковом, логическом и коммуникативном, разносторонность подхода к изучаемому феномену, интегрирование знаний из различных областей, личностная заинтересованность в достигнутых результатах.

Оценка контрольных работ зависит от выполненного объема, правильности и нестандартности в поиске решений задач.

Оценка эссе включает следующие критерии: содержание и полнота раскрытия темы; структура и последовательность изложения; аргументированность; источники и их интерпретация.

Оценка самостоятельной итоговой работы зависит от актуальности, новизны и степени сложности ее темы, самостоятельности, последовательности и аккуратности выполнения.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Логика» учебным планом предусмотрен экзамен в первом семестре для дневной формы получения образования и во втором семестре – заочной формы.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

Формирование оценки за текущую успеваемость в первом семестре:

- ответы на лекциях и семинарских занятиях (устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов, выполнение эвристических заданий когнитивного типа и контрольных работ) – 50 %;
- выполнение эвристического задания креативного типа (эссе) 30 %;
- итоговая самостоятельная работа – 20 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 50 %, экзаменационная оценка – 50 %.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

Тема 12. Логико-когнитивная модель аргументации (2 ч.)

Подготовить эссе на тему «Аргументация как логическая процедура обоснования (на примере статьи *указать автора и название*)». В эссе дается аргументированная оценка приводимых автором доводов – формальных

(дедуктивных и эвристических) и неформальных (содержательных). В эссе необходимо привести свои доводы в поддержку тех тезисов, которые слабо аргументированы автором.

(Форма контроля: эссе.)

Тема 13. Логика построения научного текста (2 ч.)

Критический анализ и оценка научной статьи на основе инструментария логики высказываний, логики имен и логики силлогистических выводов.

(Форма контроля: эссе, включающее оценку актуальности темы, цели, обзора существующих точек зрения на изучаемую проблему, собственных идей автора по исследуемой проблеме, выводов как целостного представления итогов исследования).

Примерная тематика семинарских занятий

Семинар № 1. Логические отношения между сложными высказываниями.

1. Сравнимые и несравнимые сложные высказывания.
2. Совместимые и несовместимые сложные высказывания.
3. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями.
4. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями.

Семинар № 2. Логико-аналитические процедуры в аргументации.

1. Виды формул логики высказываний и проблема разрешения (разрешимости) в логике высказываний.
2. Табличный способ отбора логических законов.
3. Метод сокращенных (аналитических) таблиц.
4. Правила дедуктивного вывода как основа аргументированных рассуждений.

Семинар № 3. Логические отношения между именами.

1. Сравнимые и несравнимые имена.
2. Совместимые отношения между именами.
3. Несовместимые отношения между именами.
4. Реципрокные отношения.

Семинар № 4.

1. Ограничение и обобщение имен. Закон обратного отношения между объемом и содержанием имен.
2. Логические (булевы) операции с именами (операции с классами).
3. Законы логики классов.

Семинар № 5. Деление и определение имен.

1. Сущность, структура и виды деления.
2. Правила деления.

3. Сущность, структура и виды определения.
4. Правила определения.

Семинар № 6. Простое высказывание как логическая категория.

1. Определение, структура и классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях.
2. Выводы из логических отношений между простыми высказываниями.
3. Превращение.
4. Обращение.

Семинар № 7. Простой категорический силлогизм как схема аргументирующего рассуждения.

1. Определение и структура простого категорического силлогизма. Аксиома и общие правила силлогизма.
2. Фигуры простого категорического силлогизма и их правила.
3. Модусы фигур простого категорического силлогизма в аргументирующих рассуждениях.
4. Сокращенный простой категорический силлогизм в аргументации.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины

При организации образовательного процесса используются **эвристический подход**, который предполагает:

- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;
- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности;

метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;
- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники;

метод учебной дискуссии, который предполагает:

- участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме. Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения;

методы и приемы развития критического мышления, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией

в процессе чтения и письма; понимании информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашних заданий;
- решение задач и выполнение упражнений, выдаваемых на практических семинарских занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим семинарским занятиям;
- написание эссе;
- критический анализ и оценка научной статьи.

Темы рефератов

1. Классическая логика и применимость ее инструментария в социальных коммуникациях.
2. Аргументация и социальная аналитика.
3. Аргументация в социальных коммуникациях.
4. Аргументация в построении убеждающего (рекламного) текста.
5. Агент, контрагент, поле, мотивы и законы аргументации.
6. Логическая культура в деловой коммуникации.
7. Логика и статистика в социологии.
8. Логика социального познания.
9. Логика конфликта.
10. Логические аспекты социологического опроса.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Логика как наука о правильных рассуждениях. Логическая форма рассуждения. Логический закон и рассуждение.
2. Формальная правильность и содержательная истинность рассуждения. Логические ошибки в аргументирующих рассуждениях. Аргументированное рассуждение.
3. Соотношение мышления, сознания, языка и речи. Язык как знаковая система. Виды знаков. Виды языков.
4. Логические категории языка. Логические переменные и логические постоянные в языке.

5. Логическая формализация и логические функции. Виды логических функций.
6. Определение логики высказываний (ЛВ). Язык ЛВ. Синтаксис ЛВ.
7. Семантика языка ЛВ. Таблицы истинности.
8. Язык ЛВ как средство формализации естественного языка. Постоянные и переменные высказывания в естественных рассуждениях и в формулах ЛВ.
9. Логические отношения между сложными высказываниями.
10. Типы совместимых отношений между сложными высказываниями.
11. Типы несовместимых отношений между сложными высказываниями.
12. Виды формул ЛВ и проблема разрешения. Метод построения истинностных таблиц как способ отбора логических законов. Основные логические законы.
13. Метод аналитических (сокращенных) таблиц как способ отбора логических законов.
14. Выводы в ЛВ. Понятие вывода и его структура. Виды выводов.
15. Правила вывода как формальные схемы аргументированных рассуждений. Классификация правил дедуктивного вывода.
16. Основные (прямые и не прямые) правила дедуктивного вывода.
17. Производные правила дедуктивного вывода.
18. Имена в аргументирующих рассуждениях и критическом мышлении. Структура имени.
19. Содержание имени и признаки. Классификация признаков и аргументация.
20. Виды имен по различиям в объеме и содержании.
21. Четкие и нечеткие имена. Простые, сложные и описательные имена. Логическая характеристика имени.
22. Логические отношения между именами.
23. Логические операции с объемами имен.
24. Основные законы логики классов.
25. Логическое деление имен: сущность, структура, виды и правила. Ошибки в логическом делении.
26. Логическое и аналитическое деления. Классификация. Таксономия и типология.
27. Определение (дефиниция) как логическая операция: сущность, структура и виды.
28. Правила определения и возможные ошибки при их нарушении.
29. Определение и структура простого высказывания.
30. Классификация простых высказываний. Распределенность терминов в простых высказываниях.
31. Логические отношения между простыми высказываниями. Непосредственные силлогистические выводы из отношений между высказываниями.

32. Непосредственные выводы посредством преобразований простых высказываний (превращение, обращение и их комбинации).
33. Определение и структура простого категорического силлогизма (ПКС) как схемы аргументирующего рассуждения. Аксиома и общие правила силлогизма.
34. Фигуры ПКС и их правила.
35. Модусы фигур ПКС в аргументирующих рассуждениях
36. Сокращенный ПКС в аргументации.
37. Сущность и классификация аргументации.
38. Дедуктивные способы аргументации.
39. Вероятностные (эвристические) способы формальной аргументации.
40. Неформальная (содержательная) аргументация.
41. Агент, контрагент, поле, мотивы и законы аргументации.
42. Структура научного текста. Определение цели и задач в научном тексте.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Этика	Кафедра философии культуры	нет	Вносить изменения не требуется (протокол № 7 от 05.03.2020 г.)

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на 20 /20 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии культуры (протокол № _____ от _____ 2020 г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

кандидат философских наук, доцент _____ В.С. Сайганова

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

кандидат исторических наук, доцент _____ В.Ф. Гигин