

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и
образовательным инновациям

О.Н. Здрок

2020 г.



Регистрационный № УД-8065/уч.

РИТОРИКА

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

1-21 02 01 Философия

2020 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 02 01-2013 Философия, учебных планов №Д21-087/уч., №Д21з-099/уч. от 30.05.2013 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Воробьева Светлана Викторовна – доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Филиппович А.В. – заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии искусств, кандидат философских наук

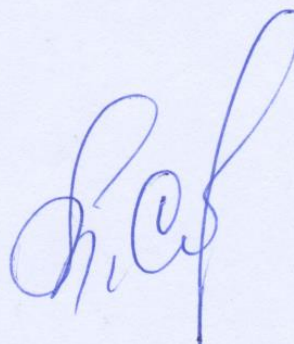
Бобр А.М. – доцент кафедры философии и методологии науки, кандидат философских наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии культуры
(протокол № 7 от 05.03.2020 г.);

Научно-методическим Советом БГУ
(протокол № 4 от 25.03.2020 г.).

Зав. кафедрой философии культуры



В. С. Сайганова

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины «Риторика» заключается в освоении теоретических и практических знаний, обеспечивающих нахождение возможных способов убеждения и аргументирования в различных типах коммуникаций.

Задачи учебной дисциплины:

1. Ознакомить студентов с основными направлениями в развитии риторики, концептуально-категориальным аппаратом классической и современной риторики;

2. Стандартизировать речевое поведение, сформировать речевую индивидуальность и чувство уверенности в конструировании риторической коммуникации;

3. Научить реконструировать и использовать риторические процедуры для принятия оперативных и обоснованных решений в неочевидных или спорных ситуациях;

4. Сформировать навыки выбора эффективных приемов для организации речевого поведения в зависимости от поставленных задач и в соответствии с обстоятельствами;

5. Развить умение эффективного речевого поведения, сформировать мастерство (технику) изобретения идей и конструирования убедительных доводов.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (бакалавра): место учебной дисциплины «Риторика» определяется ее значением в формировании логико-речевых и ораторских компетенций, овладении методами информирования и убеждения и построения риторической коммуникации.

Учебная дисциплина «Риторика» относится к циклу специальных дисциплин (компонент учреждения высшего образования).

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Учебная дисциплина «Риторика» связана с дисциплиной специализации «Феномен Просвещения в контексте западноевропейской философии» и с дисциплиной по выбору студента «Философия власти».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Риторика» должно обеспечить формирование следующих академических, социально-личностных и профессиональных компетенций:

академические компетенции:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью.

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств и управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

социально-личностные компетенции:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

профессиональные компетенции:

ПК-2. Разрабатывать и использовать современное научно-методическое обеспечение.

ПК-3. Руководить научно-исследовательской работой обучающихся.

ПК-4. Планировать и организовывать воспитательную работу с обучающимися.

ПК-8. Пользоваться глобальными информационными ресурсами.

ПК-9. Владеть современными средствами телекоммуникаций.

В результате изучения курса студент должен:

знать:

–динамику изменения предмета риторики в зависимости от социально-культурного контекста и ее концептуальный и терминологический аппарат;

–базисные модели риторического анализа и лежащие в их основе риторические схемы и формулы;

–виды и способы организации информационного воздействия (влияния) в повседневной и профессиональной коммуникации;

–методы и способы построения публичных выступлений и конструирования институализированных риторик.

уметь:

–применять концептуальный и терминологический аппарат риторики в разных социально-культурных контекстах;

–оптимизировать информационные потоки в различных риторических ситуациях;

–правильно и четко излагать свои мысли в соответствии со схемами и инструментарием инвенции, диспозиции и элоквенции;

–находить все возможные средства убеждения и строить аргументированную речь с учетом аудитории, которой адресованы речь и доводы.

владеть:

–концептуально-терминологическим и практическим инструментарием риторики;

–способами построения риторической идентичности;

–аналитическими методами практической риторики;

–техниками риторической аргументации и построения институализированных риторик.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается в 5 семестре дневной формы получения высшего образования и в 7-8 семестре заочной формы получения высшего образования. Всего на изучение учебной дисциплины «Риторика» отведено:

– для очной формы получения высшего образования – 60 часов, в том числе – 34 аудиторных часа, из них: лекции – 18 часов, семинарские занятия – 12 часов, управляемая самостоятельная работа – 4 часа (ДО).

– для заочной формы получения образования отводится всего 60 часов, в том числе - 10 аудиторных часов, из них: лекции – 8 часов, семинарские занятия – 2 часа.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет – 1,5 зачетные единицы.

Формы текущей аттестации – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. Предмет и история риторики

Тема 1.1. Риторика в философском и междисциплинарном контекстах. Определение предмета риторики в истории философии. Объект (культура, язык, сознание) и предмет риторики в междисциплинарных контекстах. Структура риторической коммуникации. Виды информационного воздействия. Сущность аргументации, компетенций и мотивации в структуре риторической коммуникации. Цифровые и аналоговые аспекты риторики. Риторика и медиатизация. Аргументационный и компетентностный подход в определении предмета риторики.

Тема 1.2. Генезис риторики. Динамика предмета риторики в зависимости от социального контекста. Риторика как «искусство убеждения». Риторика как «искусство оптимального рассуждения». Поворот от греческого синкретизма рассуждения и языка к раздельному существованию мысли (гносеология) и слова (филология). Риторика как «искусство украшения речи» (гомилетика). Риторика как эффективная коммуникация (современная риторика). Концепция риторической сущности естественного языка Ф. Ницше и семиотика Ч.С. Пирса как философские основания современной риторики. Основные направления в современной риторике.

Раздел 2. Античная модель риторики.

Тема 2.1. Структура античной практической риторики. Базисная риторическая схема практической риторики. Структура инвенции. Структура диспозиции. Структура элоквенции. Классификация риторик. Хрия как модель убеждающей речи. Формальные и неформальные структуры хрии. Степень отдаленности тезиса и доводов (резоннов) в хрии.

Тема 2.2. Методология торжественной риторики. Логика предпочтений Х. Перельмана. Ценности как экзистенциальный потенциал риторики. Фигуры Горгия. Антитеза. Параллелизм. Исоколон. Виды торжественных речей. Публичная похвала (энкомий) и публичное порицание (псогос). Аргументация в торжественной риторике. Позитивные и негативные признаки. Притягивающий и отталкивающий эффект. Похвала и порицание. Топика энкомия. Темпоральные характеристики торжественных речей.

Тема 2.3. Методология судебной риторики. Классификация структур убеждения в судебной риторике. Формальные структуры убеждения и доказательные рассуждения. Неформальные структуры

убеждения и правдоподобная аргументация. Структура правдоподобия. Методологические категории справедливости/несправедливости. Виды судебных речей. Темпоральные характеристики судебных речей. Линии защиты Квинтилиана.

Тема 2.4. Методология совещательной риторики. Реальность и представления о реальности. Дидактические задачи совещательного оратора. Зоны умолчания. Ограждение и поддержка. Законы построения речи и понимание проблем человека. Дидактические подходы Исократы и Демосфена. Образ аудитории (проблема пафоса). Пафос как эмоциональное доказательство. Дидактические подходы Цицерона и Квинтилиана. Образ оратора (проблема этоса). Обстоятельства поведения оратора и структура этоса. Доверие и согласие аудитории. Методика инвенции. Аргументы за/против. Методика элоквенции. Связь риторических фигур и чувств и эмоций слушателей. Страсти и нравы аудитории. Интересы и идеологическое прикрытие. Стратегемы и макиавеллизм.

Виды совещательных речей. Темпоральные характеристики совещательных речей. Панегирики Исократы. Позитивная оценка события. Филиппики Демосфена. Негативная оценка события. Основные формы обличения. Инвектива как оскорбительное обличение. Сарказм как ироническое обличение. Формы риторической интерпретации. Средства риторической интерпретации. Логические средства. Паралогические средства. Пропагандистские техники. Содержательное и формальное клиширование. Паралогизмы как средства стандартизации смысла.

Раздел 3. Современные модели риторики.

Тема 3.1. Современная модель инвенции. Риторика как инвенция. Синергизм аргументации трех типов. Понятие аудитории. Универсальная и частная аудитория (концепция Х. Перельмана). Настроение как риторический пафос. Настроение аудитории и экзистенциальный потенциал. Техника топосов как методика формулирования вопросов и установления границ возможных репродукций текста. Интерес как элемент инвенции. Виды интересов. Таксономия как метод градуировки интереса. Экстенциональный и интенциональный уровни реализации таксономии.

Тема 3.2. Современная модель диспозиции. Риторика как диспозиция. Концептуально-понятийное отражение предмета. Диспозиция как поиск порядка аргументов. Основные вопросы диспозиции. Введение, его структура и функции. Основная часть и ее структура. Абзац как логический период. Заключение и его виды. Логические свойства диспозиции. Связность, цельность и точность текста. Фактор точности как степень соответствия между ценностями оратора и слушателей.

Тема 3.3. Современная модель элоквенции. Риторика как элоквенция. Риторика языка. Прямые структуры именованя. Паралогические структуры именованя. Гипербола и литота. Проблема сравнения (сопоставления) явлений: тождество, сходство, смежность, противопоставление. Мышление как диалектика метафорического и метонимического (концепция Р. Якобсона). Метафоры как структуры восприятия, мышления и деятельности (концепции Д. Лакоффа, М. Джонсона, М. Блэка). Метонимия и эвфемизмы как техники политической риторики. Метафора и аналогии в медиации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Предмет и история риторики							
1.1	Риторика в философском и междисциплинарном контекстах	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов
1.2	Генезис риторики	2		2				Устный опрос, учебная дискуссия, решение кейсов
2	Античная модель риторики							
2.1	Структура античной практической риторики	2						Устный опрос
2.2	Методология торжественной риторики	2						Устный опрос

2.3.	Методология судебной риторики	2						Устный опрос
2.4	Методология совещательной риторики	2		2				Устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные)
3.	Современные модели риторики							
3.1.	Современная модель инвенции	2		2			2 (ДО)	Устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные)
3.2.	Современная модель диспозиции	2		2				Устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные)
3.3.	Современная модель элоквенции	2		2			2 (ДО)	Устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные), реферат
	Всего	18		12			4	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Заочная форма получения образования

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Предмет и история риторики							
1.1.	Риторика в философском и междисциплинарном контекстах	2						Устный опрос
2.	Античная модель риторики							
2.1.	Структура античной практической риторики	2						Устный опрос
2.2.	Методология торжественной риторики	2						Устный опрос, решение кейсов
2.3.	Методология судебной риторики			2				Устный опрос, решение кейсов
2.4.	Методология совещательной	2						Устный опрос, решение кейсов, эвристические

	риторики							задания (когнитивные и креативные)
	Всего	8		2				

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Перечень основной литературы

1. Аристотель. Риторика/ Пер. М. Платоновой. – М.: Эксмо, 2019. – 256 с.
2. Виноградова, С.М. Риторика: Учебник и практикум для академического бакалавриата / С.М. Виноградова, И.С. Силин. – М.: Юрайт, 2019. – 316 с.
3. Воробьева, С.В. Логика и коммуникация: пособие / С.В. Воробьева. – Минск: БГУ, 2010. – 327 с.
4. Воробьева, С.В. Логика: теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие / С.В. Воробьева. Минск: БГУ, 2018. – 231 с.
5. Воробьева, С.В. Перельман / С.В. Воробьева // Постмодернизм. Энциклопедия. Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. - С. 559-565.
6. Воробьева, С.В. Риторическая коммуникация / С.В. Воробьева // Всемирная энциклопедия: Философия. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – С. 864–865.
7. Гриффин, Э. Публичная риторика // Гриффин, Э Коммуникация: теории и практики. – Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2015. – С. 410–433.
8. Гриффин, Э. Риторика Аристотеля // Гриффин, Э Коммуникация: теории и практики. – Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2015. – С. 397–409.
9. История логики: учебное пособие / В.Ф. Берков, Я.С. Яскевич, С.В. Воробьева и др.; под общ. ред В.Ф. Беркова, Я.С. Яскевич. – Мн.: Новое знание, 2001. – 170 с.
10. Лакофф, Д. Метафоры, которыми мы живем // Д.Лакофф, М. Джонсон. – Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
11. Михальская, А.К. Риторика: учебник / А.К. Михальская. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. – 480 с.
12. Москвин, В.П. Риторика и теория аргументации: учебник / В.П. Москвин. – 3-е изд.– М.: Юрайт, 2019. – 725 с.
13. Платон. Горгий // Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 1 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2006. – С. 261–374.
14. Платон. Федр // Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 2 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. – С. 161–228.
15. Перельман, Х. Из книги: «Новая риторика: Трактат об аргументации» / Х. Перельман, Л. Олбрехт-Тытека // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М.: Наука, 1987. – С.207–264.

16. Цицерон Марк Туллий. О пределах блага и зла; Парадоксы стоиков / Марк Туллий Цицерон / Пер с лат. Н.А. Федорова; вст. ст. Н.П. Гриндера; коммент. Б.М. Никольского. М.: РГГУ, 2000. – 472 с.

17. Цицерон Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве / Марк Туллий Цицерон / Пер. с лат. Ф.А. Петровского, И.П. Стрельниковой, М.Л. Гаспарова; под ред. М.Л. Гаспарова. М.: Наука, 1972. – 471 с.

Перечень дополнительной литературы

1. Анисимова, Т.В. Современная деловая риторика / Т.В. Анисимова, Е.Г Гимпельсон. – М., Воронеж, 2004. – 432 с.

2. Балашова, Л. В. Русская метафора: прошлое, настоящее, будущее / Л. В Балашова. – М. : Языки славянской культуры, 2014. – 494 с .

3. Барсук, И.А. Предпринимательство как социокультурный феномен: историко-философская реконструкция / И.А. Барсук // // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. – 2019. – № 3. – С. 22–26.

4. Brentano, T. Ф. Древние и современные софисты / Т.Ф. Brentano. [Пер. с фр.] – М.: Книга по Требованию, 2013. – 256 с.

5. Волков, А.А. Неориторика брюссельской школы / А.А. Волков // Неориторика: Генезис, проблемы, перспективы: Сб. науч.-аналит. обзоров. – М.: ИНИОН, 1987. – С.46–69.

6. Воробьева, С.В. Категория справедливости в концепциях риторической коммуникации Э. Левинаса и Х. Перельмана / С.В. Воробьева // Христианские ценности в современной культуре (к 2000-летию христианства). Минск: БГУ, ИЦ УП «Гама-5», 2001.– С. 103-105.

7. Воробьева, С.В. Конфигурации этоса в концепциях риторической коммуникации Э.Левинаса и Х.Перельмана / С.В. Воробьева // Мат. VII Межд. Кирилло-Мефодиевских чтений. – Ч. 1. – Кн. 2. – Мн., 2002. – С. 243-251.

8. Воробьева, С.В. Логико-методологические аспекты этической аргументации (проблема расширения аргументационных ресурсов) / С.В. Воробьева // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. Мат. IX Общероссийской научной конференции 22-24 июня 2006 г. - СПб, 2006. - С. 133-136.

9. Воробьева, С.В. Логические и паралогические структуры именования в социологических исследованиях / С.В. Воробьева // Межд. научно-практ. Конференция «Социальное знание и проблемы интенсификации развития белорусского общества»: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 12-13 ноября 2015 г. / ред. кол.: Котляров И.В. (гл. ред.) и др.; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. - Минск : Право и экономика, 2015. - С. 75-77.

10. Воробьева, С.В. Метаэтика справедливости в контексте металогике // Социальная справедливость: утопии и реалии. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения В.И. Ленина (Нижегород, 25–26 апреля 2020 г.) / Под общей редакцией А.В. Грехова и А.Н. Фатенкова. – М.: Аквилон, 2020. – С. 119–126.

11. Воробьева, С.В. Неформальные аргументы как логический инструмент легитимации мнения / С.В. Воробьева // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. Мат. УШ Общероссийской научной конференции 22-24 июня 2006 г. - СПб, 2006. - С. 130-133.

12. Воробьева, С.В. «Риторика без красноречия» Э.Левинаса: поворот от философии языка к философии диалога / С.В. Воробьева // Мат. между науч. конференции 21–23 октября 2005 г. - Мн., 2007. - С. 125-131.

13. Воробьева, С.В. Риторика конфликта: чтение Ж.П. Сартра и Э. Левинаса в условиях глобализирующегося мира / С.В. Воробьева // Жан Поль Сартр. XI Юбилейные Республиканские чтения / Сост. В.С. Вязовкин. - Мн.: РИВШ, 2006. - С. 70-74.

14. Воробьева, С.В. Проблема генезиса гомилетики как теории духовного красноречия и религиозно-коммуникативной практики / С.В. Воробьева // Матер. VIII Межд. Кирилло-Мефодиевских чтений. 23–25 мая 2002 г. – Минск, 2003. – Ч. 1, кн. 2. – С. 15–24.

15. Воробьева, С.В. Софистика / С.В. Воробьева // Всемирная энциклопедия: Философия. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. - С. 977–978.

16. Воробьева, С.В. Убеждение и манипулирование: моделирование смысла в контексте риторической коммуникации / С.В. Воробьева // Современная логика: Проблемы теории, истории и применения в науке. Мат. VIII Общероссийской научной конференции 20-22 июня 2004 г. – СПб, 2004. – С. 151–153.

17. Воробьева, С.В. Ценности как экзистенциальный потенциал аргументации / С.В. Воробьева // Философия и ценности современной культуры: материалы Международной научной конференции, Минск, 10-11 октября 2013 г. - Минск, 2014. - С. 61-64.

18. Воробьева, С. В. Этнос / С.В. Воробьева // Всемирная энциклопедия: Философия. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. - С. 1280.

19. Воробьева, С.В. Язык как форма присутствия сознания в культуре и индивидуальной жизни / С.В. Воробьева // Религия и письменность как факторы формирования славянской культуры. Сборник докладов XXIII международных Кирилло-Мефодиевских чтений. Редакторы-составители: С.И. Шатравский, священник Святослав Рогальский. – Минск: ООО «Позитив-центр», 2018. – С. 239-242. Электронный ресурс <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/198915/1/239-242.pdf>

20. Гигин, В.Ф. Белорусский русский язык / В.Ф. Гигин // Беларуская думка. – 2010 – № 2. – С. 64–71.
21. Гигин, В.Ф. Новые медиа как фактор политики: стереотипы и тенденции / В.Ф. Гигин // Вестник ВЭГУ. – 2016 – № 3 (83). – С. 132–139.
22. Гриффин, Э. Коммуникация: теории и практики / Э. Гриффин. – Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2015. – 688 с.
23. Емельянов, В. Развитие голоса. Координация и тренинг / В. Емельянов. – СПб.2000. – С. 156–163.
24. Калачева, И.И. Социальная реклама (с электронным приложением) : учебное пособие / И.И.Калачева. – Минск: БГУ, 2017. – 135 с.
25. Калачёва, И.И. Социальная реклама как коммуникационный инструмент в продвижении ценностей белорусского общества / И.И. Калачёва // Теория и методы исследования коммуникации [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. Вып. 4. Социальные риски в коммуникационном пространстве современного общества / редкол.: Т.В. Купчинова (гл. ред.) [и др.]; под общ. Ред. Н.А. Елсуковой. – Минск: БГУ, 2018. – С. 30–40.
26. Медиатизация культуры: конструирование новых текстов и практик: Материалы Международной научной конференции (Москва, 30 ноября – 2 декабря 2018 г.) / сост. И. С. Душакова, Н. С. Душакова ; ред. рус. текста М. В. Ахметова ; ред. англ. текста У. Диксон. – М. : НЕОЛИТ, 2018. – 176 с.
27. Риторика: учебник для академического бакалавриата / В.Д. Черняк [и др.]; под общей редакцией В.Д. Черняк. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 430 с.
28. Сайганова, В.С. Поле науки и критерии научности социального знания П. Бурдье / В.С. Сайганова // Журнал Белорусского государственного университета. – Философия. Психология. – 2019. – № 1. – С. 34–38.
29. Сарычева, А.В. Ценности студенческой молодежи в когнитивном контексте аргументации / А.В. Сарычева, С.В. Воробьева // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи: материалы международной научно-практической online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г. / Витеб. гос. ун-т; – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 80–82.
30. Уолтон, Д. Аргументы ad hominem / Д. Уолтон. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. – 351 с.
31. Хиршман, А. Риторика реакции: извращение, тщетность, опасность. / А. Хиршман. – М.: Изд. дом Гос. ун-та -Высшая школа экономики, 2010. – 208 с.

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Оценка за ответы на лекциях (опрос) и семинарских занятиях включает уместность и полноту ответа, наличие аргументов, примеров из практики.

Оценка участия в учебной дискуссии включает содержательность выступления, точность и приемлемость аргументов, активность.

Оценка качества подготовки и решения кейсов зависит от их количественного и качественного разнообразия, практической ориентированности, от знаний основных методологических позиций риторики по обсуждаемым вопросам и проявлениям коммуникативных компетенций.

Оценка выполнения эвристических (когнитивных и креативных) заданий включает правильность и оригинальность авторского образовательного продукта в трех аспектах – языковом, логическом и коммуникативном, разносторонность подхода к изучаемому феномену, интегрирование знаний из различных областей, личностная заинтересованность в достигнутых результатах.

Оценка реферата включает полноту раскрытия темы, структуру и последовательность изложения, источники и их интерпретацию, корректность оформления.

Формой текущей аттестации по дисциплине «Риторика» учебным планом предусмотрен зачет.

При формировании итоговой оценки используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на лекциях и семинарских занятиях (устный опрос, учебная дискуссия) – 20 %;
- решение кейсов – 40 %;
- выполнение эвристических заданий когнитивного и креативного типа – 30 %;
- написание реферата – 10 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и оценки на зачете с учетом их весовых коэффициентов. Вес оценки по текущей успеваемости составляет 50 %, оценка на зачете – 50 %.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

Тема 3.1. Современная модель инвенции (2ч. ДО).

Кейс 1. Сделайте подборку материалов, иллюстрирующих, каким образом личностные характеристики оратора проявляются через сообщение, и составьте карту идентичности оратора. При решении кейса следует использовать аристотелевское разделение этоса на аспекты восприимчивого ума, добродетельного нрава и доброжелательности.

Кейс 2. Подберите примеры из повседневной риторики. Критерии выбора: а) типичные способы самопрезентации и самораскрытия; б) образ Я как копинг-стратегии торжественного оратора и их связь с психологическими механизмами защиты; в) дополнение психологических механизмов защиты оратора открытостью иному опыту.

Кейс 3. Определить аргументационные маркеры информирования, убеждения, манипуляции на примере какой-либо статьи. Учитывать различия между: а) информированием и убеждением; б) убеждением и манипулированием.

Кейс 4. Инструменты достижения ораторского мастерства. Составьте три комбинации инструментов совершенного оратора, которые усиливают, а не ослабляют друг друга, и аргументируйте их (повторное вхождение инструмента допустимо). Культура чтения; академическое письмо; ассоциативное мышление; логическое мышление; самоподготовка; умение слушать; монолог; диалог; эмоциональная устойчивость; пренебрежение правилами; скромность; энтузиазм; юмор; образцы ораторского поведения.

Форма контроля - устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные)

Тема 3.3. Современная модель элоквенции (2ч. ДО).

Кейс 1. Проанализируйте свое ораторское поведение с позиции двух стратегий: а) стратегии конвергенции – акцентировании сходства между оратором и аудиторией; б) стратегии дивергенции – акцентировании различий между оратором и аудиторией. Составьте перечень рекомендаций по его совершенствованию.

Кейс 2. Нарратив оратора. Рефлексия создания пространства для своих идей. Проанализировать и дать оценку своей риторической практики (можно использовать в качестве основы рефлексии опыт решения кейсов 1–5).

Кейс 3. Составить глоссарий основных концептов и терминов, который репрезентирует одну из изученных в курсе риторики тем. Объем – 12–15 имен. Критерии подбора и раскрытия содержания – актуальность, познавательная ценность, значимость термина в области риторики и риторического анализа, тематическое сходство.

Форма контроля - устный опрос, решение кейсов, эвристические задания (когнитивные и креативные), реферат

Примерная тематика семинарских занятий

Семинар № 1. Предмет риторики в философском и междисциплинарном контекстах.

Вопросы для обсуждения:

1. Анализ подходов к определению предмета риторики.
2. Концепция риторической коммуникации.
3. Компетенции и мотивации оратора и аудитории.
4. Типология ораторов. Культура, стратегии и ведущая тема.

Семинар № 2. Генезис риторики.

Вопросы для обсуждения:

1. Риторика как система мировоззренческих принципов и агон-коммуникация в диалоге Платона «Горгий». Модель полемической коммуникации.

2. Гносеология риторики в диалоге Платона «Федр». Модель дискуссионной коммуникации.

3. Разработка Аристотелем научных основ красноречия в трактате «Риторика».

Семинар № 3. Античная модель практической риторики и ее методология.

Вопросы для обсуждения:

1. Хрия как модель убеждающей речи.
2. Виды торжественных речей и их методология.
3. Виды судебных речей и их методология.
4. Виды совещательных речей и их методология.

Семинар № 4. Современная модель риторической инвенции

Вопросы для обсуждения:

1. Формула и правила инвенции. Аргументация как логическая структура и как риторическая конструкция.

2. Классификация аргументации и аргументов.

3. Образы оратора и аудитории как проблема инвенции. Агент, контрагент, поле, мотивы и законы аргументации.

Семинар № 5. Современная модель риторической диспозиции

Вопросы для обсуждения:

1. Диспозиция как образно-понятийное отражение предмета и как способ построения аргументации.

2. Поиск порядка аргументации.

3. Хрия как инвенция и как диспозиция.

Семинар № 6. Современная модель риторической элоквенции

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и структура элоквенции.
2. Количественные и качественные различия в именовании. Количественные и качественные риторические фигуры.
3. Позитивная и негативная коннотации логических ошибок в риторической аргументации.
4. Риторика и медиатизация.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины

При организации образовательного процесса используется **эвристический подход**, который предполагает:

- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;

- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

- **метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод)**, который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;

- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники.

- **метод учебной дискуссии**, который предполагает:

участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме. Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения;

- **методы и приемы развития критического мышления**, которые представляют собой систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма; понимания информации как отправного, а не конечного пункта критического мышления.

При организации образовательного процесса используется **практико-ориентированный подход**, который предполагает:

- освоение содержание образования через решения практических задач;
- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности;
- использованию процедур, способов оценивания, фиксирующих сформированность профессиональных компетенций.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашних заданий;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим семинарским занятиям;
- подготовка к участию в студенческой научной конференции.
- написание реферата.

Примерный перечень тем рефератов и контрольных работ

1. Феномен риторической коммуникации.
2. Гомилетика и проповедь.
3. Аргументативная риторика Х. Перельмана.
4. Рецепция идей Б. Паскаля в аргументативной риторике Х. Перельмана.
5. Риторика убеждения и манипулирования: сходства и различия.
6. Язык и время в риторике.
7. Риторика как инвенция и элоквенция.
8. Этос и этотическая аргументация в риторике.
9. Логос и логическая аргументация в риторике.
10. Формальные и неформальные структуры хрии.
11. Риторика и патетика.
12. Неформальное аргументирование в риторике.
13. Риторика и паралогизмы.
14. Риторика конфликта.
15. Риторика без красноречия.
16. Логические и риторические структуры рациональности.
17. Риторика медиации.
18. Риторика и креативные технологии самообразования.
19. Гендерные различия в риторике повседневности.

20. Когнитивное моделирование ораторского выступления.
21. Риторика и медиатизация.
22. Современная политическая риторика.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Объект и предмет риторики.
2. Структура риторической коммуникации и сущность ее элементов.
3. Типология ораторов. Культура, стратегии и ведущая тема ораторского поведения.
4. Подходы к определению риторики.
5. Динамика предмета риторики.
6. Структура античной практической риторики.
7. Классификаций риторик.
8. Хрия как модель убеждающей речи. Формальные и неформальные структуры хрии.
9. Риторика как система мировоззренческих признаков в диалоге Платона «Горгий».
10. Гносеология риторики в диалоге Платона «Федр».
11. «Риторика» Аристотеля: определение предмета, способы убеждений, классификация аргументов и их характеристики, виды речей.
12. Методология торжественной риторики и логика предпочтений Х. Перельмана.
13. Виды и топика торжественных речей.
14. Методология судебной риторики. Классификация структур убеждения в судебной риторике.
15. Формальные структуры убеждения и доказательные рассуждения.
16. Неформальные структуры убеждения и правдоподобная аргументация в судебной риторике.
17. Виды судебных речей.
18. Методология совещательной риторики.
19. Образ аудитории (проблема пафоса). Дидактические подходы Исократ и Демосфена.
20. Образ оратора (проблема этоса). Дидактические подходы Цицерона и Квинтилиана.
21. Виды совещательных речей.
22. Средства риторической интерпретации. Логические средства. Паралогические средства.
23. Современная модель инвенции.
24. Современная модель диспозиции.
25. Современная модель элоквенции.
26. Риторические копинг-стратегии как способы совладать с ораторскими страхами.
27. Риторика и медиатизация.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы изучаемой дисциплины	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1.История русской философии	Кафедра философии культуры	нет	Вносить изменения не требуется (протокол № 7 от 05.03.2020 г.)

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

на 20 /20 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
философии культуры (протокол № ____ от _____ 2020 г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

кандидат философских наук, доцент _____ В.С. Сайганова

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

кандидат исторических наук, доцент _____ В.Ф. Гигин