

3. Российский Государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 1932. Штаб Динского военного округа. Отделение гражданских дел. Переписка с губернаторами об устройстве беженцев. Оп. 12. Д. 60.
4. Уткин А. И. Забытая трагедия. Россия в первой мировой войне. Смоленск: Русич, 2000.
5. Курцев А. Н. Беженцы первой мировой войны в России (1914–1917) // Вопросы истории. 1999. № 8. С. 98–113.
6. Правительственный вестник. 1914. № 195. 28 авг. С. 1.
7. РГВИА. Ф. 2049. Канцелярия главного начальника снабжения армий Западного фронта. Отдел гражданских дел. Приказы, материалы и сведения о беженцах. Оп. 1. Д. 438.
8. Нелипович С.Г. Репрессии против подданных “центральных держав”. Департации в России 1914–1918 гг. // Военно-исторический журнал. 1996. № 6. С. 32–42.
9. Иоффе Г. З. Выселение евреев из прифронтовой полосы в 1915 г. // Вопросы истории. 2001. № 9. С. 87.
10. Всероссийский земский союз. Известия главного комитета. М. 1916. № 43–44.
11. РГВИА Ф. 2005. Военно-политическое и гражданское управление при штабе Верховного Главнокомандующего. Переписка о устройстве беженцев. Оп. 1. Д. 40.
12. РГВИА. Фонд 2049. Канцелярия главного начальника снабжения армий Западного фронта. Отдел гражданских дел. Приказы, материалы и сведения о беженцах. Оп. 1. Д. 428.
13. Лемке М. 250 дней в царской ставке. Пг, 1920 С. 265–266.
14. Бежанства 1915 года. Зб. / Рэд. В. Луба. Беласток, Праграм. рада тыднёвіка. “Ніва”, 2000.
15. РГВИА. Ф. 2005. Военно-политическое и гражданское управление при штабе Верховного Главнокомандующего. Переписка о устройстве беженцев. Оп. 1. Д. 42.
16. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1322. Журналы Особого совещания по устройству беженцев и кредитной комиссии. Циркуляры МВД. Справки к вопросу о беженцах. Оп. 1. Д. 1.
17. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ), Минск. Ф. 295. Канцелярия минского губернатора. Приказы, переписка и сведения о беженцах. Оп. 1. Д. 9033.
18. НИАБ. Ф. 295. Канцелярия минского губернатора. Приказы, переписка и сведения о беженцах. Оп. 1. Д. 9032.
19. Статут Беларускага таварыства па аказанні дапамогі пацярпеўшым ад вайны. Вільня: Друкарня М.М. Кухты, 1915.
20. Белорусский государственный архив-музей литературы и искусства, Минск. Ф. 3. Коллекция документов отдела рукописей Белорусского музея имени И. Луцкевича. Дела Белорусского общества по оказанию помощи пострадавшим от войны. Оп. 1. Д. 124.
21. Известия Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны. Пг. 1917. № 17.
22. РГИА. Ф. 1322. Журналы Особого совещания по устройству беженцев и кредитной комиссии. Циркуляры МВД. Справки к вопросу о беженцах. Оп. 1. Д. 10.
23. Лапановіч С.Ф. Дзейнасць дзяржаўных і грамадскіх арганізацый па аказанні дапамогі бежанцам у Беларусі ў гады Першай сусветнай вайны (1914–кастрычнік 1917 г.). Мінск: Акадэмія МУС, 2010.

УДК 272(456.31)-9+94(476)“1939”

РЕАКЦИЯ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НА ВОССОЕДИНЕНИЕ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ С БССР

Д.Г. Ларионов

Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, dglarionov@yandex.ru

В статье анализируется историческая литература и ватиканские документальные источники, раскрывающие отношение руководства Католической Церкви к воссоединению Западной Беларуси с БССР. Отмечается противоречие между позицией советских авторов и содержанием официальных документов Святого Престола. Делается вывод о реалистичном, прагматичном подходе Ватикана к данному вопросу.

Ключевые слова: *Католическая Церковь; Ватикан; Беларусь; воссоединение Западной Беларуси.*

РЭАКЦЫЯ КАТАЛІЦКАЙ ЦАРКВЫ НА ЎЗ'ЯДНАННЕ ЗАХОДНЯЙ БЕЛАРУСІ З БССР

Д.Г. Ларыёнаў

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, dglarionov@yandex.ru

У артыкуле аналізуецца гістарычная літаратура і ватыканскія дакументальныя крыніцы, якія раскрываюць стаўленне кіраўніцтва Каталіцкай Царквы да ўз'яднання Заходняй Беларусі з БССР. Адзначаецца супярэчнасць паміж пазіцыяй савецкіх аўтараў і зместам афіцыйных дакументаў Апостальскай Сталіцы. Робіцца выснова аб рэалістычным, прагматычным падыходзе Ватыкана да дадзенага пытання.

Ключавыя словы: *Каталіцкая Царква; Ватыкан; Беларусь; уз'яднанне Заходняй Беларусі.*

REACTION OF THE CATHOLIC CHURCH TO THE REUNIFICATION OF THE WESTERN BELARUS WITH THE BSSR

D.G. Larionov

Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, dglarionov@yandex.ru

Historical literature and the Vatican documentary sources revealing the attitude of the Catholic Church authorities towards the reunification of the Western Belarus with the BSSR are analyzed. A contradiction is noted between the position of the Soviet authors and the content of the Holy See official documents. The conclusion is drawn about the realistic, pragmatic approach of the Vatican to this issue.

Key words : *Catholic Church; Vatican; Belarus; reunification of the Western Belarus.*

Воссоединение Западной Беларуси с БССР является одним из важнейших событий в истории белорусского народа. Это событие по-разному оценивается историческими школами и политическими деятелями разных стран. Мнение критиков объяснимо и понятно, оно вызвано их национальными интересами. Однако у белорусской стороны есть собственные интересы, которые и являются единственно значимым критерием для оценки Воссоединения общественным мнением, политиками и историками.

Среди множества голосов и мнений особого интереса заслуживает позиция Католической Церкви, которая не является здесь сторонним наблюдателем. Католицизм исторически играет важную роль в белорусской истории. Межвоенный период, столь непростой для белорусской истории, был не менее сложным и для истории католической. Белорусы в этот промежуток времени приступили к формированию собственной государственности, которая, пройдя ряд трансформаций, нашла выражение в БССР, входящей в состав СССР. Католическая Церковь в это же время смогла поставить точку в «Римском вопросе» и возродить, пусть в очень урезанном виде, светскую власть Папы – город-государство Ватикан.

Особую специфику ситуации придавало то, что Беларусь оказалась не просто на цивилизационном стыке между православным и католическим мирами, являясь частью и границей обоих. Проблема усугублялась фактором большевистского режима в СССР, резко непримиримого к религии и столь же резко не принимаемого католицизмом. При этом Польша оказывалась не только оплотом Европы от коммунизма, но и оплотом католической веры против воинствующего атеизма. Поэтому вполне резонно было бы ожидать однозначного осуждения со стороны Католической Церкви и Ватикана Воссоединения Западной Беларуси с БССР – ведь оно выглядело, как вторжение коммунизма в католическую Польшу и неизбежно должно было повлечь за собой полную дезорганизацию, если не уничтожение, религиозной жизни.

Знакомство с историографией дает достаточно неоднозначную информацию. К примеру, советские авторы первого послевоенного десятилетия говорят о резко отрицательной, враждебной реакции Ватикана на Воссоединение Западной Беларуси и Западной Украины с БССР и УССР: «Пасля вызвалення ў верасні 1939 г. Заходняй Украіны і Заходняй Беларусі ад прыгнёту польскіх паноў Ватыкан арганізаваў шырокую кампанію антысавецкай хлусні і паклёпу. Друк Ватыкана ў гэты час сеяў самыя дзікія правакацыйныя чуткі з тым, каб выклікаць незадавальненне веруючых супроць савецкай улады» [5, с. 40]. Другие советские авторы говорили о «бешенстве» Ватикана, вызванного этим событием, о применении им «испытанных иезуитских методов гнусной клеветы на Советский Союз» [10, с. 66–67], подчеркивали контраст между «гробовым молчанием» Папы после вторжения в Польшу нацистской Германии

и активной антисоветской кампанией после вступления в Западную Беларусь и Западную Украину советских войск [6, с. 198–199].

В последующие десятилетия риторика советских авторов смягчилась, хотя содержательный смысл остался прежним: Ватикан придерживался антикоммунистической линии и к Воссоединению отнесся враждебно. Подобная трактовка событий характерна не только для собственно советских авторов, но и для представителей социалистических стран. В частности, крупнейший специалист по взаимоотношениям папства и России/СССР, восточногерманский историк Э. Винтер пишет: «Когда 17 сентября 1939 г. Красная Армия вступила в населенную преимущественно украинцами и белорусами Западную Украину и Западную Белоруссию, в Ватикане забили тревогу» [2, с. 147]. Белорусская историография советского периода отмечает также проблемы в западных областях БССР после Воссоединения, связанные с католической религиозностью местного населения: «на территории республики стало функционировать свыше 400 костелов, население воссоединенных областей было более религиозным». Кроме того, здесь действовало многочисленное католическое духовенство «с разным идейно-политическим багажом» [7, с. 54].

На этом фоне достаточно неожиданно выглядят официальные тексты Святого Престола, опубликованные после 17 сентября 1939 г. и затрагивающие данное событие.

В частности, следует отметить тот факт, что Воссоединение Западной Беларуси с БССР как таковое, не нашло отображения в церковных документах. Так, в «Актах Апостольского Престола», в которых публикуются все основные документы Ватикана, за 1939 г. нет ни одного упоминания о Западной Беларуси, либо о Беларуси вообще. Примечательно, что Польша – оплот католической веры на Востоке Европы – в ватиканских документах 1939 г. упоминается лишь 22 раза (включая те случаи, когда один и тот же документ дублируется в «Актах» на нескольких языках). При этом события 17 сентября даже не упоминаются [11]. Данный факт свидетельствует о том, что при всей значимости событий в Европе, на официальном уровне руководство Католической Церкви либо не придавало событиям на польско-белорусском пограничье первостепенного значения, либо занимало выжидательную позицию в условиях начавшейся войны.

Первой внятной реакцией Папы на происходящее стало обращение к проживающим в Риме полякам 30 сентября 1939 г. Пий XII говорит здесь о том, что поляки переживают «болезненный момент для своего Отечества в трагический час своей национальной жизни». Он подробно и проникновенно делится своими переживаниями и размышлениями относительно тягот, выпавших на долю Польши в связи с войной [13]. При этом Папа не затрагивает вопрос восточной границы Польши. Эта проблема находится вне зоны его внимания.

События войны занимают важное место в первой энциклике Пия XII «*Summi Pontificatus*», опубликованной 22 октября 1939 г. Здесь излагается программа понтификата, намеченная новым Папой с учетом происходящих в мире событий. Следуя традиционному стилю подобных документов, энциклика избегает острых суждений и многие проблемы предпочитает обозначать намеками, обтекаемыми фразами. Тем не менее, в заключении Папа недвусмысленно говорит: «И кровь стольких людей, несчастно погибших даже тогда, когда не принадлежали к войсковым рядам, исторгает как бы скорбное стенание преимущественно среди одного возлюбленного народа, именно той Польши <...> она ждёт желанного дня, когда для неё, наконец, настанет возможность спастись на началах справедливости и прочного мира, как бы выплывая из пучин» [9]. Однако и здесь Папа не выделяет как-то особо вопрос принадлежности Западной Беларуси.

Важным источником информации о деятельности Ватикана в годы II мировой войны является 11-томное издание «Акты и документы Святого Престола, относящиеся ко Второй мировой войне» (1970–1981 гг.). В первом томе отражен период с марта 1939 г. по август 1940 г. Здесь, среди прочего, приведены донесения нунциев, иных дипломатических работников Ватикана, затрагивающие интересующую нас проблему. Так, Апостольский нунций в Польше Ф. Кортези 17 сентября 1939 г. сообщал Государственному секретарю Ватикана Л. Мальоне о том, что «Люблинская армия продолжает напряженную оборону Львова от русских, Луцк отразил несколько атак» [16, р. 309].

20 сентября Апостольский нунций в Латвии А. Арата сообщал в Ватикан, что министр иностранных дел Латвии признаёт абсолютный приоритет Святого Престола

среди всех нейтральных стран, из категории которых он исключает Италию и Россию [15, p. 309].

21 сентября нунций во Франции В. Валери сообщал о том, что накануне, по поручению главы Совета министров и министра иностранных дел Франции Э. Даладьё с ним провел беседу О. Шампетье де Риб. Особое место в беседе было отведено отношениям с Россией. Нунций пишет: «Вступление России в Польшу развеяло последние иллюзии о масштабе взаимопонимания Советского Союза с Германией, поскольку оно глубоко изменило условия европейской проблемы». Он задается вопросом: «Намеревается ли Москва оставить за собой право вмешаться позже в борьбу в качестве посредника?» И добавляет, что, согласно информации от депутатов-коммунистов, «Сталин полон решимости соблюдать (после получения своей доли в Польше...) строгий нейтралитет» [14, p. 311].

28 сентября нунций в Италии Ф. Боргоньини Дука сообщал Пию XII о своем разговоре с представителем МИД Италии Ф. Анфузо, который сказал: «Монсеньор, что нам делать с этим движением русских, которые распространяются на юг вместе с немцами? Это антихристианское движение, противоречащее всей нашей культуре, и мы должны вернуться к варварским нашествиям, чтобы провести историческое сравнение. Между тем Польша, католическое государство, кончилась <...>» [17, p. 314].

Таким образом, ватиканская дипломатия в первые недели после Воссоединения Западной Беларуси с БССР основное внимание уделяла военным действиям в целом, а действия СССР лишь констатировала, как имеющие место. При этом резкие суждения в адрес Москвы с ее стороны не звучали. В следующий раз польский вопрос прозвучал 11 марта 1940 г. в беседе Государственного секретаря Л. Мальоне с министром иностранных дел Германии И. фон Риббентропом. Среди обсуждаемых проблем Госсекретарь затронул «очень болезненную ситуацию, созданную для Церкви в части Польши, оккупированной Германией, отметив, среди прочего, жестокое обращение, которому подвергаются верующие, духовенство и даже некоторые епископы» [18, p. 393]. Бывшие «восточные области» Польши не звучат вовсе, можно сделать вывод, что Ватикан был обеспокоен ситуацией именно в «оккупированной Германией» части Польши. Тот факт, что глава ватиканской дипломатии не стал даже упоминать об «оккупированной СССР части», а также о существующих на советской территории проблемах католического населения может свидетельствовать о том, что либо вопрос Воссоединения Западной Беларуси с БССР для Ватикана был несоизмеримо мал в сравнении с идущей войной, либо же Ватикан и вовсе не рассматривал этот вопрос в контексте польской проблемы, а принял сложившееся положение вещей за свершившийся факт.

В настоящее время ряд католических авторов по-прежнему склонен трактовать Воссоединение, как «советскую агрессию», «оккупацию». Параллель между немецким вторжением и действиями Красной Армии проводит известный католический автор, журналист, дипломат о. А. Венгер, называя земли Западной Беларуси и Украины «восточными районами» Польши [1, с. 527]. Терминологическая непоследовательность присутствует и в польской Католической энциклопедии, где в статье «Беларусь» сперва говорится, что по условиям Рижского договора «западная часть Беларуси была присоединена к Польше», а в результате II мировой войны «к БССР была возвращена Западная Беларусь», но ниже сообщается, что в ходе II мировой войны к Беларуси были присоединены «старые восточные польские воеводства (Новогрудское, Полесское, часть Виленского и Белостоцкого)» [12, s. 368–369].

Своего рода разногласия по поводу отношения к Воссоединению среди представителей Католической Церкви Беларуси сохраняются и по сей день. Так, архиепископ-митрополит Т. Кондрусевич позитивно отмечает: «Важным у гісторыі каталіцызму ў Беларусі з’яўляецца 1939 год». Он приводит данные о количестве церквей, монастырей, священников на «далучаных да Беларусі заходніх тэрыторыях». Констатирует, что это привело к качественному усилению уничтоженной советскими властями Церкви в Беларуси, но, вместе с тем, и на этих территориях Католическую Церковь ждали преследования [4, с. 5]. В то же время, известный священник-историк и общественный деятель о. В. Завальнюк говорит о том, что «совершен был раздел государства и в замыслах оккупантов – гитлеровской Германии и Советов – полная ликвидация Польши как государства», даже не упоминая такого понятия, как Западная Беларусь или право белорусского народа на воссоединение [3, с. 6]. Нельзя не упомянуть и еще один взгляд на проблему – взгляд белорусских униатов.

Апостольский визитатор для белорусских греко-католиков эмиграции о. А. Надсон высказался лаконично и ёмко: «Заходнюю Беларусь далучылі да Беларускай Савецкай Рэспублікі. Наперадзе яе чакалі яшчэ цяжкія выпрабаванні, але ад польскага панавання не засталася нічога, апрача прыкрых успамінаў» [8, с. 49].

Можно резюмировать, что реакция Католической Церкви и Ватикана на Воссоединение Западной Беларуси с БССР была сдержанной, реалистичной и во многом определялась военно-политическими событиями в Европе. В настоящее время руководство белорусского католицизма расценивает Воссоединение как позитивное событие, важное для государства, народа и Церкви. Сохраняющаяся противоречивость в отношении к данному событию объясняется персональными убеждениями, политическими симпатиями и не влияет на доминирующую оценку в белорусском обществе и Католической Церкви.

Библиографические ссылки

1. Венгер А. Рим и Москва: 1900–1950. М.: Русский путь, 2000.
2. Винтер Э. Политика Ватикана в отношении СССР. 1917–1968 гг. М.: Прогресс, 1977.
3. Завальнюк В. История папства // Голас душы. 2009. № 45 (384).
4. Кандрусевіч Т. Адраджэнне Каталіцкага Касцёла ў Беларусі як дар Божай Міласэрнасці (у кантэксце Гродзенскай дыяцэзіі) // Наша вера. 2016. № 2.
5. Карманскі П. Ватыкан – натхніцель цемрашальства і рэакцыі. Мінск: Дзярж. выд-ва БССР, 1954.
6. Кизя Л.Е., Ковеленко М.М. Вікова боротьба україньского народу проти Ватікану. Київ : Вид-во Київ. ун-ту, 1959.
7. Мараш Я.Н., Прокошина Е.С. Католическая церковь в Белоруссии в послереволюционный период // Католицизм в Белоруссии: традиционализм и приспособление. Минск: Наука и техника, 1987.
8. Надсан А. Біскуп Чэслаў Сіповіч: святар і беларус. Мінск: Бел-Франс, 2004.
9. Папа Пій XII. Окружное послание «Summi Pontificatus» // http://fsspx.by/ru/oracle/papa_pijj_xii/okruzhnoe_poslanie_summi_pontificatus/
10. Шейнман М.М. Ватикан во второй мировой войне. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951.
11. Acta Apostolicae Sedis. Commentarium officiale. Annus XXXI – Series II – Vol. VI. Romae: Typis Polyglottis Vaticanis, MDCCCXXXIX.
12. Bieńkowski L. Białoruś // Encyklopedia Katolicka, T. 2. Lublin: TN KUL, 1995.
13. Discours du Pape Pie XII à un groupe de Polonais résidant à Rome // http://w2.vatican.va/content/pius-xii/fr/speeches/1939/documents/hf_p-xii_spe_19390930_pellegrini-polacchi.html
14. Le nonce à Paris Valeri au cardinal Maglione // Actes et documents du Saint Siège relatifs à la Seconde Guerre Mondiale. Le Saint Siège et la Guerre en Europe. Mars 1939 – août 1940. Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 1970.
15. Le nonce à Riga Arata au cardinal Maglione // Ibid.
16. Le nonce à Varsovie Cortesi au cardinal Maglione // Ibid.
17. Le nonce en Italie Borgongini Duca au pape Pie XII // Ibid.
18. Notes de la Secrétairerie d'Etat // Ibid.

УДК 94 (476) «1939/1945»

ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОБЫТИЙ НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В БЕЛОРУССКОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

А.М. Лукашевич

Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lukashevand@mail.ru

В статье рассматривается проблема интерпретации начального периода Второй мировой войны в белорусской учебной литературе. Отмечается, что в белорусском обществе сохраняются полярные взгляды на события 1939 г., что нашло отражение и в учебной литературе. При этом в ней преобладают устоявшиеся в советское время трактовки исторических событий и оценки начального периода Второй мировой войны. Объединение Западной Беларуси с БССР признается актом исторической справедливости, который положил конец разделу страны, восстановил ее территориальную целостность и объединил белорусский народ. В то же время, многие авторы учебных материалов отмечают высокую цену, заплаченную белорусским народом, за подобное объединение.