

Гарантией возмещения убытков государственному страховщику, произведшему выплату, является механизм суброгации, который позволяет перевести правоотношения между частным инвестором и принимающим государством на международный публично-правовой уровень и усиливает защиту инвестиций в принимающем государстве. Наличие соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций между принимающим государством и государством инвестора, а в некоторых случаях и специального соглашения между государственным страховщиком и государством инвестора, может стать решающим фактором при принятии страховщиком решения о заключении договора страхования инвестиций, что в свою очередь, обеспечивает приток иностранных инвестиций в принимающее государство.

Таким образом, страхование иностранных инвестиций государственными страховщиками имеет ряд специфичных черт, отличающих их от международных организаций, страхующих инвестиции от политических рисков, и частных страховщиков.

Особенностью правового статуса государственных страховщиков является их активная поддержка и контроль со стороны государства. Кроме того, по сравнению с частными страховщиками государственных страховщиков отличает общая направленность на защиту именно национальных инвесторов и интересов собственного государства. Необходимо также отметить роль государственных страховщиков в распространении минимальных стандартов в области окружающей среды, прав работников и борьбы с коррупцией. Кроме того, статус государственных страховщиков, действующих под эгидой принимающего государства, позволяет им после выплаты страхового возмещения инвестору, использовать положения соглашений о поощрении и взаимной защите инвестиций с соответствующим государством и предусмотренное в нем право суброгации для взыскания выплаченных сумм.

Таким образом, страхование политических рисков, осуществляемое государственными страховщиками, необходимо рассматривать как один из важнейших факторов, обеспечивающих эффективность соблюдения прав и защиты инвесторов и позитивно влияющих на инвестиционную деятельность национальных инвесторов за рубежом.

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЗАЦИИ АВТОРСКОГО ПРАВА

Ухванов В. В., Белорусский государственный университет

Авторское право в современном его понимании насчитывает многовековую историю развития: от появления первых привилегий на книги в Венеции в конце XV в., Статута Анны 1709 г. в Англии, Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. и до заключения договора ВОИС об авторском праве 1996 г.

Двадцать первый век ставит перед авторским правом большое количество новых сложных вопросов. В значительной степени это связано со стремительно развивающейся технологической революцией. Исследования показывают, что существующая ныне конструкция авторского права «действует как в прошлую индустриальную эпоху, когда в стоимости продукта стоимость образца составляла 0,5 %, а стоимость тиражирования — 99,5 %. Сегодня стоимость тиражирования во многих отраслях составляет 0,5 % стоимости продукта, а стоимость образца — в разы больше». В этой связи вполне закономерно, что ряд авторов ставят вопрос: есть ли будущее у традиционного авторского права в условиях информационного общества?

Проблематика юридической защиты авторских прав в Интернете приобретает все большую актуальность. Так, в Германии и Франции в 2008 г. предполагалось ужесточить законы против Интернет-пиратства. С этой целью в этих странах планировалось законодательное закрепление скользящей шкалы наказаний за несанкционированное скачивание, вплоть до отключения пользователей от Интернета. Данная проблема обсуждалась в Европарламенте, который осенью 2008 г. подтвердил приверженность защите гражданских прав и свобод в Европе, включая гарантию доступа к Интернету. Данное обстоятельство подтверждает чрезвычайную сложность нахождения баланса между законом и правом личности в современном мире.

Во многих странах все в большей степени проявляется недовольство классическими подходами к авторскому праву. Это находит яркое выражение в политической сфере, в возникновении так называемых пиратских партий, продвигающих идею реформы авторского права с целью восстановления потерянного баланса между противоречащими интересами создания и распространения произведений музыки, литературы и искусства, а так же компьютерных программ и игр в Интернете.

Первая Пиратская партия была создана в Швеции в 2006 г. Одной из основных целей ее деятельности стала декриминализация копирования и использования результатов интеллектуальной деятельности в частных целях в Интернете. В ходе выборов в Европарламент в 2009 г. Пиратская партия Швеции, насчитывавшая на тот момент в своих рядах около 50 000 человек, получила 2 места. Во время судебного процесса против создателей одного из самых популярных в мире файло-обменных Интернет-ресурсов *Pirate Bay*, состоявшегося в том же году, Пиратская партия Швеции активно выступала на стороне ответчиков. Несмотря на широкую общественную поддержку, четырех шведских программистов — создателей *Pirate Bay*, признали виновными в нарушении законодательства об авторском праве и в качестве компенсации им присудили выплатить 2,7 млн евро истцам, среди которых фигурировали крупные кино- и звукозаписывающие компании (*Warner Brothers, Columbia Pictures, Sony, Universal*). В данном случае победили сторонники классического подхода к защите авторских прав.

В последние годы наблюдается достаточно быстрый рост поддержки пиратских партий, которые возникли уже более чем в 30 странах мира. На состоявшихся в 2009 г. в ФРГ федеральных выборах Пиратская партия Германии получила 2 % голосов и стала крупнейшей группой, не вошедшей в Бундестаг. В 2011 г. кандидаты Пиратской партии Германии набрали 8,9 % голосов избирателей на выборах в Палату депутатов Берлина, что позволило им получить 15 мандатов.

Наблюдающийся рост поддержки пиратских партий молодежью и высокообразованными слоями населения, а это их главный избирательный контингент, свидетельствует как о все большей политизации проблематики авторского права, так и о необходимости разработки новых подходов в данной отрасли права.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ухванов В. Н., Белорусский государственный университет

В современной миграционной политике стран-членов Европейского союза (ЕС) выявилось несколько новых тенденций, анализ которых представляют интерес с точки зрения изучения и использования накопленного в ЕС опыта. В первую очередь это разработка правовых механизмов унификации политики в отношении нелегальных мигрантов и беженцев, совершенствования политики интеграции легальных мигрантов, а также регулирования структуры легального миграционного потока.

Проблема совершенствования миграционной политики значительно обострилась на рубеже 2010-2011 гг. в связи с резко увеличившимся потоком беженцев из стран Северной Африки. Отсутствие общеевропейского механизма утилизации потока беженцев, вызвало односторонние действия Италии, которые позволили значительному количеству мигрантов из Северной Африки на законных основаниях перемещаться в другие страны ЕС. Это, в свою очередь, вызвало ответные действия со стороны некоторых государств ЕС, которые в нарушение Шенгенских соглашений либо стали восстанавливать пограничный контроль на своих границах, либо пригрозили введением такого контроля.

Односторонние действия наглядно продемонстрировали необходимость разработки единого механизма, в рамках которого могла бы быть осуществлена унификация правил стран — членов ЕС в отношении беженцев и находящихся на их территории нелегальных мигрантов, численность которых по различным оценкам составляет от 8 до 10 млн. С целью разрешения данной проблемы Комиссия ЕС в 2011 г. разработала проект директивы, которой вводятся новые правила по высылке нелегальных иммигрантов. Одна из новаций