

Беларусь, находясь в долговой финансовой пирамиде, не в состоянии остановить рост внешней задолженности, которая уже подошла к опасной черте, и решительно нарастить золотовалютные резервы за счет собственных источников. Обобщая приведенные экономические показатели Беларуси на фоне аналогичных измерителей экономик граничащих с ней стран, можно утверждать, что республика находится в числе отстающих по темпам рыночных реформ.

Список использованных источников

1. Желиба, Б.Н. Драйверы белорусской экономики / Б.Н. Желиба // Экономика. Управление. Инновации. – Минск, МИУ 2108, №1(3). – С.27–31.
2. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3172-kakaya-seychas-dostatochnost-valyutnyh>. Дата доступа: 02.05.2019.
3. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3058-sravnim-vneshny-dolg-na>. Дата доступа: 27.04.2019.

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

И. К. Жумабек,

магистрант экономического факультета
Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, г. Кокшетау

М. К. Тузубекова,

канд. экон. наук, профессор кафедры «Финансы»
Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, г. Кокшетау

На сегодня Казахстан имеет стабильно развивающуюся экономику, насыщенный потребительский рынок и многие другие атрибуты развитой рыночной экономики. И теперь нам необходимо выходить на новый уровень развития – на инновационный уровень, особенностью которого является то, что инновации затрагивают практически все стороны рыночных отношений. С одной стороны, инновационная деятельность предприятия является системой последовательно проводимых производственных и коммерческих мероприятий, где качество инноваций всецело зависит от состояния и технико-организационного уровня производственной среды. С другой стороны, именно рынок выступает решающим арбитром отбора инноваций. Он отвергает самые приоритетные новшества, если они не отвечают коммерческой выгоде и сохранению конкурентных позиций предприятия.

Одним из основных субъектов инновационной деятельности являются промышленные предприятия, как основной потребитель создаваемых инноваций. Для развития инновационной деятельности предприятия, важное значение имеют количественные и качественные показатели его научно-технического потенциала.

В Казахстане уровень инновационной активности очень низкий, даже не смотря на огромную изношенность оборудования предприятий. Для успеха необходимы такие качества новой технологии, как адаптивность, гибкость, способность к «встроенности» в старое производство, возможности синергизма, четкая стратегия НИОКР и наличие патентов и лицензий на технологию, высококвалифицированный персонал, адекватные организационно-управленческие структуры.

Неразвитость инновационной деятельности является следствием и слабой конкуренции казахстанских производителей. В развитых странах на сегодня от 70 до 90 % прироста производства обеспечено за счет использования инноваций. Успех внедрения новшеств зависит от наличия трех составляющих: технологий, ресурсов и менеджмента.

Подготовительный процесс внедрения инноваций в республике удлинит отсутствие высокопроизводительного оборудования и современных технологий. Необходимо решить вопросы технического перевооружения производства путем:

- внедрения механизма лизинга;
- инвестирования бюджетных средств;
- создания налоговых льгот;
- создания механизма капитализации расходов предприятия на приобретение современного оборудования.

Для инновационного развития экономики необходимо также сформировать инновационную инфраструктуру, которая способствовала бы внедрению различных нововведений. Далее, при разработке стратегий инновационного развития и определении инновационного потенциала предприятия следует оценивать не только возможности инновационной сферы, но и анализировать достаточность собственных ресурсов для текущего производства инноваций.

Формируемые из разных источников, финансовые ресурсы дают возможность предприятию своевременно инвестировать средства в новое производство, обеспечивать при необходимости расширение и техническое перевооружение действующего предприятия, финансировать научные исследования, разработки и их внедрение и т. д.

Сегодня при выборе той или иной стратегии разработки и внедрении новых технологий недостаточно ограничиваться оценкой и учетом факторов только инновационной сферы. Для этого необходимо изучать многочисленные показатели, характеризующие все стороны деятельности предприятия (производство, его потенциал, организацию, реализацию, финансовые операции, движение денежных потоков и т. п.) для выявления глубинных причин изменения финансового положения.

В инновационной деятельности предприятий рассматриваются различные варианты взаимосвязей с партнерами по выполнению совместных проектов исследований и разработок: предприятия в составе группы; консалтинговые, информационные фирмы, научные организации; институты развития (АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», АО «Инвестиционный фонд Казахстана», АО «Фонд предпринимательства «Даму» и другие). Таким образом, эффективность инновационного развития экономики зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самостоятельных экономических структур (научных организаций, ученых, вузов и других) в отдельности, но и от эффективности взаимосвязей между ними в процессе инновационной деятельности.

Возможности использования фактора инновационно-технологического развития и на этой основе модернизации экономики определяются стартовыми условиями социально-экономического развития страны и ее регионов, наличием научно-технических, организационных и институциональных предпосылок. Поэтому необходимо оценить сложившийся потенциал и ограничения индустриально-инновационной модернизации Казахстана и его регионов.

Достигнутый в стране в последние годы стабильный экономический рост создает благоприятные условия для осуществления прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны и модернизации промышленности на новой технологической основе.

Принцип специализации означает специализацию институтов развития на определенных операциях и/или видах деятельности. Например, Банк Развития Казахстана специализируется на финансировании проектов посредством банковского кредитования; Казахстанский инвестиционный фонд – посредством долевого (неконтрольного) участия в уставном капитале; Инновационный фонд – через гранты, в том числе ученым и научным учреждениям, и доленое участие в капитале. Принцип специализации не означает, что институты развития занимаются только операциями и видами деятель-

ности в рамках специализации. Они могут осуществлять и другие операции (виды деятельности), которые не являются для них основными. Для этого будут установлены лимиты осуществления неосновных операций и видов деятельности.

В условиях жесткой конкуренции и быстроменяющейся ситуации на рынке очень важно не только концентрировать внимание на внутреннем состоянии дел фирмы, но и выработать долгосрочную стратегию. Стратегия представляет собой обобщенную модель действий, необходимых для достижения поставленных целей. Стратегические инновации носят упреждающий характер и направлены на получение значительных конкурентных преимуществ в перспективе. Значение выработки стратегии, позволяющей фирме выживать в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе, чрезвычайно велико. В прошлом многие фирмы могли успешно функционировать, ежедневно решая внутренние проблемы, связанные с повышением эффективности использования ресурсов в текущей деятельности. В настоящее время исключительно важна стратегия, обеспечивающая адаптацию фирмы к быстроменяющейся окружающей среде.

В настоящее время научно-технический прогресс является главным фактором социально-экономического развития, обеспечивающим в развитых странах более 90 % экономического роста. Казахстан обладает потенциальными возможностями для этого.

В республике в настоящее время имеется около трехсот научных организаций, сформированы и реализуются целевые научно-технические программы в машиностроении, биотехнологии, атомной энергетике, по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, в радиоэлектронике и связи и др. Однако в настоящее время расходы на науку крайне недостаточные.

Анализ инновационного развития промышленных предприятий свидетельствует о низком уровне финансирования научных исследований и технологических инноваций, недостаточном уровне развития науки и технологий, практическом отсутствии связи между наукой, бизнесом и производством. Например, в развитых европейских государствах доля предприятий, осуществляющих технологические инновации составляет 40–50 %, тогда как в Казахстане в 2016 году эта доля составил 4,3 %. Внутренние затраты на научные исследования и разработки в 2016 году снизились до 0,16 % по отношению к ВВП.

Приоритетами индустриально-инновационной политики являются развитие и создание потенциально конкурентоспособных, в том числе экспортоориентированных, производств, работающих в отраслях экономики несырьевой направленности. В целях решения долгосрочных стратегических задач особое внимание необходимо уделять созданию условий для развития наукоемких и высокотехнологичных производств. Данный подход не закрывает для предпринимателей различных отраслей экономики путь к техническому и организационному совершенствованию действующих производств и созданию новых видов продукции экспортной ориентации. Конкретные предложения должны возникать в частном секторе в регионах, а банки второго уровня и создаваемые инвестиционные государственные институты развития на основе специальных методик будут анализировать предложения в целях их потенциальной реализации в партнерстве с частным сектором.

Исходя из вышеизложенного приходим к выводу, что основной задачей определены поддержка и развитие следующих элементов инновационной системы в порядке приоритетности: развитие научного потенциала, формирование и поддержка развития инновационной предпринимательской среды и многоуровневой инновационной инфраструктуры. Кроме того, необходимо формирование и развитие элементов механизма финансовой инфраструктуры инноваций. В инновациях важно обеспечить конкуренцию и в то же время равный доступ всех к значимым институциональным вещам на коммерческой стадии проекта.

Список использованных источников

1. Выступление Президента Республики Казахстан «Индустриально-технологическое развитие Казахстана ради нашего будущего».
2. «Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы».
3. Закон РК «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности».
4. Сравнительный анализ социально-экономического развития регионов Казахстана, Агентство РК по статистике. – Астана, 2015, – 26с.
5. Ставбуник Е.А. Инновации как экономическая категория и ее классификационная структура // Вестник КазНУ. Серия экономическая. №5 (45). 2004. С. 20–23.

РОЛЬ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

М. Е. Карпицкая,

канд. эконом. наук, доцент, декан факультета экономики и управления
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

Формирование рыночной модели финансово-устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь и повышение качества жизни неразрывно связано с развитием сферы социальных инноваций и вовлечением бизнеса в решение стратегических задач государственного уровня. Несмотря на наличие определенного механизма развития государственно-частного партнерства и механизма нейтрализации рисков в международной практике, механический перенос данных положений в условиях происходящих процессов трансграничной интеграции в Республике Беларусь невозможен. Необходима адаптация зарубежного опыта и его трансформация с учетом конкретных задач по формированию национальной модели инновационной экономики и устойчивому развитию регионов. Теоретические вопросы формирования институциональной среды развития государственно-частного партнерства, методов и форм, обеспечивающих финансирование внедрения социальных инноваций в Республике Беларусь, раскрыты далеко не полностью, а практические вопросы страхования рисков при внедрении проектов по социальным инновациям более детально рассматриваются в международных исследованиях. В современной белорусской экономической науке данным проблемам в той или иной степени посвящены труды В.Ф. Байнева, Н.И. Богдан, А.А. Быкова, Т.А. Вerezубовой, Е.Б. Дориной, А.И. Каморник, М.В. Мясниковича, Л.Н. Нехорошевой, В.Н. Шимова, В.Г. Шумилина и др.

К сожалению, белорусские авторы концентрируют свое внимание на проблемах планирования и правового регулирования вопросов ГЧП, а вопросы страхования рисков остаются не достаточно изученными. В то время как крайне актуальные вопросы обоснования механизмов привлечения частного бизнеса к реализации подобных проектов остаются вне поля исследовательского интереса. Между тем в современных неоднозначных социально-экономических условиях основанные на ГЧП проекты смогли бы способствовать снижению государственных расходов, включая расходы местных органов самоуправления, и сохранению частного бизнеса, который даже при снижении нормы прибыли мог бы пережить непростые времена и сохранить рабочие места за счет реализации долговременных социально ориентированных проектов.

Реализация проектов Государственно-частного партнерства сопряжено с рядом рисков. Основным принципом распределения рисков в рамках проектов ГЧП является следующий: каждый риск должна нести та сторона, которая наилучшим образом способна управлять этим риском при наименьших затратах. Дж. Делмон в практическом