

отношений. В ряде сфер реализация таких условий функционирования рынка, как свободное ценообразование и равная конкуренция, усложняется спецификой законодательства. Не является исключением и финансовая сфера, где развитие рыночной инфраструктуры на сегодняшний день существенно отстает от уровня развитых стран, а фондовый рынок ограничен как по числу участников, так и по количеству доступных для торговли активов и ценных бумаг. Поэтому использование в нашей стране рыночных инструментов зеленой политики (даже таких, относительно распространенных в западных странах, как торговля правами на загрязнение) можно рассматривать только в отдаленной перспективе. Более актуальным в условиях Беларуси на сегодняшний день является применение денежно-кредитного и налогово-бюджетного регулирования для выполнения требований зеленого роста [3].

В целом более активное использование экономических инструментов, в первую очередь налогово-бюджетной политики, будет способствовать формированию эффективной структуры зеленой экономики в Беларуси и внедрению эколого-ориентированной модели зеленого роста.

Список использованных источников

1. Green economy [Electronic resource] / UNEP. – Mode of access: <http://web.unep.org/greeneconomy/sites/unep.org/greeneconomy/>. - Date of access: 14.11.2019.
2. Деревяго, И. П. Концепция "зеленой экономики" и возможности ее реализации в условиях Республики Беларусь / И. П. Деревяго // Белорусский экономический журнал. – Минск : БГУ, 2017. - № 1. – С. 24–37.
3. Деревяго, И. П. Зелёный рост экономики: от теории к практике / И. П. Деревяго. - Минск : Бинера, 2019. - 160 с
4. Деревяго, И. П. Институциональные аспекты стимулирования зеленых инноваций / И. П. Деревяго // Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы X Междуна. Заоч. науч.-практ. конф., 15–31 марта 2018 г., Минск : сборник статей / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный университет, Институт бизнеса ; редкол.: В. В. Апанасович (гл. ред.), А. И. Ковалинский, Е. М. Минченко. – Минск : Колорград, 2018. – С. 64–70.

ПОТЕНЦИАЛ ОБСЛУЖИВНИЯ ВАЛОВОГО ДОЛГА В БЕЛАРУСИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Б. Н. Желиба,

докт. экон. наук, профессор кафедры банковского дела
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск

В 2019 и 2020 годах Беларусь должна выплатить огромные суммы валюты по внешним и внутренним государственным долгам и по внешним долгам нефинансового сектора. При оценке платежей по внешнему долгу экономику делят на четыре сектора: а) государственное управление, подразумевается Министерство финансов и курируемый им республиканский бюджет; б) Национальный банк; в) банки и небанковские кредитно-финансовые организации (НКФО); г) прочие. К последним относят нефинансовый сектор, который чаще называют реальный сектор экономики, включающий множество предприятий материального производства. Внешние долги всех четырех секторов экономики составляют внешний валовой долг (ВВД) государства. Долг Министерства финансов, погашаемый за счет средств республиканского бюджета Республики Беларусь, относится к государственному долгу. Он делится на внешний и внутренний. За 2019 год всем секторам экономики Беларуси предстоит погасить внешний долг на сумму 6,5 млрд долларов США, которая состоит из погашения основного долга в 5,5 млрд долларов и процентов на 1 млрд долларов. Самый большой госдолг приходится на сектор государственного управления (Министерство финансов) – 2 385 млн долларов. Надо иметь в виду, что Беларусь ежегодно примерно три четверти госдолга рефинансирует, то есть бе-

рет новые кредиты и займы, чтобы рассчитаться со старыми, подошедшими к погашению. И только четверть долга погашает за счет собственных валютных источников. Все попытки да Министерства финансов изменить эту пропорцию не имели успеха.

Платежеспособность и кредитоспособность государства в отношении способности обслуживать свои долговые обязательства во многом определяются его экономическим потенциалом. В первую очередь – это внутренний валовой продукт (ВВП), производимый в стране. Важное значение здесь имеют и накопленные государством золотовалютные резервы, используемые для обслуживания и погашения долговых обязательств. Естественно, этот потенциал необходимо соотносить с самим долгом, как с государственным, так и долгом всех четырех секторов экономики. Причем, надо оперировать не только абсолютными величинами показателей, но и удельными, учитывающие численность населения страны. Рассмотрим внутренний валовой продукт этих стран, показав его и в динамике. За точку отсчета новейшей истории региона целесообразно принять данные 2013 года, последнего года относительной стабильности. После которого последовали события, оказавшие серьезное отрицательное влияние на развитие региона: аннексия Россией Крымского полуострова и военные действия между Украиной и Россией на украинском Донбассе. В ответ последовали в отношении России экономические санкции стран Запада, а, затем, контрсанкции России. Все это, так или иначе, сказалось на экономике и финансах государств, включенных в круг исследования.

Абсолютные и относительные значения ВВП стран региона по состоянию на 2013 и 2018 годы приведены в таблице 1 [1]. Обращает на себя внимание сильнейший обвал за пять последних лет показателей ВВП России, Украины и Беларуси на фоне растущих экономик стран Балтии и Польши. На динамику ВВП Украины повлияли, конечно, военные действия 2014–2016 гг., в результате которых страна потеряла контроль над 10–12 % своей экономики. Сопровождались они выводом финансового капитала из банковского сектора, обвальной девальвацией гривны, отторжением экономических территорий Крыма и части Донбасса. На экономику России оказали сильное влияние западные санкции. И финансовые и секторальные. Россию отлучили от долгосрочных западных кредитов, страны ЕС и США наложили эмбарго на поставку в Россию важного оборудования, которое ее экономика не производит, их компании стали выходить из российского государственного долга, ускорилось бегство на Запад иностранного капитала. Динамика абсолютного ВВП и душевого ВВП Беларуси повторяет динамику этих российских показателей. Только их падение в Беларуси было менее глубоким, чем в России и Украине.

Таблица 1 – Номинальный ВВП РБ и граничащих с ней стран в долларовом эквиваленте

Страны	ВВП, млрд долл.		Изменения, %	ВВП на душу населения, долл. / чел.		Изменения, %
	2013 г.	2018 г.		2013 г.	2018 г.	
Беларусь	75,2	59,6	-20,8	7950	6220	-11,8
Россия	2295	1642	-28,5	16000	11185	-30
Украина	180	126	-30	3955	3415	-13,7
Польша	525	583	11	13630	15175	11,3
Литва	46,4	52,5	13,1	15705	18725	19,2
Латвия	30,3	34,2	12,9	15045	17740	17,9

Золотовалютные резервы государства или международные активы - это высоколиквидные активы в резервных (мировых) валютах и золоте (серебре и других драгметаллах, пересчитанных через соотношения цен в золото) в распоряжении центральных банков и правительств стран. Их размер определяет, в известной степени, экономический потенциал государства, его возможности обслуживать международные обязательства, а также во многом обуславливает стабильность внутренних денежно-кредитной и

валютно-финансовой систем. Золотовалютные резервы Беларуси включают 28,1 % монетарного золота (в слитках) и 58,8 % резервных валют. Остальное – валюта МВФ СДР и прочие активы. Для сравнения, в золотовалютных резервах России золота 19 % и 78,9 % валюты, в резервах Украины – золота лишь 5,2 %, валюты – 94,8 %. Абсолютные и удельные показатели золотовалютных резервов Беларуси и граничащих с ней стран представлены в таблице 2 [2].

Таблица 2 – Золотовалютные резервы (ЗВР) Беларуси и граничащих с ней стран, по состоянию на 11.03.2019

Страны	ЗВР, млрд долл.	Золотые резервы, тонн	ЗВР на душу населения, долл. / чел.	Золотые резервы на душу населения, гр / чел.
Беларусь	7,264	41,2	768	4,4
Россия	482,6	2066,2	3290	14075
Украина	20,22	24,3	555	0,6
Польша	112,5	128,6	2930	3360
Литва	4,450	5,82	1584	2,1
Латвия	4,613	6,62	2390	3,4

Россия как страна, обладающая большими природными запасами углеводородов и являющаяся экспортером нефти и газа мирового масштаба, по абсолютным и удельным показателям международных активов стоит вне конкуренции с показателями стран, вошедших в круг исследования. Нарращивание золотовалютных резервов объявлено правительством Беларуси важной общегосударственной задачей, которую надо решать для повышения экономической безопасности страны. Размер золотовалютных резервов как минимум должен покрывать трех месячный импорт государства. В Беларуси он покрывает не более чем двух месячный импорт. Как следует из данных табл. 2, международные активы Беларуси в расчете на одного жителя наименьшие среди рассматриваемых стран (768 долларов на человека).

Как отмечалось, размеры ВВП и золотовалютных резервов составляют основной потенциал государства, показывающий возможности страны по обслуживанию и погашению международных обязательств. Валовой внешний долг (ВВД) следует рассматривать двояко: с одной стороны – это показатель долговой нагрузки государства, его зависимости от внешних кредиторов, с другой стороны, это индикатор инвестиционной привлекательности страны. Сектора реальной экономики в абсолютных и удельных показателях представлены в таблице 3 [3].

Таблица 3 – Валовой внешний долг (ВВД) Беларуси и граничащих с ней стран

Страны	ВВД, млрд долл.	ВВД в % к ВВП	ВВД на душу населения, долл./чел.
Беларусь	39,46	65,3	4120
Россия	453,75	27,4	3095
Украина	78,32	87,8	3145
Польша	365,2	61,3	9340
Литва	29,55	76,2	14505
Латвия	39,87	117,6	21310

В рейтинге рассматриваемых стран по абсолютной величине ВВД, естественно, наибольший размер внешней задолженности у России. Не сильно от нее отстает и экономика Польши. Наибольший показатель отношения ВВД к ВВП у экономики Латвии, что можно трактовать, как результат успешно проводимой политики привлечения иностранного капитала. Самый не значительный этот показатель у России. У нее наименьшая зависимость от внешнего мира, поскольку солидные золотовалютные резервы позволяют России выступать чаще в роли донора, чем заемщика.

Беларусь, находясь в долговой финансовой пирамиде, не в состоянии остановить рост внешней задолженности, которая уже подошла к опасной черте, и решительно нарастить золотовалютные резервы за счет собственных источников. Обобщая приведенные экономические показатели Беларуси на фоне аналогичных измерителей экономик граничащих с ней стран, можно утверждать, что республика находится в числе отстающих по темпам рыночных реформ.

Список использованных источников

1. Желиба, Б.Н. Драйверы белорусской экономики / Б.Н. Желиба // Экономика. Управление. Инновации. – Минск, МИУ 2108, №1(3). – С.27–31.
2. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3172-kakaya-seychas-dostatochnost-valyutnyh>. Дата доступа: 02.05.2019.
3. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3058-sravnim-vneshny-dolg-na>. Дата доступа: 27.04.2019.

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

И. К. Жумабек,

магистрант экономического факультета
Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, г. Кокшетау

М. К. Тузубекова,

канд. экон. наук, профессор кафедры «Финансы»
Кокшетауского университета им. А. Мырзахметова, г. Кокшетау

На сегодня Казахстан имеет стабильно развивающуюся экономику, насыщенный потребительский рынок и многие другие атрибуты развитой рыночной экономики. И теперь нам необходимо выходить на новый уровень развития – на инновационный уровень, особенностью которого является то, что инновации затрагивают практически все стороны рыночных отношений. С одной стороны, инновационная деятельность предприятия является системой последовательно проводимых производственных и коммерческих мероприятий, где качество инноваций всецело зависит от состояния и технико-организационного уровня производственной среды. С другой стороны, именно рынок выступает решающим арбитром отбора инноваций. Он отвергает самые приоритетные новшества, если они не отвечают коммерческой выгоде и сохранению конкурентных позиций предприятия.

Одним из основных субъектов инновационной деятельности являются промышленные предприятия, как основной потребитель создаваемых инноваций. Для развития инновационной деятельности предприятия, важное значение имеют количественные и качественные показатели его научно-технического потенциала.

В Казахстане уровень инновационной активности очень низкий, даже не смотря на огромную изношенность оборудования предприятий. Для успеха необходимы такие качества новой технологии, как адаптивность, гибкость, способность к «встроенности» в старое производство, возможности синергизма, четкая стратегия НИОКР и наличие патентов и лицензий на технологию, высококвалифицированный персонал, адекватные организационно-управленческие структуры.

Неразвитость инновационной деятельности является следствием и слабой конкуренции казахстанских производителей. В развитых странах на сегодня от 70 до 90 % прироста производства обеспечено за счет использования инноваций. Успех внедрения новшеств зависит от наличия трех составляющих: технологий, ресурсов и менеджмента.