

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Т. И. Глеба

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры международной политической экономии
Белорусского государственного университета, г. Минск

На рубеже XX века и начале XXI века стало абсолютно очевидно, что главным фактором социально-экономического развития является человеческий капитал. Именно он генерирует знания, составляющие фундамент развития общества и определяет его направления, а также возможные последствия. Страны, которые научились эффективно формировать и использовать человеческий капитал стали лидерами развития [1]. Понимание значимости этого ресурса привело к значительному увеличению инвестиций в сферу формального образования. Однако, как показывают последние исследования, на фоне количественного роста расходов на развитие национального человеческого капитала постепенно падает отдача на единицу этих затрат. Так, в частности, страны ОСЭР в период с 1970 по 1994 гг. практически утроили расходы на образование, а образовательные результаты практически не выросли [2]. Выявленный тренд проявляется сегодня в большинстве стран мира, несмотря на это инвестиции в образование продолжают расти, значительно опережая рост инвестиций в другие виды активов [3]. По последним оценкам Всемирного банка, человеческий капитал превалирует в составе компонентов национального богатства практически во всех странах и регионах [4]. Республика Беларусь не является исключением, по тем же оценкам Всемирного банка (табл.1), доля человеческого капитала на 2014 год составляет около 49 %.

Таблица 1 – Национальное богатство Республики Беларусь, млн долл. США

Показатели	1995	2000	2005	2010	2014
Совокупное богатство	503 063	573 119	672 797	893 445	944 471
Производимый капитал	209 282	192 157	216 407	274 423	316 337
Природный капитал – возобновляемый	160 341	145 416	136 164	166 189	196 262
Природный капитал – невозобновляемый	2 064	3 006	6 234	7 886	11 057
Человеческий капитал	133 249	238 898	320 504	479 210	464 285
Чистые иностранные активы	-1 872	-6 358	-6 512	-34 263	-43 470
Население, тыс. чел.	10 194	9 980	9 664	9 491	9 475

Примечание – Источник: [4].

Между тем, активное инвестирование в систему образования не всегда обеспечивает высокие темпы экономического роста [5]. Во всем мире наблюдается замедление трансформации национального человеческого потенциала в капитал, и как следствие экономического роста. Проявляется парадокс: так в Мексике, Венесуэле, Чили, Китае [6; 7] на фоне роста расходов на образование и индивидуальной отдачи от них наблюдается отрицательная макроэкономическая динамика. К сожалению, расширение охвата образованием не привело к ожидаемому росту совокупной производительности труда и в нашей стране.

В основе современной государственной политики развития человеческого капитала лежит созданная еще в 1960-х годах Г. Беккером, Т. Шульцом и Э. Дэнисоном теория человеческого капитала. Разработанная и эмпирически обоснованная в период расцвета индустриальной стадии развития, теория применяется для выработки политики постиндустриального общества. Отсутствие теории человеческого капитала, которая учитывает современные тенденции, характеристики человеческого капитала, учета их влияния на благополучие индивида и постиндустриального общества в целом, объясняет низкую эффективность современной государственной политики развития и использования человеческого капитала, снижение отдачи последнего.

Таким образом, сегодня для успешного формирования и развития человеческого капитала нужны комплексные современные теоретические разработки и активное их применение в практике. Усилия общества должны быть всесторонними и охватывать все сферы, влияющие на параметры жизнедеятельности человека, возможности его собственного развития и самореализации, максимальной отдаче на индивидуальном, корпоративном и общественном уровне, обеспечивать соответствие человеческого капитала структуре современной экономики.

Ядром человеческого капитала являются знания и умения, создающие добавленную стоимость для экономики и доходы для его носителя. Поэтому сфера образования является ключевой с точки зрения развития человеческого капитала общества. Именно в процессе обучения – формального и неформального – создается человеческий капитал. Формальному образованию в Республике Беларусь традиционно уделяется много внимания и по ключевым индикаторам показателям для индустриальной экономики XX в.: охвата общим средним, средним профессиональным и высшим образованием страна входит в число лидеров. По показателям качества человеческого капитала пост-индустриального периода, в частности, владением новыми знаниями и компетенциями, мы существенно отстаем. В отечественной системе образования неоперативно обновляются знания и формируются компетенции для нового технологического уклада. При высоком формальном уровне образования мы имеем невысокий показатель ВВП на душу населения, низкую капитализацию человеческого капитала и низкую производительность труда в экономике. Проблемы совершенствования и капитализации знаний и умений людей кроются в институциональной плоскости: организации образования, несоответствии содержания и форм педагогических практик новым критериям и подходам к развитию личностных компетенций, их практическому приложению в экономике. Именно на этих аспектах надо сосредоточиться при реализации Национальной стратегии развития Республики Беларусь до 2030, в которой развитие и использование человеческого капитала заявлено приоритетом.

Для выработки эффективной образовательной политики необходимо понимание, во-первых, новых ключевых компонентов человеческого капитала, и во-вторых, тех условий и механизмов, которые позволят реализовать эти компоненты на практике. В современных научных работах просматриваются 3 направления исследования компонентного состава человеческого капитала: когнитивных предметных навыков; некогнитивных навыков и личностных характеристик; комбинированные, универсальные, охватывающие когнитивные и некогнитивные составляющие. Каждое опирается на обширную эмпирическую базу, однако у последнего, в отличие от первых двух, сосредоточенных на поиске эмпирических доказательств связей между конкретными навыками и последующим экономическим результатом, есть больше преимуществ: отталкивается от запросов рынка труда и включает академические наработки остальных направлений. Этим объясняется возрастание интереса и роли универсальных, комбинированных компетенций, которые составляют ядро компонентного состава человеческого капитала постиндустриального этапа развития. Именно они находят отражение в новых образовательных стандартах большинства стран ОЭСР. В настоящее время все направления работают над конкретизацией компетенций, методиками их измерения, что, безусловно, необходимо для выработки конкретной образовательной политики в странах. Однако эти исследования пока далеки от практического воплощения: у образовательного сообщества нет готовых и апробированных решений по развитию системы навыков, как и индикаторов их оценки. Поэтому страны осторожно подходят к трансформации своих образовательных систем. Сегодня реальное содержание образовательного процесса в большинстве стран мира по-прежнему ориентировано на воспроизводство традиционных практик заучивания и повторения, пускай и достаточно быстро обновляемых материалов, сохраняется жесткая дисциплинарная ориентация. Подступиться к реализации новых образовательных трендов решаются немногие страны с наиболее успешными системами образования, уже достигшие лидерства в традиционных областях.

Успешность современных национальных экономических систем определяется их переходом к четвертой индустриальной революции. Человеческий капитал должен соответствовать ее требованиям. Поэтому на раскочку и осторожное реформирование национальных образовательных систем остается мало времени: в условиях неопределенности приходится искать варианты развития человеческого капитала, исходя из глобальных и национальных контекстных факторов, включая культурные. Современные информационные технологии предлагают принципиально новые возможности по развитию взаимодействия в образовательной и научной среде, повышению эффективности труда, культурных и социальных связей. В частности, хочется обратить внимание на бурное развитие онлайн-платформ, которые радикально меняют ситуацию в современной мировой экономике и безусловно, будут влиять на процессы развития и использования человеческого капитала. Здесь очевиднее и будут просматриваться новые тенденции в качественных компонентах человеческого капитала, его связи с институтами.

Все это необходимо учитывать при выработке эффективной современной политики развития и использования национального человеческого капитала. Государству здесь по-прежнему отводится главенствующая роль. Однако общественный механизм качественного развития и использования человеческого капитала неизбежно усложняется: активное участие в нем должны принимать бизнес-структуры и домашние хозяйства. В условиях ограниченности финансовых ресурсов государства, что особенно актуально для Республики Беларусь, они выступают соинвесторами образования, здравоохранения, формируют запросы на новые компетенции человеческого капитала и участвуют в их развитии.

Список использованных источников:

1. Marginson S. (2019) Limitations of human capital theory // *Studies in Higher Education*. Vol. 44. № 2. P. 287–301. DOI: 10.1080/03075079.2017.1359823.
2. Jensen, B., Hunter, A., Sonnemann, J., and Burns, T. (2012) *Catching up: learning from the best school systems in East Asia*. Melbourne: Grattan Institute.
3. World Bank (2019) GDP per capita growth (annual %). World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG>. – Дата доступа: 24.10.2019.
4. Lange, Glenn-Marie; Wodon, Quentin; Carey, Kevin (2018). *The Changing Wealth of Nations 2018: Building a Sustainable Future*. Washington, DC: World Bank. 2018 – 255 p.
5. Klees S.J. (2016) Human Capital and Rates of Return: Brilliant Ideas or Ideological Dead Ends? // *Comparative Education Review*. Vol. 60. № 4. P. 644–672.
6. Tan E. (2014) Human Capital Theory: A Holistic Criticism // *Review of Educational Research*. Vol. 84. № 3. P. 411–445. Режим доступа: <https://doi.org/10.3102/0034654314532696>. – Дата доступа: 16.11.2019.
7. Yao Y. (2019) Does higher education expansion enhance productivity? // *Journal of Macroeconomics*. Vol. 59 (C). P. 169–194.

ОТ ТРАДИЦИОННОГО МАРКЕТИНГА – К ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГУ

Н. Г. Грек

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры международного менеджмента
Белорусского государственного университета, г. Минск

В настоящее время одним из самых актуальных способов продвижения товаров и услуг в маркетинге является продвижение в сети Интернет, которое можно охарактеризовать как высокоэффективное и малозатратное направление.

Интернет-маркетинг позволяет реализовывать различные задачи маркетинга: 1) проведение маркетинговых исследований рынка; 2) исследований конкурентов; 3) реа-