

$$\widehat{cov}_{1t,3t} = 0,0249e_{1,t-1}e_{3,t-1} + 0,0456e_{1,t-1}I_{1,t-1}e_{3,t-1}I_{3,t-1} + 0,9347cov_{1t-1,3t-1} \quad (13)$$

$$\widehat{cov}_{2t,3t} = 0,04223e_{2,t-1}e_{3,t-1} + 0,03288e_{2,t-1}I_{2,t-1}e_{3,t-1}I_{3,t-1} + 0,9302cov_{2t-1,3t-1} \quad (14)$$

На основе полученных результатов можно формировать оптимальный портфель. На практике оптимальный портфель формируется за счет большего числа наименований акций, в этих случаях ковариационная матрица, соответственно, будет большей размерности и выписать ее элементы в виде формул (9–14) представляется затруднительным в силу их большого числа.

| Transformed Variance Coefficients | | | | |
|-----------------------------------|-------------|------------|-------------|--------|
| | Coefficient | Std. Error | z-Statistic | Prob. |
| M(1,1) | 8.30E-06 | 1.49E-06 | 5.581348 | 0.0000 |
| M(2,2) | 1.62E-06 | 5.82E-07 | 2.778958 | 0.0055 |
| M(3,3) | 3.98E-06 | 1.03E-06 | 3.857361 | 0.0001 |
| A1(1,1) | 0.162441 | 0.018286 | 8.883124 | 0.0000 |
| A1(2,2) | 0.274610 | 0.008721 | 31.48895 | 0.0000 |
| A1(3,3) | 0.153809 | 0.012899 | 11.92379 | 0.0000 |
| D1(1,1) | 0.219095 | 0.027716 | 7.904970 | 0.0000 |
| D1(2,2) | 0.157690 | 0.025949 | 6.076833 | 0.0000 |
| D1(3,3) | 0.208511 | 0.024153 | 8.632929 | 0.0000 |
| B1(1,1) | 0.961149 | 0.005496 | 174.8660 | 0.0000 |
| B1(2,2) | 0.956514 | 0.002417 | 395.7923 | 0.0000 |
| B1(3,3) | 0.972499 | 0.003708 | 262.2555 | 0.0000 |

Рисунок 1 – Оценки диагональных элементов матриц М, А, В

Список использованных источников

1. Туктамышева, Л. М. Прогнозирование волатильности курсов акций нефтяных компаний на основе многомерных моделей / Туктамышева Л. М. // Сотрудничество Республики Беларусь и Оренбургской области в инновационной деятельности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 20 нояб. 2018 г., Оренбург / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т", Белорус. гос. экон. ун-т; науч. ред. Ермакова Ж. А., Шимов В. Н. – Электрон. дан. – Оренбург : Университет, 2018. – С. 264–267.
2. Bollerslev T. Capital asset pricing model with time-varying covariances / T. Bollerslev, R. F. Engle, J. M. Wooldridge // The Journal of Political Economy. – 1988. – Vol. 96, N. 1. – P. 116–131.
3. Engle, R.F., Kroner, K.F., 1995, Multivariate simultaneous GARCH. *Econometric Theory*, vol 11, 122–150.
4. Engel, R.F. Dynamic Conditional Correlation – A Simple Class Of Multivariate GARCH Models / R.F. Engel // *Journal of Business and Economic Statistics*. 2002. 20(3). P. 339–350.
5. Zakoïan J. M. Threshold Heteroskedastic Models / J. M. Zakoïan // *Journal of Economic Dynamics and Control*. 1994. – №18. – P. 931–944.

КАЧЕСТВО ТОВАРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ж. А. Усенова,
 магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры маркетинг
 Казахский Агротехнический университет им. С. Сейфуллина, г. Нур-Султан

В настоящее время проблема повышения качества становится основополагающим критерием улучшения качества жизни, социально-экономической, внешнеэкономиче-

ской, политической, экологической безопасности. Понятие качества продукции сопоставляется с конкурентоспособностью, имея общую сферу формирования и проявления. Если не повышать конкурентоспособность предприятий, то невозможно и развитие как экономики государства в целом, так и ее отдельных регионов.

Конкурентоспособность предприятия сферы АПК зависит от возможностей конкретного товаропроизводителя производить конкурентоспособный товар, потребительские и качественные характеристики которого в сравнении с товарами аналогами определяют его рыночный успех, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Проблема обеспечения качества представляет собой одну из наиболее значимых социально-экономических проблем современного мира, не исключением является и сфера АПК.

В современных условиях ключевой проблемой в АПК является именно повышение уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Среди множества проблем, стоящих перед экономикой Казахстана, всевозрастающее значение приобретает проблема обеспечения продовольственной безопасности, которая напрямую связана с системой конкурентоспособности предприятий АПК и непосредственной ролью качества производимой продукции сельского хозяйства.

Решение проблемы продовольственной безопасности концептуально зависит от конкурентоспособности продовольственных товаров и продукции сельского хозяйства.

Известно, что рыночная конкуренция как самый дешевый и самый эффективный метод экономического контроля не имеет себе равных. Однако на фоне ценовой конкуренции в развитой рыночной экономике возрастает роль соперничества в качестве предлагаемой продукции.

Конечная цель товаропроизводителя – получение конкурентоспособной, продукции, формирование которой происходит на уровне производства. В связи с этим конкурентоспособная отрасль сочетает в себе производство высококачественной продукции, отвечающей всем нормам и стандартам, а также региональным особенностям.

В настоящее время не все отрасли в сельском хозяйстве республики отвечают этим параметрам. Только зерновое и хлопководческое производства имеют возможность применять интенсивные технологии и относительно высокий уровень механизации, что и вывело их продукцию на первую ступень конкурентоспособности. Остальные же отрасли, особенно животноводство (в конечном итоге оно стало абсолютно неконкурентоспособным) заметно проигрывают межотраслевую конкуренцию. Да и сельское хозяйство в целом, как единая отрасль в системе народного хозяйства, неконкурентоспособно в сравнении с отраслями промышленности.

Проблема реализации качественной продукции сельского хозяйства в основном связаны, с общесистемными проблемами рынка АПК, однако главным фактором, влияющим на конкурентоспособность продукции, является отсутствие современного подхода в следствии чего низкий уровень внедрения инноваций на производстве.

Повысить качество – это значит из того же количества сырья и материалов выпустить продукцию, более полно удовлетворяющую общественные потребности.

В повышении качества продукции заинтересованы как изготовители, так и потребители, а также государство.

Для изготовителей продукции:

- лучше используются ресурсы;
- сокращаются потери от брака и рекламаций;
- увеличиваются доходы от реализации продукции повышенного качества;
- увеличиваются фонды экономического стимулирования за счет роста прибыли;
- моральное удовлетворение коллектива предприятия.

Для потребителей продукции:

- спрос удовлетворяется меньшим количеством продукции повышенного качества;
- расширяется и обновляется ассортимент;
- создаются более благоприятные условия труда в сфере потребления.

Для государства:

- увеличивается народнохозяйственный эффект на единицу затрат;
- более полно удовлетворяются потребности населения.

Проблема повышения качества труда и продукции является одним из ключевых этапов развития аграрной сферы экономики республики, формируется под воздействием многих факторов и требует осуществления на всех технологических стадиях различных операций. Поэтому улучшение качества продукции по своей сути проблема комплексная, и управление этим процессом носит комплексный характер. Это совокупность мероприятий, методов и средств, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение ее качества наиболее экономичным путем, что, в свою очередь, обеспечивает эффективное использование материально-денежных и трудовых ресурсов и применение передовых форм и методов организации и управления производством.

Конкурентоспособность казахстанских предприятий – это та идея, которая может объединить людей, независимо от их политических предпочтений и положения в обществе.

Список использованных источников

1. Фатхутдинов Р.А. Система обеспечения конкурентоспособности // Стандарты и качество. – 1996. – №1. – С. 48.
2. Галеев В.И. Проблемы внедрения стандартов ИСО серии 9000 на примере опыта ряда предприятий. // Сертификация. – 1998. – №3. – с. 15.
3. Галеев В.И. Экспертные методы // Стандарты и качество. – 1997. – №11. – С. 49.
4. Государственная программа развития АПК Республики Казахстан на 2017–2021 годы.

ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ АЭРОПОРТА

М. С. Фахс,

аспирант экономического факультета

Белорусского государственного экономического факультета, г. Минск

В условиях рыночной экономики применение современных логистических методов требует не только совершенствования информационных технологий, но и существенных изменений в стратегии управления этими технологиями. Такой подход направлен на повышение конкурентоспособности и улучшение экономического результата всех участков аэропорта. Это предполагает формирование принципиально новых взглядов на роль инновационной стратегии и логистических инструментов межотраслевого взаимодействия предприятий.

Создание авиатранспортного логистического центра дает возможность аэропорту стать ведущим в любой стране или регионе. При создании такого логистического центра можно обеспечить высокий уровень обслуживания авиакомпаний, клиентов и пассажиров. Главными положительными сторонами проекта будут являться оптимизация товарного потока, удобство и сокращение затрат потребителя, развитие отношений между участниками различных рынков, а также дополнительных услуг для пассажиров, грузоотправителей.

Правительство Ливана создает крупномасштабную свободную индустриально-экономическую зону и в настоящее время активно привлекает иностранные инвестиции.

Возрастание роли информационных потоков в глобальной логистике обусловлено следующими основными причинами:

Во-первых, для потребителей во всем мире информация о статусе заказа, наличии товара, сроках поставки, отгрузочных документах и т. п. является необходимым элементом потребительского логистического сервиса.