

традиционным базисам (доллар, ставки ФРС, ВВП, выраженный в долларах), а, к примеру, к нефти, газу, человеческому потенциалу или к алгоритму вычисления (как блокчейны), но это должно быть своё. Ведь при контроле «финансовой крови» третьими лицами любой организм (государство, интеграционное объединение) будет находиться в полной зависимости от воли последних. Видится необходимым формирование единого когнитивного базиса путём проведения совместных банковских, финансово-экономических конференций, форумов (без политики).

Список использованных источников

1. ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/industria.aspx – Дата доступа: 24.11.2019.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 25.11.2019.
3. Национальный статистический комитет Киргизии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>. – Дата доступа: 23.11.2019.
4. Комитет по статистике Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.gov.kz/>. – Дата доступа: 22.11.2019.
5. Статистический комитет Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.armstat.am/ru/>. – Дата доступа: 29.11.2019.

ФИНАНСОВО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

П. В. Акинин,

докт. экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита
Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь

В. П. Акинина,

докт. экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита
Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь

На долю современной России выпали серьезные вызовы и испытания: последствия распада СССР, локальный кризис 1998 г., глобальные кризисы 2008 и 2015 гг., и, наконец, международные санкции.

Тем не менее нашей стране удалось с честью преодолеть эти катаклизмы. Главным итогом последнего пятилетия можно считать достижение стабильности в экономике (таблица 1). Удалось стабилизировать курс рубля, снизить инфляцию, выйти, на пусть незначительный, но все-таки экономический рост. Но, пожалуй, главным результатом следует считать существенный рост инвестиций (в последние годы они выросли более чем на 4 %). По прогнозам Минэкономразвития РФ в 2020 г. предусмотрен их рост на 5 %; в 2021 – на 6,5 %, в 2022 – на 5,8 % [2]. В конечном итоге это позволит выйти в 2020–2021 гг. на рост ВВП в 3,1 – 3,2 %.

Следует отметить, что глубокие преобразования происходят в финансово-экономической сфере. В 2013 году был создан единый регулятор на финансовом рынке – Мегарегулятор. Контролирующие и регулирующие функции переданы Банку России. Данный шаг позволил синхронно управлять финансовыми потоками в банковской сфере, страховании, на фондовом рынке и внебюджетных фондах. Проведена существенная санация коммерческих банков, концентрация их капиталов за счет слияний и поглощений. Было создано Агентство стратегических инвестиций, внедрен прогрессивный финансовый механизм инвестирования в строительстве. Все шире стало применяться программно-целевое управление финансами. Наиболее полно это проявилось в разработке национальных проектов. Согласно Указа Президента от 07.06.2018 г. Правительством были разработаны спе-

циальные национальные проекты по двенадцати направлениям развития страны до 2024 года. Основной их целью является улучшение социальной и экономической ситуации в России, повышение качества жизни населения, создание комфортных условий и возможностей реализации для всех граждан страны.

Всего на реализацию национальных проектов планируется потратить 25,7 трлн рублей. Наиболее затратными являются – «Безопасные и качественные автомобильные дороги» – 4,8 трлн руб., «Экология» – 4 трлн руб., «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры» – 6,4 трлн руб.

Несмотря на разброс мнений по поводу влияния на экономический рост реализации национальных проектов (от 0,1 до 0,6 %), мы более оптимистично смотрим на перспективу развития нашей державы. В этой связи необходимо оглянуться на мегапроекты прошлых лет: морской порт в Усть-Луге Ленинградской области; инфраструктура городов -участников олимпиады 2014 года, универсиад, чемпионата мира по футболу; преобразование Арктики, в том числе развитие северного морского пути; создание мощной сети автозаводов; возрождение авиа и судостроения; революционное развитие московского мегаполиса, Крыма и т. п.

В совокупности это уже сейчас дает мультипликативный экономический эффект: мы на 2-м месте по экспорту вооружения – 20 млрд долл. [3], на первом месте по экспорту зерна, объем сельскохозяйственного экспорта составляет 25 млрд долл. [4], экспорт ИТ – составляет более 10 млрд долл. [5].

Таблица 1 – Динамика финансово-инвестиционных пропорций современной России (2014–2018 гг.)

Годы / Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
ВВП, млрд руб.	85 058	83 094	86 014	92 101	103 876
в % к предыдущему году	100,7	97,7	100,3	101,6	102,3
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	13 903	13 897	14 749	16 027	17 595
в % к предыдущему году	98,5	89,9	99,8	104,8	104,3
Объем денежной массы, млрд. руб.	31 156,6	31 615,7	35 179,7	38 418,0	42 442,2
в % к предыдущему году	–	101,3	111,3	109,2	110,5
Объем привлеченных денежных средств кредитными организациями, млрд руб.	27 801,1	35 566,3	43 221,3	40 586,0	43 903,1
в % к предыдущему году	–	128,0	121,5	93,9	108,1
Инвестиции к ВВП, %	17,6	16,7	17,1	17,4	16,9
Денежная масса к ВВП, %	39,4	38,0	40,1	41,7	40,8
Инвестиции к объему привлеченных денежных средств крупными организациями, %	50,0	39,0	34,1	39,4	40,0
Инфляция, % (на январь)	6,05	14,97	9,77	5,02	2,21
Курс доллара, рубль/долл. (на январь)	33,64	61,28	77,13	56,62	56,63

Примечание – статистический сборник «Россия в цифрах» [1].

В течение времени сохраняются некоторые противоречия: низкие доходы населения, несовершенство налоговой системы, слабая поддержка предпринимательства, неэффективное использование имеющихся денежных ресурсов. Об этом свидетельствует наличие профицита бюджета в 3 трлн руб. при одновременной покупке американских долговых ценных бумаг; сохранение плоской шкалы налогов на доходы физических лиц; снижение уровня развития малого предпринимательства. Так по данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 октября 2019 г. количество данных субъектов сократилось на 2 %, в том числе количество предприятий малого бизнеса снизилось на 11,2 %, среднего – на 10,5 %, число работников в данной сфере – на 36 % [6].

Это видит и понимает не только научная общественность, бизнес, но и властные структуры. Есть серьезные основания, что в результате конструктивных действий эти противоречия будут устранены.

Список использованных источников

1. Россия в цифрах. М.: 2019 краткий статистический сборник / Росстат – М.: 2019. – 549 с.
2. Переиграли. Российская экономика слишком медленно растет, но скоро это изменится. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2019/10/14/future/>.
3. Новые рекорды России на мировом оружейном рынке. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rostec.ru/news/novye-rekordy-rossii-na-mirovom-oruzheynom-rynke/>.
4. Анализ экспорта сельхозсырья и продовольствия из России в 2001-2018 гг., январе-феврале 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/analiz-eksporta-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg-yanvare-fevrale-2019-goda.html>.
5. Экспорт ПО из России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экспорт_ПО_из_России.
6. В России становится меньше предпринимателей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/economy/2745210.html>.

КООПЕРАТИВНАЯ ОСНОВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ, ВИДЫ, ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Н. А. Алексеева,

докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой организации производства
и экономического анализа ФГБОУ ВО Ижевская государственная
сельскохозяйственная академия, г. Ижевск, Россия

Сельскохозяйственным производством занимаются предприятия многих организационно-правовых форм: публичные акционерные общества (2 предприятия по итогам 2018 года в Удмуртии), непубличные предприятия (9 предприятий), общества с ограниченной ответственностью (166 предприятий), сельскохозяйственные производственные кооперативы (94 предприятия), государственные и муниципальные унитарные предприятия (3 предприятия), крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Основной объем сельскохозяйственной продукции производится в организациях, в т. ч. более трети – в сельскохозяйственных производственных кооперативах.

Особая роль сельскохозяйственной производственной кооперации заключается в том, что она [1–4; 6–21]:

- является наиболее приемлемым и рациональным путем формирования земельных и производственных отношений в силу большого многообразия видов работ и высокой доли ручного труда, высокой фондоемкости производства и экономической нецелесообразности содержания всех необходимых основных средств у одного учредителя-физического лица, если речь идет о первичном уровне производственной кооперации, или у одного собственника-организации, если речь идет о вторичных и т. д. уровнях кооперации;
- исторически, внутренне присуща деятельности по производству сельскохозяйственной продукции по причине привязки работника кооператива к основному производственному ресурсу – земле – посредством выделения работнику земельного пая еще в ходе приватизации советской колхозной собственности;
- сконцентрировала основную часть трудовых, земельных, материальных и финансовых ресурсов кооперации;
- в организационном и правовом отношении предполагает личное трудовое участие работника в кооперативе, представляет собой отраслевую систему кооперативов, их объединений;