том числе в области строительства и реконструкции жилья), населенных пунктах и пр.

Исходя из того, что значительные объемы жилого недвижимого имущества на территории республики находятся в собственности государства, и оно несет ответственность за развитие инфраструктуры жилой недвижимости, в государственном регулировании можно выделить административно-хозяйственное управление недвижимым имуществом. Поскольку государство является одним из крупнейших собственников жилой недвижимости, перед государственными органами стоят задачи наиболее эффективного управления через внедрение рыночных элементов в систему инфраструктуры недвижимости.

Детальный экономический анализ функционирования рынка жилой недвижимости, специфических особенностей объекта данного рынка однозначно приводят к выводу, что в условиях эффективно развивающейся экономики необходимо государственное участие в развитии жилищной сферы. Одним из наиболее значимых направлений государственного регулирования рынка жилой недвижимости является административное направление. Главными требованиями, предъявляемыми к административному регулированию, являются: обеспечение равных условий для всех участников экономической деятельности и свобода принятия решений и ответственность за результаты своей деятельности.

Список использованных источников

1. Голощапов, Н.А. Недвижимость / Н.А. Голощапов, С.И. Помазкова. – М : ИТРК РСРП, 2000. – 423 с.
2. Гамазова, Е.Н. Социально-экономический характер потребности в жилье и способы ее удовлетворения общественным производством : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.Н. Гамазова ; Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина. – Казань, 1969. – 17 с.
3. Довдиенко, И.В. Формирование экономического механизма управления рынком жилой недвижимости : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.В. Довдиенко ; ЦНИИЭУА. – М., 2005. – 39 с.
4. Шестак, И.Н. Недвижимость в системе экономических отношений в переходной экономике : автореф. ... дисс. канд. экон. наук : 08.00.05. / И.Н. Шестак ; Рост. гос. строит. ун-т. – Ростов н/Д., 2000. – 26 с.
5. Стерник, Г.М. Технология анализа рынка недвижимости / Г.М. Стерник. – М.: АКСВЕЛ, 2005. – 203 с.

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. О. Приставка

магистрант экономического факультета
Международного университета «МИТСО», г. Минск

З. Н. Козловская

канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента
Международного университета «МИТСО», г. Минск

На современном этапе развития Республики Беларуси стремительно возрастает роль человеческого капитала. Это объясняется тем, что развитие экономики в большей степени зависит от уровня технологического производства и внедрения инноваций, а также от соответствующих знаний, умений и навыков человека, т. е. от человеческого потенциала, предопределяющего национальное богатство страны.

В настоящее время Беларусь обладает достаточно высоким показателем развития человеческого потенциала. Согласно данным Доклада о человеческом развитии 2018 года (Human Development Report 2018), подготовленного Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), по индексу развития человеческого потенциала Беларусь находится на 53-м месте. Следует однако отметить, что большинство наших соседей находятся на более высоких позициях – Польша на заняла 33-ем месте, Литва – занимает 35-е, Латвия 41-е, а Россия - 49-е место. Лишь у Украины показатели оказались хуже и она разместились на 88-й позиции [1].

По показателю Global innovation Index 2019 (Глобальный инновационный индекс), опубликованному Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Республика Беларусь заняла 72 место (37 в Европе), расположившись между Брунеем и Аргентиной. По сравнению с прошлым годом страна поднялась на 14 позиций. Одним из ключевых факторов, повлиявших на позиции Беларуси в рейтинге, является разработка мобильных приложений. По этому показателю Беларусь заняла шестое место в мире. Кроме того, к другим ключевым факторам, повлиявшим на позицию Республики Беларусь можно отнести следующие:

- государственное финансирование образования в отношении к количеству учеников (8 место);
- система образования (20 место);
- высокое качество человеческого капитала (39 место) [2].

Особое значение в гармоничном развитии инновационной экономики и повышении человеческого потенциала занимают вопросы скоординированного развития образования и науки. С этой целью государство использует различные механизмы: предоставление налоговых льгот предприятиям, осуществляющим НИОКР, создание технопарков и центров трансфера технологий, софинансирование научно-исследовательских проектов с совместным участием представителей науки и бизнеса и обязательной коммерциализацией результатов этих проектов.

На современном этапе развития государства роль инвестиций в науку и знания возрастает стремительнее, чем роль инвестиций в основной капитал. Инвестиции в человеческий капитал целесообразно рассматривать как вложения с достаточно высоким уровнем доходности для национальной экономики, которые в свою очередь обеспечивают повышение ее конкурентоспособности. Это указывает на необходимость перехода от экономики, основанной на использовании природных ресурсов, к экономике, основанной на знаниях.

Проблемой реализации стратегии инновационного развития в Беларуси остается дефицит кадров для инновационной деятельности, способных объединить интеллектуальные и технологические ресурсы страны и обеспечить коммерциализацию новшеств на внутреннем и глобальном рынке. Как показывает мировой опыт, для инновационной деятельности требуются специалисты, обладающие особой подготовкой и владеющие специфическими знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими эффективность инновационного процесса.

Целый ряд стран именно на основе человеческого капитала и развития инновационных технологий сумел за относительно короткий промежуток времени создать конкурентоспособную экономику. Республике Беларусь пока этого не удастся сделать.

Доля государственных расходов на НИОКР в ВВП составляет всего 0,19% (это самый низкий показатель среди европейских стран согласно Европейскому инновационному табло), а доля коммерческих расходов предприятий на НИОКР в ВВП составляет 0,40 % [3]. Эти показатели ниже порогового значения для обеспечения научно-технической безопасности – 1 % (Концепция национальной безопасности).

Несмотря на то, что доля занятых в наукоемких видах деятельности составляет 32,26 %, отдача от их деятельности невелика. Только 3,41 % предприятий осуществляют внутренние инновации. Беларусь имеет высокий показатель доли занятости в наукоемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости (превышает средний показатель по ЕС более чем в 2 раза), но она не сопровождается повышенными темпами роста вклада средне- и высокотехнологичной продукции в торговый баланс страны и высоким удельным весом инновационных товаров и услуг в общем их объеме.

Инновационное развитие экономики невозможно без разработки и внедрения научно-технических достижений, значительную часть которых составляют различные

объекты интеллектуальной собственности, регистрируемые с помощью патентов, т. е. охранных документов, удостоверяющих приоритет, авторство и исключительное право на использование изобретения в течение срока действия патента.

Наблюдается устойчивая тенденция снижения патентной активности. В 2017 году выдано 850 патентов против 1 474 в 2011 году. Это свидетельствует о недостатке новых, перспективных идей и разработок и как следствие - несостоятельности научно-инновационной сферы Беларуси [3].

В Докладе «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности» за 2018 г. Республика Беларусь занимает 54 место по уровню совокупной активности в сфере интеллектуальной собственности (резиденты и нерезиденты) и 60 место по уровню совокупной активности резидентов в сфере интеллектуальной собственности.

В соответствии с разработанной в Беларуси стратегией в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. ставилась задача увеличения до 25 % удельного количества подаваемых субъектами Республики Беларусь в Национальный центр интеллектуальной собственности заявок на выдачу патентов на изобретения, относящиеся к V и VI технологическим укладам, и увеличения в 2 раза количества подаваемых субъектами Республики Беларусь международных заявок по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) и заявок на получение патента в странах-участницах Евразийской патентной конвенции [4].

Новая экономика человеческого интеллекта требует соответствующей системы образования. Образование, являясь одним из элементов инновационной инфраструктуры, во многом определяет качество кадрового потенциала инновационной экономики в целом. В современном мире не может быть науки вне практики и образования вне рынка. Страны с низкой скоростью изменений своих образовательных систем всегда проигрывают в конкурентоспособности.

Вышеописанные вопросы нашли свое отражение в Программе инновационного развития на 2016–2020 годы, согласно которой, высшее и послевузовское образование развивается в соответствии со стратегией перехода страны к инновационной экономике, выступает ведущим источником обеспечения ее кадрового потенциала и направлено на дальнейший рост качества подготовки высококвалифицированных специалистов на базе новейших достижений науки и техники.

Внедрение постиндустриальных технологий и формирование высших технологических укладов должно привести к увеличению:

- удельного веса инновационных организаций в общем числе организаций, основным видом экономической деятельности которых станет производство промышленной продукции до 26 %;
- доли экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме белорусского экспорта до 33 %;
- повышению международной конкурентоспособности страны, что в перспективе обеспечит устойчивое повышение качества жизни населения Республики Беларусь [5].

Человеческий капитал является устойчивым и долгосрочным источником экономического роста. Человеческий капитал влияет на основные результаты инновационной деятельности организации: продукт, процесс и менеджмент инноваций.

Вместе с тем, анализ показывает, что качество человеческого капитала – это не единственное условие успешного инновационного развития. Инновационный потенциал Республики Беларусь недостаточно эффективно реализуется и не обеспечивает необходимый высокий уровень инновационного развития. Актуальной проблемой для Республики Беларусь является отсутствие эффективного механизма синхронизации и координации развития как отдельных компонентов, так и национальной инновационной системы в целом.

Несмотря на значительные успехи, которые достигла республика в последние годы, сохранение темпов развития человеческого потенциала страны – необходимое условие его успешного инновационного развития.

Таким образом, человеческий капитал в условиях инновационных преобразований государства становится его базовым ресурсом, эффективное использование которого существенно повышает шансы успешного развития инновационной экономики.

Знания становятся основным источником экономического роста и важнейшим производственным ресурсом. Таким образом, необходимым условием формирования экономики знаний является обеспечение высокого качества профессионального образования, в первую очередь высшего. Его развитие и качественное совершенствование – актуальная задача государственной политики Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Human Development Indices and Indicators [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://report.hdr.undp.org/> – Дата доступа – 26.11.2019.
2. Global innovation Index 2019: по разработкам мобильных приложений Беларусь — шестая в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dev.by/news/innovation-rating_ – Дата доступа – 26.11.2019.
3. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018 –135 с.
4. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/is/is3/>. – – Дата доступа – 26.11.2019.
5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belisa.org.by/pdf/2018/GosProgramm.pdf> – Дата доступа – 26.11.2019.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: В ПОИСКАХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

И. А. Руденков,

канд. экон. наук, доцент кафедры международной политической экономии
Белорусского государственного университета, г. Минск

Политическая экономия вновь востребована, потому что рыночная теория не способна дать ответы на самые острые вопросы о перспективах развития современного общества. Сегодня статус флагмана экономической науки получила «поведенческая экономика». В последние годы только представители этого направления удостоиваются Нобелевской премии по экономике. «Поведенческая экономика» возникла с целью дать научное обоснование несоответствия теоретических построений фундаментальной рыночной теории экономической реальности. Главная ее задача объяснить почему логика поведения рыночных субъектов противоречит рациональным логическим принципам поведения «человека экономического». Если основатели институциональной экономики, по наивности, усомнились в рациональности самих принципов рыночного поведения, полагая, что *homo sapiens* не может вести себя подобно самым примитивным представителям животного мира, то адепты поведенческой экономики уличили людей в нерациональности из-за их нежелания подчиняться примитивной логике «человека экономического». Не ведомо кто и как, но сомневающихся в рациональности *homo economicus*, очень быстро поставили на место, загнав в железобетонное русло мейнстрима, которое образуют принципы «экономикса». В 90-е годы 20-го столетия чести быть флагманом удостоивались исключительно экономисты математического направления, которые взяли на себя функцию экономического предвидения, основанного на законах математической логики. Однако, поскольку ни один из их прогнозов не оправдался, понадобилось объяснить и научно обосновать причины такого конфуза. Эту