

Культура закрепляет этот институциональный выбор, а принятые стандарты, нормы создают сетевые социально-экономические эффекты экономии (или издержек) и социального капитала. Это затрудняет исправление ошибки. Таким образом, системное представление об экономике предполагает изучение не только институтов, но и культуры в широком смысле слова. Значительный вклад в широкое измерение различных аспектов культуры сделали Г. Хофстед, Р. Инглхарт и К. Венцель. Сравнивая экономические результаты стран и параметры культуры, можно частично ответить на вопрос, почему одни страны богатые, а другие бедные. Это вывод первый. Второй вывод заключается в том, что для человека имеет значение не только богатство экономическое. Наконец, третий вывод: общепринятый чисто экономический подход: – деньги – инвестиции – структурные сдвиги – не объясняет и низких темпов роста и отсутствия инноваций, качества роста и развития страны в широком смысле слова.

ЗНАЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ В АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА АВТОНОМНОГО РЕГИОНА

Ю. М. Мельничук,

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Уманского государственного педагогического университета
им. Павла Тычины, г. Умань, Украина

Л. А. Чвертко,

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Уманского государственного педагогического университета
им. Павла Тычины, г. Умань, Украина

Развитие отдельных регионов Украины в инновационно-инвестиционном направлении является ключевой предпосылкой экономического роста в условиях усиления глобальных вызовов и экономической нестабильности. Реализация инновационной модели экономических преобразований требует использования потенциала всех субъектов хозяйствования с целью обеспечения структурного и качественного обновления производственных фондов, модернизации национальной экономики, решения важных социально-экономических проблем. В полной мере это относится и к страховым организациям, которые в своей совокупности формируют важный стратегический сегмент и путем обеспечения страховой защиты способствуют социально-экономической стабильности в обществе, снижению нагрузки на расходную часть бюджетов различных уровней, позволяющих оптимизировать деятельность экономических субъектов за счет централизованных фондов финансовых ресурсов, а также накапливать финансовые ресурсы для инвестирования их в экономику страны.

Комплексное решение разноплановых задач требует совершенствования системного подхода к управлению финансовыми результатами страховых компаний, разработки концептуальных основ их финансового менеджмента с учетом современных реалий. В работах зарубежных авторов вопросы теории и практики управления финансовыми результатами в условиях развитой рыночной экономики освещаются преимущественно на примере фирм. При этом заслуживают внимания исследования экономистов Ван Хорна Дж. К., Бриггема Е.Ф., Коласс Б., Брейли Р., Майерса С., Ришара Ж., Сигела Дж. Г., Стоуна Д., Тейлор А. Х., Хирт Дж. А., Хитчинг К., Холта Г. Н., Шима Дж. К., Шилинглоу Г. и многих других.

Основной особенностью деятельности страховой компании является то, что в отличие от сферы производства, страховщик сначала аккумулирует средства, поступающие от страхователя, создавая необходимый страховой фонд, а только после этого несет расходы, связанные с компенсацией убытков по заключенным страховым договорам.

Эффективность влияния страховых компаний как финансового стабилизатора на социально-экономическое развитие регионов в значительной степени зависит от совершенства методов управления финансовыми результатами деятельности и их соответствия современным потребностям. Для осуществления эффективной страховой защиты своих клиентов страховые компании должны иметь достаточный объем финансовых ресурсов и обеспечивать их эффективное размещение. При этом установление оптимальных соотношений между отдельными источниками формирования и использования финансовых ресурсов страховщиков является важной предпосылкой обеспечения непрерывности процесса страхования, постоянной платежеспособности страховых компаний и стабильных финансовых результатов их деятельности. В то же время параллельно с обеспечением качественного страховой защиты необходимо повышать инвестиционную активность страховщиков и предоставлять ей инновационное направление в контексте выполнения приоритетных задач инновационно-инвестиционной политики устойчивого развития регионов Украины [1].

Двойственный характер финансовой деятельности страховщика, заключается как в проведении собственно страхования, так и в исполнении им роли активного инвестора, обуславливает специфику формирования его внутренних финансовых ресурсов за счет трех основных видов доходов [2]:

- доходы от страховой деятельности, то есть все поступления в пользу страховщика, связанные с проведением страхования и перестрахования;
- доходы от инвестирования и размещения временно свободных средств (как собственных, так и средств страховых резервов):
- другие доходы, то есть те, которые не принадлежат ни к страховым, ни к инвестиционным доходам, но иногда появляются у страховщика в процессе его обычной хозяйственной деятельности.
- активное развитие ипотечного и инвестиционного кредитования, что требует совместных действий банков и страховых компаний по минимизации финансовых рисков;
- высокий удельный вес кредитных операций в активах банков, что также повышает риски банковской деятельности и требует более активного использования механизмов передачи части рисков страховщикам;
- повышение требований к показателям деятельности коммерческих банков (со стороны Национального банка Украины) и страховых компаний (со стороны Министерства финансов Украины), что делает взаимовыгодным инвестирования данных финансовых институтов в акции друг друга и закрепления их долгосрочных стратегических связей.

Свидетельством эффективности управленческих решений выступает увеличение доли страховых премий в ВВП страны, увеличение емкости внутреннего страхового рынка, концентрация и централизация достаточного объема «длинных» финансовых ресурсов в страховом секторе и инвестирования их в приоритетные направления, обеспечивающие инновационное развитие отдельных регионов и национальной экономики в целом. В плоскости вышеупомянутого с целью более полного использования имеющегося инвестиционного потенциала страховых компаний нужно стимулировать экономическими методами направление их временно свободного капитала на реализацию общегосударственных и региональных инвестиционных программ, а также усовершенствовать законодательное регулирование размещения страховых резервов в строительство, ипотеку, развитие агропромышленного комплекса, реструктуризацию промыш-

ленности, энергообеспечения, энергосбережения и т. п., в долгосрочной перспективе существенно увеличит стратегическую роль и возможности страховщиков в решении важных вопросов региональной экономической политики. При этом оптимальное сочетание стратегически продуманного государственного регулирования страхового рынка и саморегулятивных рыночных механизмов активизации инвестиционной деятельности страховых компаний является ключевым в условиях усиления глобальных вызовов и экономической нестабильности, поскольку оно связано с решением задач по преодолению экономического кризиса, стимулирования экономического роста и реализации инновационной модели экономических преобразований.

Список использованных источников

1. Melnychuk Yu. M., Vinnytska O. A., Chvertko L. A. Management of financial results of insurance companies as an activator of the innovation-investment process. *Economies' Horizons*. 2019. № 3(10). P. 4–10.
2. Базилевич В.Д. Страхова справа / В.Д. Базилевич, К.С. Базилевич. – 6-те вид. – К.: Знання, 2008. – 351 с.
3. Улина С.Л. Подходы к формированию системы финансового менеджмента в России / С.Л. Улина // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 2.

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ

З. Л. Муратова,

студентка, факультета мировой экономики Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова, г. Симферополь

В. С. Абдулгалис,

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Крымского инженерно-педагогического университета им. Февзи Якубова, г. Симферополь

В данной статье оценивается современное состояние приграничного сотрудничества Российской Федерации с другими государствами. Также изучены перспективы развития программ приграничного сотрудничества России.

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется ускоренными темпами регионализации и глобализации экономического и социального пространства. В связи с этим любой стране, в том числе и России требуется разработать и придерживаться грамотной приграничной политики, которая включает в себя некие индикаторы. Эти индикаторы, во-первых, разделяют государства на территории со своими культурными особенностями, во-вторых являются зонами взаимодействия государств на мировой арене. [1, с. 5–10].

Приграничное сотрудничество имеет особое значение для Российской Федерации, которая имеет огромный пограничный периметр, протяженность которого населяют всевозможные народы, иногда совершенно отличные друг от друга по религиозным, демографическим, культурным и экономическим характеристикам.

Россия – крупнейшая страна в мире, длина границы которой составляет 60 932 км, в том числе сухопутной – 22 125 км и морской – 38 807 км. Большая ее часть охватывает европейскую часть Евразии, но также и азиатскую тоже. Россия граничит с шестнадцатью странами Европы и Азии, приграничные регионы которых по демографическим и культурным характеристикам иногда намного ближе к соседним регионам России, чем члены Федерации друг к другу. [1, с. 5–10].