

вопрос – а к чему же в итоге ведет эта смена ОЭФ? И каков дальнейший прогресс? Какова цель этого прогресса? И есть ли он вообще? Методологически «оторвав» экономическую сферу от духовной и социальной, К. Маркс не рассматривает проблему отчуждения как проблему противопоставления человека не только самому себе как духовной ипостаси, но и противопоставления человека социуму как конфликта «я» и «мы». Для К. Маркса все эти конфликты автоматически исчезают после снятия проблемы частной собственности. Именно этот вывод напрашивается, если смотреть на эволюцию отчуждения сквозь призму экономического детерминизма.

Как нам представляется, на проблему отчуждения надо взглянуть несколько иначе. С одной стороны, стоит признать, что все ипостаси человека равнозначны, и, объективируясь посредством социума, они все порождают проблему самоотчуждения. Но не в негативном, а в позитивном плане. Пока внутренние дуализмы и конфликты не объективированы через социум, они для человека не явны, они скрыты «в нем» и скрыты «для него». Человек «слеп» прежде всего духовно. Он только «потенциальная» энергия трех ипостасей. Социум «извлекает» дуализмы на историческую поверхность и превращает внутренние дуализмы и конфликты во внешние для отдельного человека. Но, как уже отмечалось, эта объективация проявляется в энергии физического, духовного и социального действия и взаимодействия в единстве всех этих видов действий. В этом и заключается суть процесса отчуждения. Именно совокупность взаимосвязей и взаимодействий во всех трех сферах «отчуждает» от человека его внутренние дуализмы, трансформируя их во внешние и делая их доступными для осознания и понимания. Скрытая внутри человека его собственная сущность становится «зримой» для него через его противоречивое взаимодействие с другими людьми.

И вот тогда начинается сложный путь исторической эволюции через прогресс этих форм взаимодействий. В таком случае каждый последующий цикл – это прогрессивная смена систем взаимодействия во всех трех сферах, где под прогрессом понимается движение к преодолению отчуждения человека от своей собственной сути, к самопознанию.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

И. Г. Курочкина,

канд. экон. наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет
им. Февзи Якубова», г. Симферополь

Специальные экономические зоны – географически разграниченные территории, в пределах которых правительства содействуют промышленной деятельности с помощью налоговых и регуляторных стимулов и инфраструктурной поддержки – широко используются во многих странах с развитой и развивающейся экономикой. Не смотря на то, что показатели эффективности многих зон остаются ниже ожиданий и не позволяют ни привлечь значительные инвестиции, ни обеспечить экономический эффект за их пределами, новые зоны продолжают развиваться, поскольку государства постоянно конкурируют за международную мобильную промышленную деятельность.

Научные исследования по данной тематике представлены работами как иностранных, так и российских исследователей, среди которых следует выделить труды Архипова А. [1], Басенко А. [2], Друзик Я. [3], Ефимова В. [4], Игнатова В. [5], Кравцовой С. [6], Лешиной И. [7], Павлова П. [8], Пермяковой Г. [9] и др. Однако достаточно важным остается вопрос развития экономических зон.

Целью исследования является исследование особенностей развития свободных экономических зон.

В отечественной практике, достаточно часто можно встретить термин «особые экономические зоны». На сегодняшний день понятия «свободные экономические зоны» и «особые экономические зоны» употребляются как синонимы, в связи с тем, что являются особенностями перевода от английского термина «Special Economic Zone». В данном научном исследовании, так же будет использовано два этих понятия в качестве синонима, с учетом поправки на регионы.

Авторы Ефимов В. [4] и Кравцова С. [6] считают, что свободная экономическая зона включает еще ряд понятий (рис. 1).

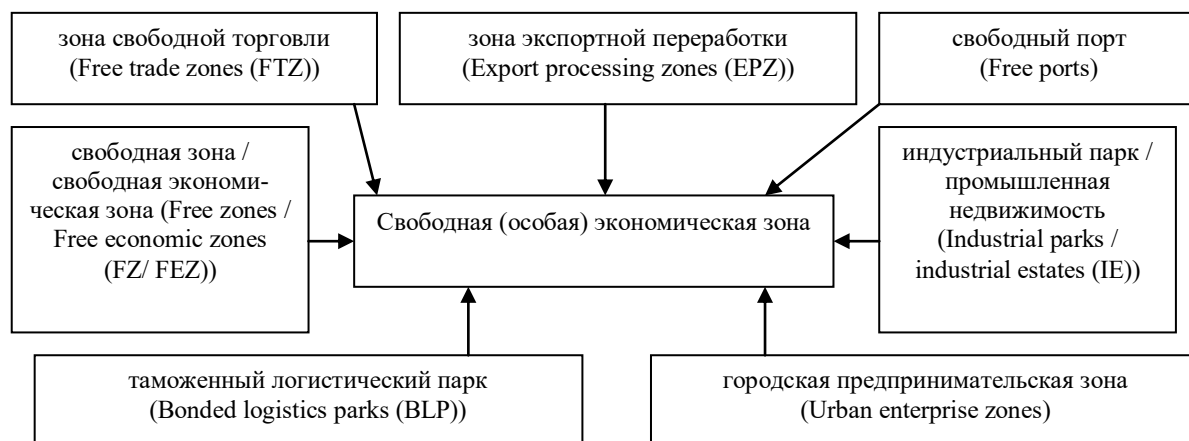


Рисунок 1 – Содержание понятия «свободная (особая) экономическая зона»

Примечание – Разработка автора на основе [4, 6, 9].

Для того, что бы решить проблему закрытости мировых экономик и позволить национальным предприятиям функционировать на международных рынках, необходимо выбрать институциональные инструменты СЭЗ, которые отличаются друг от друга организационно-правовой формой и специального экономико-финансового режима. В процессе аккомодации к условиям постоянно изменяющейся мировой экономики, государства и транснациональные корпорации определили собственные предпосылки новых условий развития глобальной экономической интеграции, в т. ч. и с помощью создания свободных экономических зон. Этапы становления различных видов свободных экономических зон представлены на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, свободные экономические зоны прошли долгий путь в своем развитии и бывают разных видов и размеров. Их объединяет то, что в пределах определенного периметра, определенной территории они обеспечивают специфический режим регулирования как для предприятий, так и инвесторов, отличный от того, что применяется в национальной или субнациональной экономике, где они были созданы.

Поддержка инфраструктуры является еще одной важной особенностью, особенно в развивающихся странах, где базовая инфраструктура для ведения бизнеса за пределами этих зон может быть слабой. В обмен на эти таможенные, налоговые и регуляторные льготы, мероприятия по поддержке бизнеса и инвестиции в инфраструктуру, правительства ожидают, что, работающие в СЭЗ инвесторы, создадут рабочие места, увеличат экспорт, диверсифицируют экономику и создадут производственный потенциал.

Развитие свободных экономических зон имеют также и длительный временной промежуток. Концепция свободных портов существовала еще и в Древнем мире, когда торговцы, работая на судах, перевозили грузы и реэкспортировали товары практически без вмешательства местных властей.

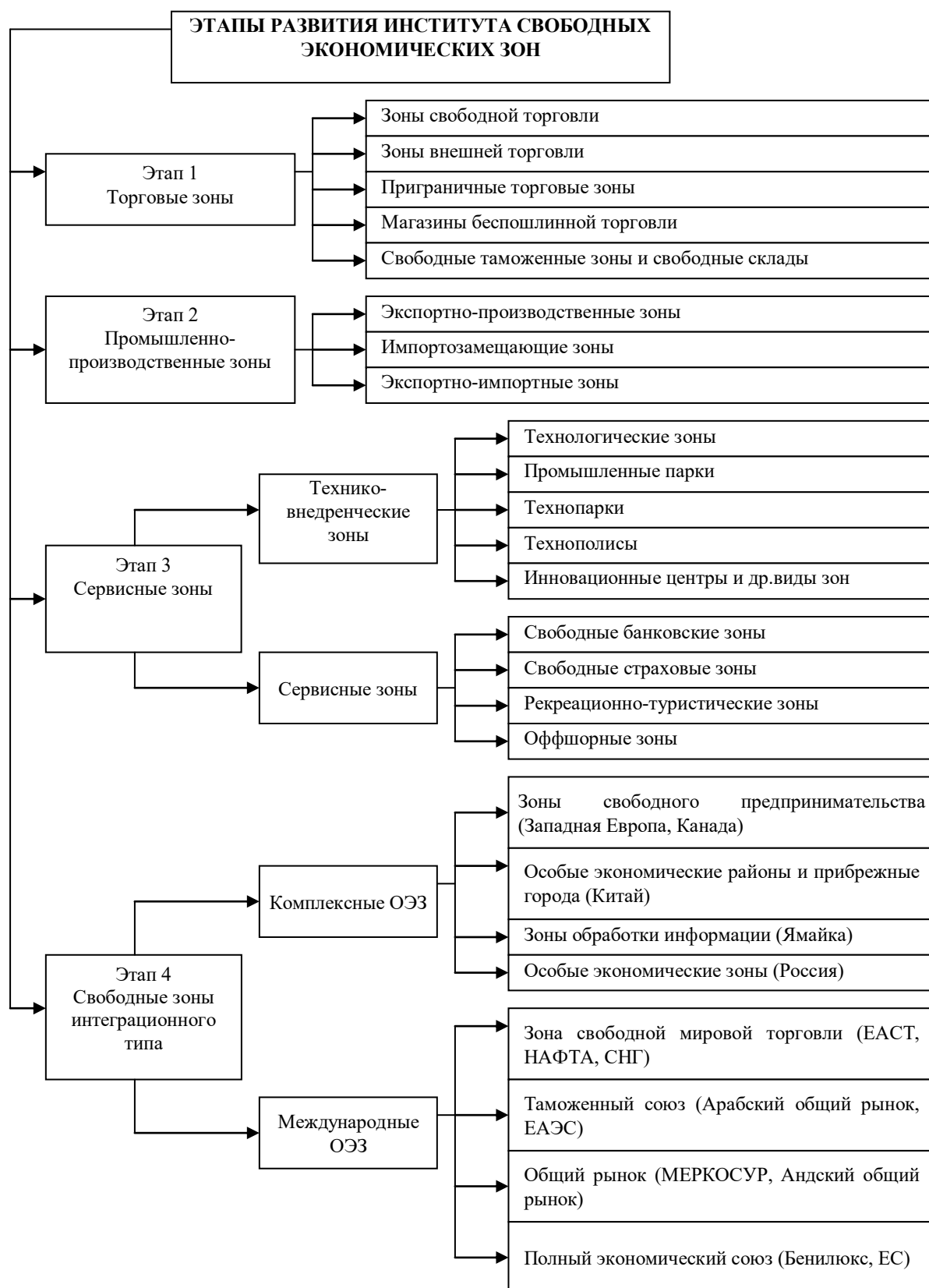


Рисунок 2 – Этапы становления института свободных экономических зон

Примечание – Разработка автора на основе [1–3, 7].

Современные свободные зоны, примыкающие к морским портам или аэропортам, а также вдоль пограничных коридоров, появились в 1960-х гг. они начали множиться в

1980-х гг. с распространением ориентированных на экспорт стратегий промышленного развития во многих странах, особенно в Азии, а также с ростом зависимости мировых производителей от оффшорной добычи. Ускорение международного производства в конце 1990-х и 2000-х годов стремительный рост глобальных производственно-сбытовых цепочек (ГПЦ) породил еще одну волну новых СЭЗ, причем многие развивающиеся страны во всех регионах стремились подражать ранним историям успеха.

Не смотря на то, что глобальные торговые правила ограничивают стимулы, связанные с экспортом, что должно было привести к сокращению роста свободных экономических зон, количество СЭЗ продолжает увеличиваться. Это связано с тем, что политика создания ведения бизнеса на территории СЭЗ адаптировалась к новым правилам, сохраняя при этом основное предложение инвесторам – благоприятную для бизнеса среду с освобождением от таможенных и фискальных пошлин. Глобальный финансовый кризис и вызванное им падение мировой торговли лишь незначительно замедлили создание новых СЭЗ.

Список использованных источников

1. Архипов А.Ю. Институты особой экономической зоны и приграничной торговли как структуры эффективного развития международной инвестиционной деятельности / Монография / А.Ю. Архипов, П.В. Павлов, А.В. Татарова. – Таганрог: изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. – 294 с.
2. Басенко А.М. Свободные экономические зоны в механизме интеграции национальной экономики в систему мирохозяйственных связей: монография / А.М. Басенко. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2002. – 212 с.
3. Друзик Я.С. Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства: учебное пособие. / Я.С. Друзик. – Минск, «Белакт», 2000. – 288 с.
4. Ефимов В.А. Системное управление свободными экономическими зонами в условиях глобализации: монография / В.А. Ефимов – СПб.: СПбГИЭУ, 2006. – 125 с.
5. Игнатов В.Г. Свободные экономические зоны // В.Г. Игнатов, В.И. Бутов. – М.: Ось-89, 2017. – 192 с.
6. Кравцова С.А. Свободные экономические зоны в транзитивной экономике: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. / С.А. Кравцова. – М., 2000. 28 с.
7. Лешина И.Е. Предпосылки и цели создания свободных экономических зон. Проблемы и перспективы развития / И.Е. Лешина. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.samoupravlenie.ru/16-12.htm>
8. Павлов П.В. Особые экономические зоны как институциональные инструменты включения России в глобализирующееся мировое хозяйство: монография / Под науч. ред. проф. А.Ю. Архипова. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 2006. – 318 с.
9. Пермякова Г.Ф. Теоретическая методология изучения экономической сущности свободной экономической зоны / Г.Ф. Пермякова // Новый университет. Серия «Экономика и право». – 2011. – №7(7). – С. 22–28.

КОНСТРУКТИВИЗМ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ: АЛЬТЕРНАТИВА РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОМУ ПОДХОДУ

И. А. Лаврухина

канд. экон. наук, доцент кафедры международной политэкономии
Белорусского государственного университета, г. Минск

Конструктивизм в общественных науках в самом общем плане можно определить как подход к социальному анализу с точки зрения роли человеческого сознания в общественной жизни. Для социального конструктивизма характерны антропоморфизация государства («государства – тоже люди» [1]) и придание ему свойства идентичности¹,

¹ Процесс, «отражающий представления субъекта о себе и сопровождающийся ощущением собственной непрерывности, что позволяет ему воспринимать свою жизнь как опыт продолжительности и единства сознания, дающий возможность действовать последовательно» [2].