

задача, стоящая и перед конституционным правом, и перед теорией права, и перед информационным правом.

Библиографический список

1. Ильин, И.А. Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин // Собр. соч.: в 10 т. – М.: Русская книга, 1994. – Т 4. – 512 с.
2. Тихонова, С.В. Коммуникативное пространство как объект правовой политики: теоретические проблемы формирования пространственного подхода / С.В. Тихонова // Изд. Самар. ун-та. нов. сер. Экономика. Управление. Право. – 2014. – Т. 14, вып. 2. – Ч. 2. – С. 437-443.

Петрова Ольга Валентиновна **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ**

Доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, Белорусский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент, г. Минск, Республика Беларусь, petrova_ov@tut.by

Развитие информационных технологий является закономерным этапом развития современного общества. В Республике Беларусь в настоящее время успешно реализуется программа развития электронного правительства. Приоритетность объективно отдается цифровизации экономики, сферы здравоохранения, образования, социального обеспечения.

Вместе с тем развитие электронного правосудия должным образом затрагивает и сферу уголовного процесса, которая, вместе с тем, в силу особенностей законодательного регламентирования и правоприменения остается достаточно консервативной.

Указанное развитие – это требование времени. Внедрение информационных технологий требуется в силу использования таковых в преступной деятельности и необходимости адекватной реакции на их совершение. Кроме того, цифровизация государственного управления позволяет повысить эффективность борьбы с преступностью, в том числе за счет процессуальной экономии материальных ресурсов и трудозатрат, а также обеспечить актуальное в настоящее время требование прозрачности государственной деятельности, в частности расследования и рассмотрения уголовных дел. Кроме того, можно констатировать тот факт, что применение информационных технологий в уголовном процессе способствует повышению правовой защищенности гражд-

дан в данной сфере, как подозреваемого/обвиняемого, так и потерпевших/свидетелей.

Информатизация уголовно-процессуальной деятельности предполагает выполнение в первую очередь общих требований к применению информационных технологий, обозначенных в Законе Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» (с изменениями и дополнениями), в том числе по защите персональных данных (ст. 18 Закона), защиты каналов передачи информации и соответствующего внедрения электронной цифровой подписи и иных правил.

Особого правового регулирования требует не только непосредственно применение информационных технологий при расследовании и рассмотрении уголовных дел, но и ведение баз данных, осуществляемое вне данной деятельности, но для нужд расследования (например, базы данных ДНК-идентификации и др.)

Внедрение технологий электронного правосудия следует рассматривать в первую очередь как организационно-технические мероприятия в рамках действующего законодательства. Таким образом, информатизация процессов требует материально-технического оснащения судов и правоохранительных органов, обеспечения информационного взаимодействия различных ведомств, обучения сотрудников.

Вместе с тем, важно и соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства, в частности регулирования доступа к материалам уголовного дела, порядка фиксации хода и результатов следственных и процессуальных действий, реализации принципов уголовного процесса в судебных стадиях, в том числе непосредственности судебного разбирательства.

Кроме того, внедрение технологий закономерно требует совершенствование процессуальных требований к порядку производства следственных и судебных действий.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) не содержит отдельного регулирования процедуры применения информационных технологий, однако отдельные его положения определяют требования к их применению.

Так, законодательно традиционно закреплено применение звуко- и видеозаписи при допросе (ст. 219 УПК). Вместе с тем долгое время отсутствовали положения в уголовно-процессуальном законе, регулирующие порядок применения звуко- и видеозаписи в ходе производства иных следственных действий.

Допущение возможности применения технических средств указывала лишь норма ч. 3 ст. 192 УПК, а положение ст. 193 УПК закрепляло требования к оформлению протокола следственного действия, проведенного с применением научно-технических средств.

Законом Республики Беларусь №171-3 от 9 января 2019 года применение звуко- и видеозаписи стало возможным в качестве альтернативы при производстве некоторых следственных действий, а норма ст. 202-1 закрепила требования к применению звуко- и видеозаписи при производстве следственных действий без участия понятых.

Логичным этапом развития правовой регламентации информатизации уголовно-процессуальной деятельности стало внедрение Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-3 видеоконференцсвязи при проведении допроса, очной ставки и предъявления для опознания при производстве представительного расследования (ст. 224-1 УПК), а также проведение допроса, опознания с использованием видеоконференцсвязи в судебном разбирательстве (ст. 343-1 УПК). Такое применение информационных технологий позволяет не только расширить возможности доказывания в точном смысле этого слова, но и, главное, гарантировать права участников таких следственных действий.

Так, применение видеоконференцсвязи при допросе несовершеннолетнего (п. 3 ч. 1 ст. 224-1 УПК) позволяет снизить уровень психотравмирующего воздействия процедуры допроса на несовершеннолетнего, что успешно доказывает следственно-судебная практика.

Применение технологии видеоконференцсвязи поднимает проблему обеспечения качественной передачи звуко- и видеоинформации, как и требует защиты данных при ее передаче. Простое использование программного обеспечения Skype таким требованиям не удовлетворяет. Важным является использование лицензионных программ в системе юстиции, обеспечение хранения и защиты данных при выходе в глобальную сеть Интернет.

Наиболее прогрессивной формой применения информационных технологий в уголовном процессе можно считать применение электронного уголовного дела. Помимо оптимизации деятельности следователя комплексный подход в рамках электронного уголовного дела может существенно повысить качество фиксации доказательственной информации.

Более того, это, на наш взгляд, должно сопутствовать пересмотру законодательных требований к фиксации следственных и процессуальных действий. Так, подобная технология логично потребует внедрение обязательной видеозаписи всех допросов, что может, на наш взгляд,

лишь положительно повлиять на спорные моменты процессуального отражения следственных действий в материалах уголовного дела. Внедрение технологии электронного уголовного дела требует совершенствования и процедуры словесной фиксации результатов осмотров, обысков и иных следственных действий.

Судебное разбирательство является центральной стадией уголовного процесса, которая максимальным образом требует участия человека. С учетом принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению (ст. 19 УПК) внедрение высоких технологий в разрешении уголовных дел вызывает обоснованные сомнения, однако само их применение может повысить эффективность деятельности человека, так и способствует реализации гласности судебного разбирательства [1, с. 292-293].

В настоящее время судебная практика идет по пути применения звуко-видеозаписи судебного разбирательства в суде первой инстанции, помимо составления протокола, что помогает существенно повысить уровень точности отражения хода и результатов судебного заседания. Таким образом, повышается и уровень правовой защищенности участников уголовного процесса.

Более того указанным выше Законом от 5 января 2016 г. на законодательном уровне введено требование фиксации исследования дополнительных материалов также с использованием аудио- и (или) видеозаписи (ч. 11 ст. 385 УПК) и в суде апелляционной инстанции.

С точки зрения реализации принципа гласности применение рассматриваемых технологий обеспечивает доступ к судебным решениям через их публикацию в информационных системах.

Таким образом, применение информационных технологий в уголовном процессе способствует правовой защищенности граждан на всех стадиях уголовного процесса и требует дальнейшего организационно-технического обеспечения и законодательного совершенствования.

Библиографический список

1. Данилевич, А.А. Реализация принципа гласности в уголовном процессе Республики Беларусь / А.А. Данилевич, О.В. Петрова // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып.26 / редкол.: В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2015. – С.285-294.