

*Бердникова Елена Валерьевна*  
**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ТЕХНОЛОГИИ КРАУДСОРСИНГА В ПРОЦЕССЕ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ**

Доцент кафедры конституционного и муниципального права Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского», кандидат политических наук, доцент, г. Саратов, Российская Федерация, berev79@yandex.ru

Решение проблем публичного управления в условиях демократии требует применение комплексного подхода, включающего разнообразие институциональных ресурсов как государственного, так и общественно-общественного характера. В последнее время особую популярность приобретает внедрение в систему публичной власти такой инновационной технологии как краудсорсинг, в общем понимании, представляющей участие граждан в решении задач государственного и муниципального управления.

Как показывает современная политическая реальность, в первую очередь в расширении возможностей народовласти и, как следствие, выработке эффективных и прогрессивных технологий гражданско-государственного партнерства заинтересована сама власть. В своей статье «Демократия и качество государства» В.В. Путин определил краудсорсинг как механизм коллективного отбора оптимальных законодательных решений, который, по его мнению, должен стать нормой на всех уровнях власти [1]. Интенсивная цифровизация общественных отношений способствует формированию качественно новых направлений развития институтов непосредственной демократии, позволяющих обеспечить максимально широкий охват интересов, мнений и потребностей населения, упростив доступ к обсуждению задач в разнообразных сферах государственного и муниципального управления.

Краудсорсинг активно институционализируется посредством закрепления в нормативных правовых актах в качестве механизма народного участия, обеспечивающего открытость органов государственной власти, оценку качества предоставляемых населению публично-значимых услуг, а также совершенствование системы публичного управления. Так, в Методике мониторинга и оценки открытости федеральных органов исполнительной власти, утвержденной протоколом заочного голосования Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26.12.2013 г. № АМ-ПЗ6-89пр, говорится, что федеральные органы исполнительной власти в целях обеспечения понятности нормативно-правового регулирования, государственных

политик и программ, разрабатываемых и реализуемых данными органами привлекает открытое экспертное сообщество к оценке и экспертизе проекта НПА, а также общественной оценке посредством механизмов краудсорсинга.

Как одно из направлений реализации данной технологии можно рассматривать ежегодные независимые социологические исследования по теме: «Оценка качества работы налоговых органов», проводимые Федеральной налоговой службой России с 2008 г.

Прогнозом научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденного Правительством РФ, закрепляются перспективы развития системы управления, включающие в себя, в том числе, создание платформы для перехода публичной политики в Интернет-пространство с использованием краудсорсинга для совершенствования практик госуправления и регулирования, а также инструменты создания «облачной демократии», стирающей границы между гражданской активностью и публичной политикой.

Обилие актов федеральных органов власти, оперирующих категорией «краудсорсинг», к сожалению, не означает его полной институционализации, так как до сих пор в юридических документах не отражена правовая трактовка данного термина, не детализированы статус и круг участников, а также механизмы его реализации.

Плоскость вопросов правового характера к содержанию и формулировке данного понятия дополняется и проблемами теоретического определения краудсорсинга, его содержательного наполнения и функциональных особенностей применительно к системе публичного управления.

С одной стороны, является очевидным, что краудсорсинг выполняет дуальную роль в процессе взаимодействия власти и населения. Народ использует краудсорсинг как инструмент выражения общественного мнения и интересов в публично-правовом пространстве, другими словами, в политико-правовом аспекте, его надлежит рассматривать как способ участия граждан в управлении делами государства, а также как одно из направлений повышения гражданской активности. Власть же, внедряя данную технологию в число ресурсов обратной связи с населением, обеспечивает открытость и прозрачность системы публичного управления, задействует экспертный потенциал гражданского общества при решении важных политических задач, включая противодействие коррупции и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Учитывая вышесказанное, возникает совершенно объективный вопрос: так чем же отличается краудсорсинг от других институтов демо-

кратии, таких как общественная экспертиза, общественное обсуждение, опрос общественного мнения и т.д.? Отвечая на поставленный вопрос, необходимо изначально обратиться к предыстории введения в научный оборот термина «краудсорсинг». Согласно общепризнанной версии, впервые данное понятие было использовано Джеффом Хау, редактором и журналистом издания «Wired». Его работа «Краудсорсинг: Коллективный разум как инструмент развития бизнеса» представила весьма инновационный авторский взгляд на ведение предпринимательской деятельности и использование маркетинговых технологий, главной идеей которого стал принцип, основанный на том, что коллективный разум всегда более продуктивен разума одного человека, даже если тот является гением. Краудсорсинг, по мнению Дж. Хау, это одно из проявлений демократизации в торговле. Другими словами, центральным элементом краудсорсинговой технологии является народ, который на основе сотрудничества и обмена знаниями и лучшими практиками в виртуальном сообществе, принимает участие в создании проектов, обеспечивающих социальные блага и развитие всего общества [2, с. 21-22]. Автор констатирует универсальный характер краудсорсинга, приводя примеры его влияния не только на экономику, но и, например, на журналистскую деятельность, теологическое сообщество, а также политику и власть в целом.

Учитывая вышеизложенное, в синтезированном виде можно выделить следующие основные признаки краудсорсинга:

наличие единой цели, затрагивающей решение общих задач развития общества;

общественный коллективный труд участников, объединенных единой целью и имеющих определенный уровень интеллектуальных и творческих способностей;

добровольность и безвозмездность участия (либо участие за незначительную плату);

использование современных электронных средств коммуникации (Интернет, социальные сети и т.д.).

Технология краудсорсинга, отнюдь, не является абстрактной теоретической конструкцией, а имеет реальные практические примеры своего использования. К числу наиболее ярких примеров ее социальной реализации следует отнести Википедию – общедоступную многоязычную универсальную интернет-энциклопедию со свободным контентом, представляющую собой веб-сайт, содержимое которого пользователи могут самостоятельно изменять с помощью инструментов, предоставляемых самим сайтом [3].

В политико-правовом измерении краудсорсинг также имеет достаточно широкий спектр направлений своего применения, так как позволяет эффективным образом задействовать в системе публичного управления потенциал демократических институтов в условиях развития информационного общества. Теоретически, краудсорсинг не следует отождествлять с каким-либо из институтов демократии, он, скорее, должен рассматриваться как особый технологический инструментарий для реализации тех или иных форм демократии, которые предусматривают коллективный фактор в решении задач публичного управления, а также предполагают использование электронных средств и способов коммуникации.

В научных источниках достаточно часто приводятся примеры политического краудсорсинга из зарубежной практики на основе изучения опыта разработки проекта Конституции Исландии (2010-2013 г.г.) и функционирования ресурса Jolitics.com [4].

Оценивая практику Российской Федерации по реализации форм участия граждан в управлении делами государства в Российской Федерации, основанных на краудсорсинговой платформе, можно отметить, что в их числе активно используются общественные обсуждения и общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов, осуществляемые посредством специальных сайтов, на которых пользователи сети Интернет могут оставлять комментарии и свои предложения по поводу представленных документов. Также отдельно стоит выделить Российскую общественную инициативу - интернет-ресурс, на котором зарегистрированные в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» граждане могут выдвигать различные гражданские инициативы по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления либо голосовать за них. Общественные инициативы, набравшие определенное количество голосов в зависимости от уровня публичной власти (для федерального уровня – сто тысяч голосов), рассматриваются экспертными группами, которые готовят экспертное заключение и решение о соответствии соответствующего нормативного правового акта и (или) принятии иных мер по реализации инициативы.

Особый интерес представляет новая форма использования краудсорсинговой технологии в публично-правовом пространстве, так назы-

ваемые интерактивные карты нарушений или дефектов в государственном и муниципальном управлении.

За последние несколько лет апробированной технологией общественного контроля за выборами в России стал электоральный краудсорсинг, когда сами граждане на основе собственного наблюдения имеют возможность заявить о выявленных нарушениях в ходе выборов, участвуя тем самым в общем деле привлечения внимания к проблемам несоблюдения избирательного законодательства (например, интерактивная карта нарушений на выборах в России). На основе сообщений формируется интерактивная карта, отображающая количество сообщений о предвыборных нарушениях в регионах.

Весьма эффективно зарекомендовало себя использование технологии краудсорсинга при решении экологических проблем на уровне субъектов Российской Федерации. Общероссийский народный фронт» (далее – ОНФ) с 2017 г. реализует проект «Генеральная уборка», направленный на повышение эффективности общественного контроля со стороны граждан за санитарным состоянием своего региона и представляющий собой открытый сетевой ресурс «Интерактивная карта свалок», на котором граждане могут сами отметить место нелегального складирования мусора или незаконную свалку. Активисты ОНФ выезжают на место, проверяют информацию, и если она подтверждается, то Общероссийский народный фронт инициирует ликвидацию выявленной свалки посредством как обращения в органы власти, так и путем проведения экологических акций-субботников [5].

На повышение эффективности государственного и муниципального управления направлен еще один краудсорсинговый проект ОНФ - «Дорожная инспекция ОНФ/Карта убитых дорог», стимулирующий участие граждан в формировании дорожной политики в регионах и улучшении качества дорог. Главные задачи – ремонт дорог с учетом мнения граждан и устранение дорожных дефектов, влияющих на аварийность. Актуальность проекта обусловлена недовольством граждан неудовлетворительным состоянием дорог, высоким уровнем аварийности на дорогах, а также невозможностью для автомобилистов оперативно сообщить о дефектах и необходимости их устранения. При планировании дорожных работ органы власти зачастую не учитывают мнение граждан, в результате в планы ремонта попадают те дороги, которые считают нужным отремонтировать чиновники, а не общественность [6].

Таким образом, краудсорсинг является универсальной информационно-коммуникационной технологией, реализуемой, в том числе, в публично-правовом пространстве, обеспечивающей активизацию граждан-

ского участия и осуществление разнообразных форм прямой демократии. Важным аспектом его эффективной реализации можно рассматривать взаимную заинтересованность власти и общества в объединении усилий для решения задач государственного и муниципального управления.

#### **Библиографический список**

1. Коммерсант. – 2012. – 6 февр. – № 20.
2. Хау, Дж. Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса / Дж. Хау. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 288 с.
3. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%8F>. – Дата доступа: 02.08.2019.
4. Курячая, М.М. Краудсорсинг: законотворческие перспективы / М.М. Курячая / Конституционное право и политика : сб. материалов международной научной конференции, М., 28-30 марта 2012 г., Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Юрист, 2012. – С. 481-488.
5. Проект «Генеральная уборка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onf.ru/project/46338/news>. – Дата доступа: 02.08.2019.
6. Проект «Дорожная инспекция ОНФ / Карта убитых дорог» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onf.ru/dorozhnaya-inspekciya-onfkarta-ubityh-dorog>. – Дата доступа: 02.08.2019.

*Боголейко Алина Михайловна*

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОРЯДКА ПОДАЧИ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВОСУДИЮ<sup>5</sup>**

Доцент кафедры конституционного права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, г. Минск, Республика Беларусь,  
[alina.bogolejko@gmail.com](mailto:alina.bogolejko@gmail.com)

Как известно, электронное правительство (англ. e-Government) представляет собой набор технологий и сопутствующих организационных мер, в том числе правового регулирования, для организации цифрового взаимодействия между органами государственной власти различных ветвей власти, гражданами, организациями и другими субъектами. Оно предполагает наличие эффективного способа предоставления информации о деятельности государственных органов, оказание государственных услуг гражданам, бизнесу, при котором личное взаимодей-

---

<sup>5</sup> Исследование проведено при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований