

3. Землякова, Г.Л. Формирование кадастровых сведений о земельных участках как основы управления в сфере использования и охраны земель: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.06 / Г.Л. Землякова. – М., 2016. – 55 с.

4. Шахрай, И.С. Информационное обеспечение земельных правоотношений в Республике Беларусь: общая характеристика / И.С. Шахрай // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований. Респ. Беларусь; редкол.: Н.А. Карлович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бизнесофсет, 2018. – Вып. 13. – С. 610-618.

Шемет Антон Александрович
**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФИЛЯ КАДРОВОГО СОСТАВА
СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
БЕЛАРУСИ**

Магистр управления, аспирант кафедры государственной экономической политики Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь

При формировании профиля кадрового состава будет происходить образование новой информационной среды, в которую в рамках механизма управления будут входить новые инновационные элементы, что соответственно будет отличать ее от общепринятых действующих механизмов. Профиль кадрового состава должен отражать текущее состояние и обладать элементами прогнозирования, что, на наш взгляд, является ключевым элементом, ведь только тогда можно заявлять о научной новизне в решении проблемы развития кадрового потенциала субъектов инновационной инфраструктуры страны.

Поэтому формирование профиля кадрового состава будет проходить следующие этапы: создание, публикация, использование, передача по всей инновационной инфраструктуре.

По нашему мнению, кадровая политика в инновационной сфере должна осуществляться централизованно через государственный орган управления и с применением набирающего популярность сетцентрического принципа, потому как для нашей относительно небольшой страны, где экономически активного, а уж тем более инновационно активного населения не так уж и много, создание единой структуры или централизованной сети управления инновационно активным человеческим ресурсом является весомой задачей к реализации.

Под сетцентризмом понимается принцип организации механизма управления, позволяющий «реализовать режим ситуационной осведомленности благодаря формированию и поддержанию единой для всех

ярусов управления, целостной, контекстной информационной среды и включения в процесс ее непрерывной актуализации возможно большего числа источников первичной информации» [4].

Принципами сетецентризма выступают:

1) концентрация производительной силы при выполнении поставленных задач и максимальное получение всей информации всеми участниками процесса при формировании алгоритма принятия решений;

2) необходимость достаточности знаний, опыта и компетенций в текущем состоянии всей макроэкономической системы;

3) последующее прогнозирование социально-экономических взаимодействий.

Основой сетецентрического управления является возможность применения первоисточников информации, доступной всему иерархическому уровню единой системы, то есть, субъекты управления обладают верной и актуальной информацией о текущем состоянии в режиме реального времени, необходимой для принятия или выполнения решений, а также для проведения сверки своих наиболее важных текущих целей при взаимодействии в единой информационной среде. При этом в качестве одного из эффективных инструментов могут выступать «ситуационный центр» [4], создаваемый в органе государственного управления всей инновационной инфраструктурой.

Сетецентрический принцип управления позволяет обеспечить синхронизацию интересов при решении ряда определенных задач, таких как:

а) целеполагание (определение состава и структуры целей и выявление причинно-следственных связей);

б) алгоритм управления (определение состава и порядка выполнения действий);

в) когнитивный анализ (отбор наиболее значимых показателей, характеризующих работу системы, и способов взаимовлияния между показателями);

г) установление связи между результатами и целевыми показателями.

Развитие кадрового потенциала является одним из ключевых элементов инновационного развития страны. Ключевым социальным приоритетом кадрового блока должно являться обеспечение структурных преобразований, в частности, формирование материально-технической инфраструктуры.

Поэтому важно для начала формирования профиля кадрового состава всей инновационной инфраструктуры и отдельно каждого субъекта инновационной инфраструктуры разработать программу оптимизации численности человеческого ресурса и роста производительности труда, которые будут связаны с целевыми показателями, что даст возможность последующего формирования единой информационной среды (сети). Такая единая информационная среда (сеть) позволит решать проблемы управления человеческим ресурсом и выработает единый механизм развития кадрового потенциала по категориям, возрасту и уровню образования.

На наш взгляд, выбранный организационно-экономический механизм позволит снизить текучесть кадров, позволит увеличить рост заработной платы и материальных поощрений, путем рационального распределения ресурсов по всей инновационной инфраструктуре.

Особенностью формирования профиля кадрового состава, ее сильной стороной является создание целостной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников, в основу которой положено непрерывное обучение и прогрессия развития всего кадрового потенциала, что позволяет в перспективе запускать методики качественного и количественного прогнозирования.

На наш взгляд при сетцентризме условия внешней среды размер численности и сфера деятельности определяют функционирование всей системы, ей должно быть характерно выполнение стратегических функций управления с возможным принятием решений по подбору и найму кадров для конкретного субъекта инновационной инфраструктуры.

Сетцентрически направленная кадровая политика будет обеспечивать престиж профессий путем повышения конкурентоспособности, концентрации высококвалифицированных специалистов при увеличении заработной платы по сравнению с другими отраслями, формирования механизмов мотивации для прихода новых кадров, тем самым запуская механизм развития кадрового потенциала инновационной инфраструктуры. Сильной стороной данного подхода является создание целостной системы централизации подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников с применением новых методик прогнозирования.

На наш взгляд, сетцентрическая система может осуществляться через следующие механизмы управления:

- 1) подготовка, переподготовка и повышение квалификации при использовании современных средств обучения;

2) формирование профиля кадрового состава всех субъектов инновационной инфраструктуры, а также резерва на основе новых информационных технологий оценки потенциала работника;

3) прогнозирование качественной и количественной потребности в кадрах на долгосрочный период более пяти лет.

В настоящее время одной из основных задач по реализации государственной политики в сфере инновации является совершенствование управления стратегическим развитием субъектов инновационной инфраструктуры. Важным элементом такого управления является управление человеческими ресурсами.

Новизна постановки проблемы исследования обусловлена необходимостью разработки механизмов обеспечения квалифицированными кадрами субъектов инновационной инфраструктуры на основе сетецентрической системы управления.

Подводя итог, можно заявить о том, что развитие кадрового потенциала инновационного развития не может быть осуществлено без следующих элементов:

- 1) проведения реформы системы образования и науки;
- 2) улучшения качества финансового и материального обеспечения труда ученых и педагогов, при прогрессивной шкале поощрения;
- 3) формирования инновационной инфраструктуры и механизмов управления человеческим ресурсом в ней;
- 4) развития системы непрерывной образования специалистов для инновационной деятельности;
- 5) расширения подготовки специалистов высшей квалификации по приоритетным специальностям, обеспечивающим переход к VI технологическому укладу.

Поэтому без формирования профиля кадрового состава субъектов инновационного инфраструктуры страны в текущем состоянии как стартовой основы реализации программы инновационного развития будет весьма сложно осуществлять остальные перечисленные выше управленческие шаги.

Библиографический список

1. Комков, Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики и общества / Н.И. Комков // Проблемы прогнозирования. – 2003. – № 4. – С. 103-114.
2. Своеволин, В.Ю. Сетецентрический принцип управления социально-экономическими системами / В.Ю. Своеволин // Terra economics. – 2013. – Т. 11, № 4. – Ч. 2.
3. Подготовка научных кадров высшей квалификации в условиях инновационного развития общества : материалы междунар. науч.-практ. конф.,

Шингель Наталия Адамовна
ОБ УЧАСТИИ ГОСУДАРСТВА В ПРИРОДОРЕСУРСНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Доцент кафедры экологического и аграрного права юридического факультета
Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук,
доцент, г. Минск, Республика Беларусь, Singel.61@list.ru

Государство как субъект природоресурсных отношений имеет недостаточно определенное правовое положение, хотя в юридической литературе его выделяют среди других участников природоресурсных отношений, и на основе анализа норм природоресурсного и экологического законодательства на доктринальном уровне дают правовую характеристику природоресурсных отношений с участием государства [1, с. 29, 30; 2; 3]. Отмечается, в частности, такая особенность как обязательное участие в них государства [4, с. 117], указывается, что в природоресурсных отношениях государство реализует свои правомочия собственника и осуществляет общее регулирование и управление в данной сфере через соответствующие государственные органы [1, с. 30], которые действуют в рамках своих полномочий, закрепленных экологическим и природоресурсным законодательством [5, с. 15, 16].

Несмотря на отсутствие в природоресурсном законодательстве упоминаний государства в качестве самостоятельного субъекта природоресурсных отношений отождествлять государство с действующими от его имени государственными органами представляется неправильным, так как объем их правомочий (полномочий) и их правовая природа в корне отличны. В то же время в эколого-правовой литературе справедливо отмечается, что характеристика правомочий данных государственных органов демонстрирует роль и место государства в экологических (и природоресурсных как их разновидности) отношениях. [6, с. 50] В первую очередь анализ компетенции в сфере использования и охраны природных ресурсов отражает содержание публичной деятельности государства в этом сегменте общественных отношений: определение направлений и принципов единой государственной политики, способов ее реализации, осуществление государственного управления в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также применение мер ответственности за нарушение законодательства [7, с. 60, 61]. Все эти задачи решаются правовым регулированием природоресурсных отношений и охватываются экологической