

Сангаджиев Бадма Владимирович,

Бабич Никита Владимирович

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОПЫТА В ОБЛАСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ
СОЗДАНИИ ЕДИНОГО И НЕЗАВИСИМОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Заместитель заведующего кафедрой Судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Российская Федерация, lotos-75@mail.ru

Ассистент кафедры Судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кандидат юридических наук, г. Москва, Российская Федерация, babich.n.v.92@gmail.com

В данной научной статье мы рассмотрим лишь небольшие, но имеющие существенное значение, отдельные вопросы, относящиеся к социальной защищенности следственных работников действующего и рекомендованного нами к созданию единого и независимого Федерального Следственного комитета России. Создание должной социальной защищенности следственных работников такого ведомства в России является очень важным в силу того, что она влияет на эффективность проведения предварительного следствия. Наибольшего успеха при создании такого следственного органа и связанных с ним юридических моментов в области социальной защищенности следственных работников на просторах бывшего СССР достигла Республика Беларусь.

Исследование Закона «О Следственном комитете Республики Беларусь» позволило сделать вывод о том, что в нем ясно и точно прописаны все необходимые социальные гарантии для следственных работников, как это должно быть в развитом социальном государстве. Что касается анализа статей Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации», то можно с уверенностью отметить, что государство не обеспечивает должным образом социальные гарантии. Они не прописаны ясно, содержание норм размыто, сложно и, как нам представляется, не направлены на обеспечение социальной защищенности следственных работников, а на то, как сэкономить бюджет на данных служащих, которые выступают гарантами должного проведения предварительного следствия. А, как известно от результатов предварительного следствия зависит правильное или ошибочное решение суда.

Поэтому, при создании единого и независимого Федерального Следственного комитета в РФ должны быть устранены пробелы и ошибки действующего федерального законодательства обеспечивающего социальную защищенность следственных работников. Так, в ФЗ и Положении «О Следственном комитете РФ» не предусмотрена норма, направленная на компенсацию за использование принадлежащих им транспортных средств в служебных целях. Исходя из практики, в России сотрудники следственных органов в 80% случаях используют личный транспорт в служебных целях. Немало важно отметить, что и другие сотрудники иных правоохранительных органов, также используют личный транспорт и им не предусматривается компенсация по действующему законодательству. Такое положение в области социальной защищенности, как следственных работников, так и иных государственных служащих является юридическим пробелом. Что касается Республики Беларусь, то государство в данном вопросе полностью обеспечило социальную защищенность своих следственных работников. В статье 30 Закона Республики «О Следственном комитете Республики Беларусь» закреплено «Право сотрудников Следственного комитета на компенсацию за использование принадлежащих им транспортных средств в служебных целях. Сотрудникам Следственного комитета, использующим принадлежащие им транспортные средства в служебных целях, выплачивается компенсация в порядке и размере, установленных Советом Министров Республики Беларусь». По нашему мнению, такая статья должна быть закреплена не только в действующем ФЗ «О Следственном комитете РФ», но и в будущем ФЗ, который будет касаться создания единого и независимого Федерального Следственного комитета России. Выплата компенсации сотрудникам действующего и рекомендованного будущего органа предварительного следствия должна происходить с учетом использования ими качественных и оригинальных ресурсов, рекомендованных производителями и ведущими мировыми и национальными компаниями. При таком положении, социальная защищенность следственных работников в данном вопросе будет обеспечена на должном уровне. Однако при таком подходе есть риск злоупотребления со стороны следственных работников таким правом. Для решения этой проблемы предлагается разработать систему отчетности, которая позволит понять, где государственный служащий использовал свой автомобиль в служебных целях, а где в личных.

Особо остро в России стоит вопрос, касающийся денежного содержания следственных работников. В соответствии с действующим ФЗ «О Следственном комитет РФ» (статья 35), денежное содержание сотруд-

ника Следственного комитета состоит из должностного оклада и различных доплат. Должностные оклады сотрудников Следственного комитета РФ, устанавливается Постановлением Правительства РФ. Анализ законодательства и проведенный социальный опрос следственных работников показали, что должностные оклады как начинающих следователей, так и других не соответствуют должному уровню с учетом характера работы и выполняемой нагрузки, при котором сотрудники могли бы жить достойно и осуществлять свои обязанности без семейных экономических забот. В Постановлении Правительства РФ от 20.06.2011 № 481 минимальный фиксированный должностной оклад начинающего следователя в Российской Федерации составляет 53 000 тысячи рублей в месяц, без различных надбавок во всех следственных отделах Следственного комитета Российской Федерации, по городам с численностью населения до 15 тыс. человек, по районам. Однако в реальности, должностной оклад начинающих следователей варьируется от 20 000 до 33 000 тысяч рублей в месяц [3, 4, 5, 6]. Такая ситуация, говорит о том, что на практике Постановление Правительства РФ не исполняется ни в каком виде вообще. Кроме того, неустановление нормального денежного фиксированного высокого оклада приводит к должностным преступлениям в следственных органах государства [7, с. 21].

При решении вопроса с денежным содержанием следует частично учитывать зарубежный опыт США, ФРГ, Великобритании, Финляндии, и Республики Беларусь. Что касается Республики Беларусь то, не смотря на небольшой денежный оклад следователя, там он обеспечивается хорошей, как это было предусмотрено в СССР социальной защищенностью. В США, у категории таких лиц, должностной оклад составляет около 262 000 тысяч рублей, если переводить в Российский рубль. В США не предусмотренная система надбавок к должностным окладам таких работников. В других странах: в ФРГ 182 000 тыс. рублей, в Финляндии 325 000 тыс. рублей – и это только фиксированный оклад. Для обеспечения должного социального уровня следователя в России необходимо установить на практике фиксированные оклады для всех следственных работников на всей территории страны. Для начинающего следователя оклад должен составлять не менее чем 100 000–120 000 тысяч рублей в месяц. Отмена надбавок в России как их не предусмотрено в США и некоторых других странах к должностным окладам может привести к снижению стимула в области продвижения по служебной «лестнице». Поэтому, предлагается к должностному окладу применять различные надбавки, которые в свою очередь не могут превышать фиксированный размер должностного оклада, за исключением годовой

премии. В дополнение, стоит отметить, что мы поддерживаем А.Н. Волчанскую и А.В. Худякова, которые предлагают пересмотреть процент надбавок по различным основаниям [8, с. 203-210]. Установленная в федеральном законе доплата, за специальное звание, в процентном отношении от величины должностного оклада в 1–2% является практически не эффективной и не способствует стимулированию в прохождении службы следователем. В целях повышения социальной защищенности следственных работников, стимулированию прохождения службы и повышения статуса самой правоохранительной службы в действующем и рекомендованном к созданию единого и независимого Федерального Следственного комитета России для качественного производства ими предварительного следствия и повышения противодействия преступности нами, предлагается установить следующие ежемесячные доплаты, за специальное звание, в процентном отношении к должностному окладу в следующем размере: 1) генерал юстиции Российской Федерации – 35 процентов; 2) генерал-полковник юстиции – 33 процентов; 3) генерал-лейтенант юстиции – 30 процентов; 4) генерал-майор юстиции – 25 процентов; 5) полковник юстиции – 40 процентов; 6) подполковник юстиции – 38 процентов; 7) майор юстиции – 35 процентов; 8) капитан юстиции – 30 процентов; 9) старший лейтенант юстиции – 25 процентов; 10) лейтенант юстиции – 20 процентов; 11) младший лейтенант юстиции – 15 процентов. При таком распределении будет действовать социальное равенство среди сотрудников следственного ведомства. Для должностей, где предусмотрены генеральские звания, применен такой подход в силу того, что эта категория, является социально защищенной со стороны государства. Все, что ниже до звания генерал-майор является не защищенной категорией, где необходимо создать условия для стимулирования прохождения службы. Данные сотрудники являются основным звеном. Кроме того, такой подход снизит уровень преступности в области покупки генеральский званий и должностей в силу не существенного различия по денежному содержанию между категориями.

Другим пунктом в обеспечении социальной защищенности следственных работников выступает личное страхование. Проанализировав п. 4 статьи 36 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» можно прийти к выводу, что государство недостаточно обеспечивает поддержку в области страховой политики по отношению к следователям этого правоохранительного органа. В положениях данной статьи закрепляется компенсация в размере среднемесячного денежного содержания. Данная норма приводит к мысли, что государство экономит на данных сотрудниках, от которых зависит уровень правового развития

государства. По нашим подсчетам, даже при условии соблюдения всех положений в ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» в области социального обеспечения и Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 № 481 выплата страховой суммы будет меньше должностного оклада следователя. Так, следователь, имея денежное содержание состоящие из 53 000 тысяч рублей (должностной оклад), 17% (9 010 тысяч рублей (доплата за специальное звание)) и 20% (доплата за выслугу лет (12 402 тысяч рублей)) в случае наступления страхового случая получит 37 206 тысяч рублей, что на 15 794 тысяч рублей меньше должностного оклада. Выше предложенный расчет произведен при условии полного выполнения положений ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» в области социального обеспечения и Постановления Правительства РФ от 20.06.2011 № 481. А если произвести расчет, исходя из действующего (практического) денежного содержания, то картина будет выглядеть еще хуже: в Москве если денежное содержание будет составлять 45 тысяч рублей, то при страховом случае следователь получит выплату в размере 22 500 тысяч рублей; в иных субъектах если денежное содержание будет составлять 30 000 тысяч рублей, то при страховом случае следователь получит выплату в размере 15 000 тысяч рублей. Такая ситуация характерна не только в отношении следователей, но и иных работников государственной сферы. Такое положение в свете дел при создании нового единого и независимого Федерального Следственного комитета России недопустимо.

Иной подход, который обеспечивает должное страхование следователей, применяется в Республике Беларусь. Согласно статье 29 закона «О Следственном комитете Республики Беларусь», в случае наступления обстоятельств, при которых может быть назначена государственная страховая выплата следователю, применяется при исчислении полного денежного оклада и надбавки за выслугу лет. При таком подсчете, страховая выплата будет всегда больше должностного оклада. Такая проводимая социальная политика в отношении следователей Республики Беларусь свидетельствует о том, что государство является правовым и социально развитым. Государство заботится о своих государственных служащих, и понимает, что от них зависит уровень правового развития, законность, эффективная борьба с преступностью. И, самым важным фактом, является то, что государство заботиться не просто о сотрудниках, которые охраняют государство, а и о своих гражданах. К большому сожалению, в России такого подхода ни юридически, ни механически не предусмотрено с момента распада СССР. Кроме этого, государство не предпринимает ни чего для разрешения этого вопроса.

Таким образом, принимая во внимание все выше изложенное, следует отметить, что в действующем Следственном комитете России обеспечение социальных гарантий в отношении следственных работников находится на низком уровне развития. Наибольший успех, на просторах бывшего СССР в этом направлении, достигла Республика Беларусь. Западные страны, такие как: ФРГ, США и иные, также, обеспечили должный уровень социальных гарантий следственным работникам. В целях повышения социальной защищенности, следственных работников, необходимо для начала: 1) закрепить норму в ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», направленную на компенсацию за использование принадлежащих следователям транспортных средств в служебных целях; 2) установить фиксированный, одинаковый во всех субъектах России, должностной оклад начинающего следователя в размере 100 000–120 000 тысяч рублей; 3) применять, при исчислении, государственной страховой выплаты следователю полный денежный оклад и надбавки за выслугу лет.

Кроме этого, в дальнейшем, при создании единого и независимого Федерального Следственного комитета России, в целях эффективного противодействия преступности следственными работниками такого ведомства, необходимо устранить действующие проблемы в социальной политике России в области медицины, образования, жилья и т.п.

Библиографический список

1. Какая зарплата у следователя в России [Электронный ресурс] / Finhow, 2019. – Режим доступа: <http://finhow.ru/earn/kakaya-zarplata-u-sledovatelya-v-rossii/#sledstvennyj-komitet>. – Дата доступа: 10.07.2019.
2. Какая зарплата следователя по регионам России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://businessman.ru/kakaya-zarplata-sledovatelya-po-regionah-rossii.html>. – Дата доступа: 10.07.2019.
3. Сколько зарабатывают следователи России? [Электронный ресурс] / Visasam, 2013–2019. – Режим доступа: <https://visasam.ru/russia/rabotavrf/zarplata-sledovatelya.html#i-4>. – Дата доступа: 10.07.2019.
4. Сколько стоит найти преступника: зарплата российского следователя в 2019 году [Электронный ресурс] / ostrovrusa.ru, 2019. – Режим доступа: <https://ostrovrusa.ru/zarplata-sledovatelya>. – Дата доступа: 10.07.2019.
5. Бабич, Н.В. Правовое регулирование и организация деятельности органов предварительного следствия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.11 / Н.В. Бабич; Рос. университет дружбы народов, М., 2019. – С 21.
6. Волчанская, А.Н. Социальное обеспечение сотрудников Следственного комитета Российской Федерации как условие эффективного выполнения возложенных на них задач и функций (вопросы конституционно-правового регулиро-

Семашко Ирина Ивановна
**СЕМЬЯ И ГОСУДАРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Аспирант кафедры международного экономического права
УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск,
Республика Беларусь, semashko_i@tut.by

Семья является особым социальным институтом, поскольку «выполняет одну из самых важных функций – воспроизводство членов общества, их первичную социализацию» [1, с. 254]. «Пространственно-диспозиционное положение семьи между человеком и обществом обуславливает диалектику взаимоотношений человека, семьи и государства (общества). <...> Взаимоотношения семьи и государства осуществляются через особую политику и идеологию» [2, с. 20-21].

С целью определения особенностей взаимодействия семьи и государства в современных условиях проанализируем функции, которые они выполняют.

В теории права существуют различные критерии классификации функций государства. «По сферам деятельности функции подразделяют на внутренние и внешние функции» [3, с. 84]. Например, белорусский исследователь В.А. Абрамович к первой группе относит экономическую, социальную, идеологическую, экологическую функции, охрану прав и свобод граждан и др. [4, с. 219]. Исходя из видов государственной политики, белорусские ученые С.Г. Дробязко и В.С. Козлов выделяют экономическую, экологическую, финансовую, научно-техническую, социальную, аграрную, культурно-воспитательную, демографическую функции и функцию охраны правопорядка [3, с. 86-87]. По мнению профессора А.Б. Венгерова, более важным становится выделение глобальных функций современного государства, характеризующих его деятельность в демографической сфере, в области защиты прав и свобод человека [5, с. 179].

Перечень и классификация функций семьи приводятся философами, социологами, педагогами, психологами, правоведами, экономистами. Все исследователи выделяют, как правило, следующие функции семьи: воспитательную, репродуктивную, хозяйственно-экономическую, рекреационную и коммуникативную [6, с. 32].