

правовое исследование: [монография] / С.М. Сивец; Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь. – Минск: Четыре четверти, 2017. – 236 с.

3. Народонаселение. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html> – Дата доступа: 10.08. 2019.

4. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2431> – Дата доступа: 15.08. 2019.

5. Кондратович, Н.М. Республика Беларусь – социальное правовое государство / Н.М. Кондратович // Беларусь – Китай: сб. науч. тр. Государство и право; под общ. ред. проф. Г.А. Василевича. – Минск: «Издательский центр БГУ». – 2009. – Вып. 5. – С. 77-84; Кондратович, Н.М. Национальная модель социального государства в Республике Беларусь / Н.М. Кондратович // Конституционные основы развития правового социального государства в Республике Беларусь: учеб. пособие Г.А. Василевич и [др.]; под ред. Г.А. Василевича, П.Г. Никитенко. – Минск: Выш. шк., 2018. – С. 76-83.

*Курак Анатолий Иванович*

## **ОБ УЧАСТИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА**

Доцент кафедры конституционного и административного права УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент, г Минск, Республика Беларусь, 2528908@mail.ru

С провозглашением Республики Беларусь суверенным государством в характере правовой системы нашей страны произошел коренной поворот в сторону признания и уважения человека, его прав и свобод. В особенности важно, что эти изменения нашли отражение на уровне Конституции, где буквально уже в ее первой статье впервые провозглашено, что Республика Беларусь является демократическим социальным правовым государством. Как нам представляется, данные конституционные характеристики Беларуси следует рассматривать в тесной взаимосвязи, поскольку нельзя не согласиться с тем, что при несоблюдении одной из них вряд ли могут в полной мере реализовываться остальные.

Изменение приоритета в отношениях государства и человека в пользу последнего видно даже из содержания названий соответствующих глав Конституции БССР 1978 г. и Конституции Республики Беларусь 1994 г. В частности, если в названии второго раздела Конституции 1978 г. «Государство и личность» на первый план поставлено государ-

ство, то, судя из названия второго раздела ныне действующей Конституции Беларуси «Личность, общество, государство» приоритет здесь отдан личности.

Важно отметить и то, что действующая Конституция Республики Беларусь, в отличие от Основных Законов периода СССР, не только провозглашает значительно более широкий спектр прав и свобод человека (к примеру, в сравнении с Конституцией БССР 1978 г. их число увеличилось с 19-ти до 31), но одновременно закрепляет и более надежный гарантийный механизм их реализации. В частности, ст. 21 Конституции прямо устанавливает, что «государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства». Вместе с тем, следует отметить, что приведенный в указанной конституционной норме перечень актов, в которых закрепляются соответствующие права и свободы личности не является исчерпывающим, поскольку, наряду с законами и международными обязательствами Беларуси, они устанавливаются и иными нормативными актами (к примеру, актами Президента Республики Беларусь), что не нашло в ней отражения.

Как нам представляется, вряд ли можно не согласиться с тем, что успех проводимых социально-экономических преобразований, обусловленных провозглашением Республики Беларусь демократическим социальным правовым государством, в значительной степени обуславливается состоянием законности и правопорядка в стране. Только при надлежащем их обеспечении можно вести речь о возможности обеспечения гармоничного и наиболее полного удовлетворения жизненно важных интересов граждан, нормальном функционировании всех сфер жизнедеятельности общества и государства, гарантированности необходимого уровня реальности личных и имущественных прав и свобод каждого человека, создания для него необходимых условий для плодотворного труда и отдыха, развития духовных и физических качеств. Иными словами, без этого невозможно обеспечить такое положение, чтобы человек действительно являлся высшей ценностью и целью общества и государства, как того требует ст. 2 Конституции Беларуси.

Исходя из значимости законности и правопорядка, правоохранительная функция должна рассматриваться как одна из важнейших в структуре государственной деятельности. Как справедливо писал известный русский полицейист А.С. Окольский «общество нуждается прежде всего в безопасности, зная о том, что прочие его цели не могут быть достигнуты, пока эта первая, необходимая цель не будет осуществлена» [1, с. 16].

В системе действующего в стране механизма обеспечения законности, правопорядка, прав и свобод граждан особая ответственность возлагается на органы внутренних дел как на наиболее многочисленную структуру правоохранительной системы государства и наделенную для этого необходимыми полномочиями. Поэтому не случайно ст. 2 Закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», закрепляя перечень стоящих перед ними основных задач, в числе первых определяет защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение их личной и имущественной безопасности, а также защиту прав и законных интересов организаций от преступных и иных противоправных посягательств. Отрадно отметить, что данная норма Закона в полной мере согласуется с положением ст. 11 Конституции, где отмечается, что иностранные граждане и лица без гражданства на территории Беларуси пользуются правами и свободами наравне с гражданами нашей страны (если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами). Данный подход способствует повышению имиджа Республики Беларусь в международном сообществе как демократического социального правового государства.

Важные положения, которыми должны руководствоваться органы внутренних дел в современных условиях, закреплены и в других статьях вышеуказанного Закона. К примеру, в соответствии с его ст.4, органы внутренних дел должны строить свою деятельность на принципах законности, уважения и соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, гуманизма. О значимости неукоснительного соблюдения данных требований сотрудниками органов внутренних дел убедительно свидетельствует тот факт, что на это обстоятельство обращает постоянное внимание руководства данного ведомства сам Глава государства. Так, в числе прочих, на данное требование Закона Президент в очередной раз обратил внимание Министра внутренних дел во время приема его с докладом о состоянии дел в возглавляемом им ведомстве, состоявшемся 5 сентября 2019 г. Особый акцент Президент сделал на необходимость проявления справедливости со стороны сотрудников МВД по отношению к гражданам. После доклада Главе государства на встрече с представителями прессы Министр отметил, что руководство МВД усиливает работу с обращениями граждан и реагирует на критические публикации в прессе. В адрес своих подчиненных сотрудников Министр произнес, что они должны соблюдать свои обязанности и

помнить, что служат народу, гражданину, обществу и защищают права человека [2].

Ведя речь о деятельности органов внутренних дел по обеспечению законности и правопорядка в стране, следует отметить, что наиболее значимый вклад в это вносят подразделения милиции как наиболее многочисленная структура не только в системе самих органов внутренних дел, но и в сравнении с иными правоохранительными органами.

В деятельности милиции выделяются два ярко выраженных юрисдикционных направления. Первое связано с уголовно-правовой деятельностью, которая формально носит более значимый характер, так как здесь речь идет о преступлениях, за которые предусмотрены строгие меры наказания. Работа милиции в данном направлении сосредоточена, главным образом, на обеспечении неотвратимости наказания, что придает ей карательный, обвинительный характер. В силу специфических особенностей уголовно-правовой деятельности криминальной милиции в литературе очень осторожно указывается, либо вообще не говорится о ее социальной направленности. Действительно, на первый взгляд кажется, что это направление работы милиции носит лишь карательный характер и поэтому не может быть поддержано обществом. На наш взгляд, если рассмотреть данную проблему глубже и внимательнее, то станет ясно, что принимая необходимые меры по предотвращению, пресечению и раскрытию преступлений, криминальная милиция оберегает наиболее социально значимые права граждан – право на жизнь, здоровье и др.

Развитие социальных отношений в Республике Беларусь предполагает внесение определенных корректив и в характер деятельности милиции, от степени эффективности которой в значительной мере зависит стабильность в обществе, доверие граждан к власти в целом. Акцент в ней должен быть сделан не только на надлежащем выполнении задач борьбы с преступностью и охране общественного порядка, но и на более качественном оказании непосредственно социальных услуг гражданам. Этим вторым направлением работы милиции является административно-правовая деятельность, осуществляемая милицией общественной безопасности. Как нам представляется, в наибольшем объеме социальная направленность деятельности данной милиции проявляется в таких весьма щепетильных вопросах по обслуживанию населения как:

- осуществление паспортизации граждан, выезд их за границу и въезд в Республику Беларусь;
- пользование автотранспортом, охотничьим оружием, множительной техникой, ядовитыми и взрывчатыми веществами;

- борьба с пьянством и иными антиобщественными явлениями;
- предупреждение детской безнадзорности и оказание в связи с этим содействия соответствующим организациям;
- осуществление надзора за соблюдением санитарных правил;
- оказание содействия в осуществлении мер по охране природы;
- обеспечение общественного порядка во время стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий и ликвидации их последствий и т.д.

Милиция общественной безопасности обязана содействовать органам здравоохранения в выявлении и доставке в лечебно-трудовые учреждения лиц, злоупотребляющих алкоголем, наркоманов, токсикоманов. Она разыскивает без вести пропавших лиц, гражданских ответчиков. Органы милиции оказывают содействие в социальной адаптации лицам, отбывшим наказание. Работники милиции должны оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от правонарушений, несчастных случаев, находящимся в беспомощном состоянии. В ходе осуществления такой деятельности милицией осуществляется комплекс мероприятий, непосредственно затрагивающих социальную сферу жизнедеятельности общества в целом, конкретных его членов. Именно в этой деятельности наибольшим образом должны учитываться местные условия и обстановка. При этом работники милиции соприкасаются с широкими слоями населения, причем с людьми, не нарушающими общественный порядок, а обращающимися к ним за разъяснениями, помощью, содействием. Поэтому на уровне административно-правовой деятельности в большей мере ощущается полезность милиции, оцениваемая населением.

Нередко можно встретить мнение, что милицию необходимо освободить от социальных функций, поскольку эта деятельность ей не свойственна. На наш взгляд, такой подход к данной проблеме в корне неверен. Это привело бы к отрыву населения от милиции, лишило бы ее поддержки со стороны граждан, что недопустимо.

Осуществление социальных функций предполагает наличие у сотрудников милиции высоких моральных качеств. Они обязаны быть вежливыми и тактичными при обращении с гражданами, чутко относиться к их просьбам и заявлениям, справедливо оценивать их поведение. Единственным критерием оценки деятельности милиции в этом направлении должна являться степень удовлетворенности населения ее работой. К сожалению, все еще можно встретить факты грубого, невнимательного отношения работников милиции к гражданам. Отдельные из них допускают аморальные поступки и даже уголовно-наказуемые деяния. Хотя, безусловно, этим негативным явлениям дается соответствующая оценка. Наверно, некоторые сделанные здесь выводы носят дис-

куссионный характер. Но бесспорно то, что социализация функций милиции требует и новых подходов в их решении.

В рамках тезисов полагаем возможным высказать некоторые соображения, которые, на наш взгляд, имели бы положительное влияние на повышение результативности деятельности органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод граждан, усилению удовлетворенности их работой среди населения. Прежде всего отметим, что было бы целесообразным в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел предусматривать для изучения тему, посвященную обозначенной проблеме, поскольку, чтобы должным образом обеспечивать конституционные права и свободы граждан их необходимо знать самому. При этом особое внимание необходимо обратить на сотрудников из категории рядового и младшего начальствующего состава, поскольку они, как правило, не имеют юридического образования, в связи с чем недостаточно хорошо ориентируются в конституционных положениях.

В обеспечении конституционных прав и свобод граждан органы внутренних дел могли бы активнее взаимодействовать с местными органами власти, спектр которого является довольно широким. Одним из таких направлений являются возможности депутатского корпуса. Как известно, депутаты регулярно осуществляют прием своих избирателей по самым различным вопросам, которые в ряде случаев имеют отношение и к правоохранительной сфере. В связи с этим было бы полезным, чтобы участковые инспекторы милиции находили более тесный контакт с депутатами, стремились присутствовать на их встречах с избирателями.

Рассматривая проблему обеспечения прав и свобод граждан, необходимо помнить, что Конституция устанавливает ответственность за их игнорирование. Так, в соответствии с ее ст. 59 «государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций... несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности».

#### **Библиографический список**

1. Бельский, К.С. О функциях исполнительной власти / К.С. Бельский // Государство и право. – 1997. – № 3. – С. 14-21.
2. Президент принял с докладом главу МВД // На страже. – 2019. – 6 сент. – С. 1-2