

3. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М.: Зерцало, 1997. – 608 с.

4. Макарова, Т.И. Право природопользования как институт экологического законодательства (к вопросу о разработке Экологического кодекса Республики Беларусь) / Т.И. Макарова // Право и демократия : сб. науч. тр. Спец. вып. / редкол. : В.Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2006. – 311 с.

Иванова Татьяна Владимировна
**МЕХАНИЗМ И ФОРМЫ УЧАСТИЯ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В НОРМОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В
КОНТЕКСТЕ АНАЛИЗА ПРОЦЕССА ПРАВООБРАЗОВАНИЯ**

Старший преподаватель кафедры «Экономика и право» Белорусского
национального технического университета, г. Минск,
Республика Беларусь, law_a_order@hotmail.com

Судебная власть в Республике Беларусь призвана защищать гарантированные Конституцией Республики Беларусь и иными актами законодательства права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы, обеспечивать правильное применение законодательства при осуществлении правосудия, способствовать укреплению законности и предупреждению правонарушений (ст. 6 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей). Правотворчество как важнейшая функция государства, а, следовательно, и органов судебной власти, способствует реализации данных задач. Органы судебной власти Республики Беларусь содействуют иным государственным органам в совершенствовании законодательства путем участия в нормотворческом процессе. Важным представляется выявление форм такого участия, а также анализ нормотворческого процесса в рамках анализа всего процесса правообразования.

Значительный вклад в исследование сущности правотворчества, нормотворчества, участия судебных органов в нормотворчестве, анализа форм права в рамках сравнительного правоведения внесли такие белорусские и российские ученые, как А.М. Абрамович, В.Н. Бибило, А.Н. Бодак, Г.А. Василевич, А.Ф. Вишневский, А.В. Егоров, С.А. Калинин, В.А. Кучинский, С.Г. Дробязко, В.Н. Дубовицкий, В.И. Павлов, С.М. Сивец, В.С. Нерсисянц и др.

Целью настоящей работы является выявление механизма и возможных форм участия органов судебной власти Республики Беларусь в нормотворческом процессе. Дополнительной задачей ставится определение понятий «правотворчество», «нормотворчество»,

«участие в нормотворчестве», выявление факторов, обуславливающих нормотворческий процесс, субъектов нормотворчества, анализ влияния судебной практики на нормотворческий процесс.

Предваряя рассмотрение вопроса о механизме и формах участия судебных органов Республики Беларусь в нормотворческом процессе, представляется важным кратко остановиться на понятиях, составляющих основу понимания правообразования: правотворчество, нормотворчество, участие в нормотворчестве, нормотворческий процесс, субъекты нормотворчества, факторы, его обуславливающие, влияние судебной практики на нормотворчество.

Процесс правообразования (формирование права как социального регулятора с участием объективных и субъективных факторов) включает в себя правотворчество. Правотворчество – создание, совершенствование (изменение), отмена, признание несоответствующими основному закону норм права в определенных признаваемых в данной правовой системе формах. Правотворчество, как считал профессор С.Г. Дробязко, – это легализованная организационно юридически урегулированная система государственных и негосударственных структур, призванная на основе достижений науки и потребностей практики системно подготавливать проекты соответствующих источников права [1, с. 20; 2, с. 317]. Нормотворчество охватывает процесс установления такой формы права как нормативный правовой акт. В п. 9 ст. 2 нового Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» нормотворческая деятельность понимается как государственно-властная деятельность по планированию, реализации нормотворческой инициативы, подготовке, проведению экспертиз, принятию (изданию), официальному опубликованию, изменению, официальному толкованию, приостановлению, возобновлению, продлению и прекращению действия нормативных правовых актов. Нормотворческий процесс – процедура осуществления нормотворческой деятельности.

Причины, приводящие в действие механизм правотворчества, лежат в плоскости экономических, политических, идеологических и иных социальных отношений в обществе. Выделяют следующие основополагающие факторы, определяющие формирование права: экономические, политические, социальные, национальные (сотрудничество между нациями и народностями), внешнеполитические, идеологические, организационно-волевые – юридическое оформление государственной воли через деятельность органов, правомочных издавать нормативные правовые акты.

Совокупность перечисленных факторов формирует основу для оптимального и эффективного осуществления правотворческой деятельности, опережающего влияния права на динамику общественного развития [3, с. 11-12].

Субъекты нормотворческой деятельности – государственные органы, иные организации (должностные лица), граждане Республики Беларусь, а также временно пребывающие, временно либо постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства, включая индивидуальных предпринимателей (далее, если не определено иное, – граждане), в установленном законодательством порядке принимающие участие в нормотворческой деятельности (ст. 2 Закона «О нормативных правовых актах»).

В Республике Беларусь основными субъектами нормотворческого процесса являются Глава государства, Национальное собрание, Совет Министров, республиканские органы государственного управления, местные Советы депутатов и их исполнительно-распорядительные органы.

Органы судебной власти Республики Беларусь активно участвуют в нормотворчестве. В Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» не содержится четкого определения участия государственных органов в нормотворческой деятельности, нормотворческом процессе. С нашей точки зрения, участие судебных органов в нормотворческой деятельности – это деятельность судебных органов, содействующая иным государственным органам в подготовке, принятии, реализации, внесении изменений и дополнений, устранении пробелов и коллизий, толковании, проверке на соответствие Конституции нормативных правовых актов, международных договоров.

Такая деятельность судебных органов может осуществляться следующими способами: разработка и направление в государственные органы предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь, устранению пробелов и коллизий в законодательстве; разъяснение законодательства; судебный конституционный контроль; подготовка текстов проектов нормативных правовых актов и передача их субъекту нормотворческой инициативы; участие в согласовании законопроектов и проектов иных нормативных правовых актов; участие специально созданных научно-консультативных советов при высших судебных органах в разработке проектов нормативных правовых актов; участие в подготовке проектов национальных либо международных нормативных договоров по вопросам, относящимся к компетенции судебной власти (например,

участие Верховного Суда Республики Беларусь в подготовке проекта международного договора в сфере борьбы с международной преступностью).

Формой участия судебных органов в нормотворческом процессе является право принятия ими нормативных правовых актов. Согласно ст. 17 Закона «О нормативных правовых актах» постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь – нормативные правовые акты. Заключение, решение Конституционного Суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат, действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими государственными органами (ст. 85 Кодекса о судоустройстве и статусе судей).

Важной формой участия является право вносить предложения о совершенствовании законодательства, реагирование на правовые пробелы и коллизии. Высшие судебные инстанции Республики Беларусь ежегодно участвуют в разработке плана подготовки законопроектов на текущий год и вносят свои предложения о необходимости внесения изменений и дополнений в действующие законодательные акты, принятия новых законодательных актов [4, с. 89].

Органы судебной власти принимают постоянное участие в планировании и подготовке проектов нормативных правовых актов, изменений и дополнений к ним.

Еще одной формой участия является взаимодействие с иными органами государственной власти, например, право участия председателей высших судебных инстанций в заседаниях Палат Парламента. Законодательство Республики Беларусь предусматривает различные направления взаимодействия судебных органов с Президентом, Парламентом, Советом Министров в сфере нормотворчества и правоприменения. Указанные субъекты обладают правом внесения предложений в Конституционный Суд Республики Беларусь о проверке на соответствие Конституции принятых нормативных правовых актов. Общие суды направляют свои предложения в Конституционный Суд в форме запросов. Взаимодействие с местными органами власти осуществляется путем принятия по предложениям Президиума Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь решений о наличии фактов систематического или грубого нарушения местными Советами депутатов требований законодательства [3, с. 212; 4, с. 97].

Верховный Суд вносит субъектам законодательной инициативы, а именно: Президенту Республики Беларусь, в Совет Министров Республики Беларусь, в другие государственные органы предложения о совершенствовании законодательства, а также об устранении нарушений законодательства (ст. 54 Кодекса о судоустройстве и статусе судей). Председатель Верховного Суда Республики Беларусь вправе принимать участие в заседаниях Парламента, Правительства (ст. 54 Кодекса о судоустройстве и статусе судей). В заседаниях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь вправе принимать участие различные государственные органы (ст. 57 Кодекса о судоустройстве и статусе судей). При Верховном Суде Республики Беларусь действует Научно-консультативный совет, члены которого принимают участие в согласовании проектов нормативных правовых актов (ст. 65 Кодекса о судоустройстве и статусе судей).

Судебные органы наделены и функцией судебного контроля за соответствием нормативных правовых актов Конституции. Эту функцию осуществляют Конституционный суд, а также общие суды при рассмотрении конкретных дел. Если суд приходит к выводу о несоответствии нормативного правового акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного акта неконституционным перед Конституционным Судом Республики Беларусь.

Судебная практика – часть механизма правового регулирования, которая показывает, насколько правильно правотворческие органы предусмотрели и предугадали развитие общественных отношений и соответственно урегулировали их нормами права. Поэтому практика реализации норм права оказывает обратное влияние на правотворческий процесс. Анализ, обобщение и формирование единообразной судебной практики обеспечивает Верховный Суд Республики Беларусь.

Влияние судебной практики на правотворчество и правоприменение – это оказание воздействия на органы правотворчества и правоприменения в ходе принятия и применения ими нормативных правовых и индивидуальных правовых актов; использование органами государственной власти идей, содержащихся в материалах судебной практики (обзорах судебной практики судов по различным категориям дел). Итог обобщения судебной практики – обзор судебной практики в виде отдельного документа, справки, в котором приводятся примеры юридических дел, обобщаются

юридические факты и даются общие рекомендации судам по применению законодательства.

Таким образом, органы судебной власти Республики Беларусь наряду с иными государственными органами, организациями и гражданами принимают активное участие в нормотворчестве в различных формах. Суды формируют судебную практику, которая оказывает влияние на нормотворчество, так как материалы судебной практики используются при разработке и совершенствовании нормативных правовых актов. С нашей позиции, следовало бы закрепить в ст. 2 Закона «О нормативных правовых актах» понятие «участие государственных органов в нормотворческой деятельности» следующего содержания – «это деятельность органов государственной власти, содействующая иным субъектам нормотворческой деятельности в подготовке, принятии, реализации, внесении изменений и дополнений, устранении пробелов и коллизий, толковании, проверке на соответствие Конституции нормативных правовых актов, международных договоров».

Библиографический список

1. Дробязко, С.Г. Правообразование, правотворчество, правоустановление, их субъекты и принципы / С.Г. Дробязко // Право и демократия: сб. науч. тр. / редкол.: В.Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2003. – Вып. 14. – С. 15-34.
2. Абрамович, В.А. Общая теория права : пособие / В.А. Абрамович [и др.]; под общ. ред. С.Г. Дробязко, С.А. Калинина. – Минск: БГУ; изд-во «Четыре четверти», 2017. – 416 с.
3. Бодак, Н.А. Правотворческий процесс : учеб. пособие / А.Н. Бодак, С.М. Сивец [и др.]; под ред. Г.А. Василевича. – Минск: Вышэйшая шк., 2015. – 271 с.
4. Вишневский, А.Ф. Правотворческий процесс : учеб. пособие / А.Ф. Вишневский [и др.]; под общ. ред. В.А. Кучинского, В.И. Павлова; УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2016. – 139 с.