

Библиографический список

1. Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 г. № 382-О «По запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности положений статей 8, 15 и 17 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Вестн. Конституционного Суда РФ. – 2004. – № 1.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 27.12.2005 № 502-О «По жалобе гражданина Зимницкого Сергея Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 44 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2006. – № 8. – Ст. 944.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2001 № 8-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 и статьи 2 Федерального закона «О жилищных субсидиях граждан, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ней местностей» // СЗ РФ. – 2001. – № 22. – Ст. 2276.

Чуприс Ольга Ивановна НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проректор по учебной работе и образовательным инновациям Белорусского государственного университета, профессор кафедры государственного управления юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, г. Минск, Республика Беларусь, chuprys@bsu.by

В соответствии со статьей 117 Конституции Республики Беларусь реализация местного самоуправления, являющегося «важнейшим элементом существования и развития государства, в котором обеспечивается реальное народовластие» [1], возможна через органы территориального общественного самоуправления.

Развитие территориального общественного самоуправления, по мнению исследователей, связано с децентрализацией власти на местах, что обусловлено усложнением объектов управления, увеличением количества и объема управленческих функций [2, с. 18].

Именно органы самоуправления могут эффективно справляться с вопросами, обусловленными особенностями развития территорий. Сегодня стоит вопрос о том, что граждане должны стать активными реализаторами своих пожеланий. При этом государство не изменяет своего свойства как социального государства, не устраняется от решения проблем населения, но снимает с себя патерналистские функции, а дела, разрешаемые органами территориального общественного самоуправления (ОТОС), которые ранее признавались государственными, не утрачивают характера государственных.

Вместе с тем, развитие и устойчивость территориального общественного самоуправления возможно при одновременных встречных состояниях:

– целенаправленная поддержка государства и передача функций органам территориального общественного самоуправления, например, в части благоустройства и сохранения надлежащего состояния территорий; контроля и поддержания общественного порядка; оказания помощи семьям, находящимся в социально сложном положении; развития сети недостающих бытовых услуг с учетом закрепления принципа снижения административно-принудительного воздействия и др.);

– активность населения, которая достигается путем формирования общей идентичности ОТОС как единой общности, ответственной за свое благополучие, уникального в своем роде единства, которое решает именно свои насущные задачи. Это возможно различными средствами: через депутатов местных советов, средства массовой информации, трудовые коллективы, общественные организации, активных граждан.

Определяя роль и значение в этой связи органов местного управления, можно отметить их административные возможности. В частности, статья 45 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении» позволяет им организовывать работу ОТОС, оказывать им содействие в выполнении их решений. Последнее реализуемо за счет уменьшения формализма в работе с ОТОС, быстроты принятия решений, реального учета мнения ОТОС при принятии решений местного значения.

Для целей развития территориального общественного самоуправления следовало бы заключать договор о партнерстве (взаимодействии) между органами исполнительной власти и ОТОСами. В подобных договорах можно закрепить следующие положения. Цель – объединение ресурсов для социально-экономического развития соответствующей части (частей) административно-территориальной единицы. Конкретные задачи: развитие социальной инфраструктуры, повышение уровня

жизни населения, предотвращение социальных конфликтов. Направление партнерства: труд и занятость, социальная защита (занятость инвалидов, помощь в их транспортировке, приобретение новых компетенций населением, предпринимательская деятельность, развитие форм общественного контроля в части делегирования полномочий по работе с неблагополучными семьями, профилактики правонарушений (хотя ряд ОТОСов этим занимаются в рамках советов общественных пунктов), участия при проведении массовых мероприятий и др.).

Следовало бы также обратить внимание на возможности создания общественных самоуправленческих структур вне привязки к административно-территориальным единицам.

Одной из организационных форм активного участия местного населения может стать развитие межтерриториального общественного самоуправления с созданием самоуправленческих структур, которые могут быть полезны также при реализации задач еврорегионального развития. В идеальном представлении данные органы могли бы существовать как органы межтерриториального общественного самоуправления (ОМТОС). Они могут объединять усилия для реализации совместных проектов, разработки новых проектов, изучать опыт друг друга и, что немаловажно, выполнять функции национального бюро еврорегиона. Именно ОМТОСы как самоуправляемые организации могли бы объединить усилия всех еврорегионов Беларуси для решения не только вопросов внешней интеграции, но и в целом способствовать развитию белорусского государства посредством совместного использования финансовых ресурсов еврофондов для решения общих проблем сопредельных территорий и даже одновременно нескольких еврорегионов, а также получению бесценного практического опыта самоуправления, способствующего реализации одного из важнейших принципов децентрализации управления. Данное предложение довольно близко по сути к существующему польскому опыту, где национальное управление еврорегионами осуществляется ассоциациями местного самоуправления, объединяющими различные виды местных самоуправленческих структур.

Однако для принятия подобного решения потребуются внесение изменений в Закон «О местном управлении и самоуправлении», поскольку в настоящее время такая организационно-правовая форма местного самоуправления в нем не предусмотрена.

Библиографический список

1. Василевич, Г.А. Научно-практический комментарий к Конституции Республики Беларусь / Г.А.Василевич // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2018.

2. Широков, А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России: особенности и проблемы становления : автореф. дис.... канд. полит. наук: 23.00.02 / А.Н.Широков, – М.: РАГС, 1998. – 23 с.