

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Grmanova, E. Efficiency of banks in Slovakia: measuring by DEA models / E. Grmanova, E. Ivanova // Journal of International Studies. – 2017. – Vol. 11, №1. – P. 257-272.
2. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by>. – Дата доступа: 30.04.2019.
3. Фатуев, В.А. Методы оценки эффективности функционирования и местоположения нового филиала коммерческого банка / В. А. Фатуев, В. Л. Алхасов // Изв. Тульского гос. ун-та. Экон. и юрид. науки. – 2010. – № 1. – с. 272-279.
4. Цыбульская, Н. Методика рейтинговой оценки надежности банков / Н. Цыбульская // Банк. веснік. – 2014. – №1. – с. 44-49.

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ

Евгений Александрович Лях, аспирант

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

*Степан Степанович Полоник, доктор экономических наук,
профессор*

БНТУ, Минск, Беларусь

Аннотация: Рассматриваются современные направления исследования такого явления, как коррупция. Приводятся различные подходы в определении коррупции.

Ключевые слова: Коррупция; направления исследования.

В рамках экономического подхода можно выделить следующие направления определения коррупции:

- а) коррупция как разновидность преступной деятельности (рациональный подход);
- б) коррупция как форма рентоориентированного поведения;
- в) институциональный подход к коррупции;
- г) модель «принципал-агент».

Ортодоксальный марксистский подход рассматривает коррупцию как основной порок капитализма. В современный период это направление потеряло свою актуальность, поскольку произошло крушение коммунистических режимов и признание факта широкого распространения в них коррупции. Вследствие признания того факта, что коррупция была важной характеристикой повседневной жизни

социалистических стран, структурным элементом их экономической и политической системы, можно отнести этот подход к предыдущему.

Социологический подход (социология коррупции – sociology of corruption) рассматривают коррупцию как отношение между индивидами, включенными в определенную сеть взаимодействий, то есть как социальное отношение.

Криминологический подход рассматривает причины, побудившие людей к осуществлению коррупционных действий, личностные характеристики коррупционеров.

В своих исследованиях по изучению причин совершенствования коррупционных преступлений сотрудниками УИС А.Я. Гришко, В.А. Жабский, И.М. Зеленьяк, А.В. Перминов, А.Н. Симоненко, А.П. Фильченко, О.К. Хотькина, С.Э. Чернышев выделили следующие показатели, характеризующие личность коррупционера.

Социально-демографические признаки:

возраст – 35,5 лет, что в свою очередь, объясняет наличие у осужденных в большинстве случаев семьи (63,2%);

у 83,3% – высшее и среднее профессиональное образование; большинство сотрудников, совершивших коррупционное преступление, окончили гражданские высшие учебные заведения либо прошли обучение в учебных центрах ФСИН России;

средний срок службы – 7,9 лет;

преступления совершаются, главным образом, сотрудниками служб режима и надзора, руководящим составом исправительных учреждений, воспитательных аппаратов, значительная их доля ранее привлекались к дисциплинарной ответственности.

Криминологические признаки:

наиболее распространенные формы совершенствования коррупционных преступлений: передача либо попытка передачи запрещенных предметов осужденных (48,0%); предоставление осужденным различного рода незаконных льгот (35,9%); незаконное представление к условно-досрочному освобождению (15,6%);

Психологические признаки:

превалирование моральных и общественно-политических убеждений (84,7%);

социальные привычки (56,0%);

наличие значительной доли лиц с инстинктивным стереотипом поведения (42,3%);

по характеру темперамента первое место занимают сангвиники (40,2%).

В Республики Беларусь к сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции, относятся: таможенные службы, медицинские организации, автоинспекции, судебные органы, налоговые органы, правоохранительные органы, лицензирования и регистрация предпринимательской деятельности, выдача разрешений на размещение и проведение банковских операций с бюджетными средствами, получение кредитов, получение экспортных квот, конкурсы на закупку товаров / услуг за счет бюджетных средств, нотариальное удостоверение сделок, контроль за соблюдением условий лицензирования, надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства, освобождение от призыва на военную службу в вооруженные силы, поступление в государственные высшие учебные заведения, государственная регистрация, аттестация и аккредитация негосударственных высших учебных заведений, прием на службу, позволяющую иметь значительный незаконный доход от должности в государственных и региональных учреждениях.

Вред от коррупции – это неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов; неэффективность коррупционных финансовых потоков с точки зрения экономики страны; потери налогов, когда налоговые органы присваивают себе часть налогов; потери времени из-за чинимых препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом; разорение индивидуальных предпринимателей; снижение инвестиций в производство, замедление экономического роста; понижение качества общественного сервиса; неэффективное использование способностей индивидов: вместо производства материальных благ люди тратят время на непродуктивный поиск ренты; рост социального неравенства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Быстрова, А. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы / А. Быстрова, М. Сильвестрос // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – Т. 3. № 1. – С. 83–101.
2. Friedrich, C.J. The pathology of politics: violence, betrayal, corruption, secrecy, and propaganda / C.J. Friedrich // Hardcover, 1972. – 287 p.
3. Bayley, D.H. The Effects of Corruption in a Developing Nation / D.H. Bayley // Western Political Science Quarterly, Vol. 19, № 4, 1966. – P. 719-732.