субъектов хозяйствования и усиливает механизмы саморегулирования бизнеса, его ответственность за свою работу перед обществом. При этом сохраняется минимально необходимый уровень контроля со стороны государства. Однако существует ряд финансовых проблем, стоящих на пути развития малого бизнеса, о чем свидетельствует сохранение доли просроченной кредиторской задолженности на достаточно высоком уровне (рисунок 3).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2019. – Минск: Национальный статистический комитет, 2019. – 472 с.
2. Декрет–7 о развитии предпринимательства. – Белорусское телеграфное агентство. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/dekret-7-o-razviti-predprinimatelstva-277475-2017>. – Дата доступа 19.11.2018.
3. Свиридович В.А. Финансовые условия для развития бизнеса / В.А. Свиридович // Финансы, учет, аудит. – 2018. – С.35–37.
4. Грекова, С. Новый механизм финансовой поддержки предпринимателей заработал в Беларуси / С. Грекова // Налоги Беларуси. – 2019. – № 14. – С. 4–14.
5. Симченко, Э.Е. Тенденции в развитии технологий финансирования малых и средних предприятий / Э.Симченко, Ю.Шабаль // Банковский вестник. – 2018. – №3. – С. 47–53.
6. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь 2019. – Минск: Национальный статистический комитет. – 212 с.

ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Оксана Геннадьевна Колодей, магистрант

Учреждение образования «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь,

Аннотация: в данной работе речь идет об оценке кредитоспособности и платежеспособности сельскохозяйственной организации за 2016-2018 года на основании анализа относительных экономических показателей, а также показателей, отражающих эффективность деятельности данной организации.

Ключевые слова: бухгалтерский баланс; отчет о прибылях и убытках; коэффициенты ликвидности; платежеспособность; рентабельность.

Основными источниками при проведении детального комплексного финансового анализа кредитополучателя являются:

- бухгалтерский баланс организации (форма № 1 по ОКУД);
- отчет о финансовых результатах (форма №2);
- отчет о движении средств (форма №4);
- приложение к балансу (форма № 5).

Обязательным является изучение финансового состояния кредитополучателя в динамике.

Для этого необходимо получение бухгалтерской отчетности кредитополучателя не менее чем за 3 последних квартала (за исключением организаций с иностранными инвестициями).

Показатели ликвидности применяются для оценки способности организации выполнять свои краткосрочные обязательства.

Они дают представление о платежеспособности организации не только на данный момент, но и в случае чрезвычайных происшествий.

Для качественной оценки ликвидности и платежеспособности на примере сельскохозяйственной организации ДСУП «Сельхоз-Повитье» Кобринского района проведем расчет относительных коэффициентов ликвидности за 2016-2018 гг. (таблица 1).

Основным видом деятельности данной организации является производство и реализация продукции растениеводства и животноводства (в частности - крупный рогатый скот).

Таблица 1. Показатели ликвидности и платежеспособности по ДСУП «Сельхоз-Повитье» за 2016-2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наличие собственных оборотных средств, тыс.р.	3 127	3 027	2 778
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,68	0,61	0,5
Коэффициент текущей ликвидности	3,12	2,55	2,01
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,13	0,15	0,17
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0,01	0
Чистые активы организации, тыс. р.	11 947	13 026	14 259

Источник: *разработка автором на основании [1,2,3]*

Так, наиболее рекомендуемое значение коэффициента текущей ликвидности относительно такой отрасли, как сельское хозяйство, составляет приблизительно 1,5.

Что же касается динамики данного показателя, то начиная с 2016 года происходит плавное снижение данного коэффициента с 3,12 до 2,55 в 2017 году и 2,01 в 2018 году.

Такое снижение объясняется, прежде всего, увеличением в отчетном 2018 году по сравнению с 2016 годом краткосрочных обязательств организации на 1277 тыс.р. и составили на конец 2018 года 2753 тыс. рублей.

Проведем анализ изменения коэффициента текущей ликвидности с 2016 года по 2018 год. Данный экономический показатель рассчитывается по формуле:

$$K_{тл} = KA \div KO, \quad (1)$$

где КА– краткосрочные активы организации (итого по разделу II, строка 290 бухгалтерского баланса);

КО – краткосрочные обязательства организации (итого по разд. V ББ, стр. 690).

1) КА 2016 = 4603 тыс. р.;

КА2018 = 5531 тыс. р.;

КО2016 = 1476 тыс. р.;

КО2018 = 2753 тыс. р.

2) ΔКА = КА2018 - КА2016 = 5531 - 4603 = 928 тыс. р.;

ΔКО = КО2018 - КО2016 = 2753 - 1476 = 1277 тыс. р.

3) К_{тл}2016 = 3,12;

К_{тл}2018 = 2,01;

ΔК_{тл} = К_{тл}2018 - К_{тл}2016 = 3,12 - 2,01 = -1,11.

4) Теперь для проведения факторного анализа используем один из основных методов - метод цепных подстановок, для этого рассчитаем условный показатель коэффициента текущей ликвидности по формуле:

Усл1 = КА2016 / КО2018 = 4603 / 2753 = 1,67;

ΔК_{тл}(КО) = усл1 - К_{тл}2016 = 1,67 - 3,12 = -1,45;

ΔК_{тл}(КА) = К_{тл}2018 - усл1 = 2,01 - 1,67 = 0,34.

Сделаем проверку проведенного факторного анализа:

ΔК_{тл}(общ) = -1,45 + 0,34 = -1,11.

Таким образом, при проведении факторного анализа изменения коэффициента текущей ликвидности деятельности организации за 2 года можно сделать вывод, что данный показатель за анализируемый период уменьшился на 1,11.

Такое изменение произошло, в первую очередь, за счет влияния двух основных факторов:

- за счет увеличения в 2018 году краткосрочных обязательств организации на 1277 тыс. р., коэффициент текущей ликвидности снизился на 1,45;

- при увеличении в 2018 году краткосрочных активов организации на 928 тыс. р., коэффициент текущей ликвидности также увеличился на 0,34.

Поэтому, чтобы повысить коэффициент текущей ликвидности, организация должна особое внимание уделить своевременному покрытию своих краткосрочных обязательств.

Однако, следует отметить, что несмотря на такого рода снижение в 2018 году, организация имеет с своем распоряжении вполне достаточно оборотных средств для своевременного покрытия текущих обязательств.

Коэффициент абсолютной ликвидности в организации за анализируемый период, в отличие от предыдущего рассматриваемого показателя, обладает не столь положительной характеристикой, так как на протяжении трех лет практически стабильно был равен 0 (нормативно рекомендуемое значение $\geq 0,2$).

Лишь в 2017 году наблюдается незначительное увеличение по данному экономическому показателю, прежде всего, за счет увеличения по такой статье бухгалтерского баланса организации, как «Денежные средства и их эквиваленты», которые выросли в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 10 тыс.р. и составили к концу 2017 года 12 тыс.р. В 2018 году по данной статье наблюдается резкое сокращение на 7 тыс.р.

Этот факт говорит о том, что организация не имеет возможности мгновенно высвободить из хозяйственного оборота денежные средства и погасить свои долговые обязательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Годовой отчет по Дочернему сельскохозяйственному унитарному предприятию «Сельхоз-Повитье» за 2016 год.
2. Годовой отчет по Дочернему сельскохозяйственному унитарному предприятию «Сельхоз-Повитье» за 2017 год.
3. Годовой отчет по Дочернему сельскохозяйственному унитарному предприятию «Сельхоз-Повитье» за 2018 год.