

СУБЪЕКТИВНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ БЕЛОРУССКИХ ДЕВУШЕК И ЮНОШЕЙ SUBJECTIVE ECONOMIC WELL-BEING OF BELARUSIAN GIRLS AND BOYS

Галина Фофанова,
Минск, Беларусь

Ключевые слова: субъективное экономическое благополучие, период юности, студенты

Резюме. В статье кратко рассматриваются подходы к понятию субъективного экономического благополучия, дается определение данного феномена. Описываются результаты эмпирического исследования субъективного экономического благополучия студентов юношеского возраста. Установлены различия показателей субъективного экономического благополучия у девушек и юношей.

Keywords: subjective economic well-being, youth period, students

Resume. Briefly discusses approaches to the concept of subjective economic well-being, gives a definition of this phenomenon in this article. The results of an empirical study of the subjective economic well-being of young students are presented. Differences in indicators of subjective economic well-being between girls and youths have been established.

Понятие субъективного экономического благополучия (далее - СЭБ), несмотря на более чем 30-летнюю историю изучения, не относится к числу глубоко разработанных научных понятий. Оно практически не встречается в современных научных словарях, а использование его в редких научных публикациях часто дается без определения. В значительной мере это связано с тем, что долгое время само понятие «экономическое благополучие» считалось частью только экономической науки, где оно, по мнению Л. Осберга, рассматривается как синоним таким понятиям как достаток, материальные, социальные, а также финансовые условия жизни человека [1]. Со временем понятие СЭБ вошло и в психологию. А. Кэмпбел и Б. Струмפל определяли СЭБ как результат социального сравнения реального экономического статуса человека с его притязаниями, потребностями и восприятием собственного положения или с финансовой ситуацией у референтных лиц [2]. Также Э. Гроенланд определял СЭБ как часть общего благополучия человека, которое связано с деньгами и материальными средствами [3]. Вместе с этим Т. Пойз, И. фон Грумбков [4], Е.А. Углова [5] считают СЭБ одной из подструктур жизни человека, которые включают в себя: удовлетворенность доходом и стандартом жизни, справедливость распределения дохода и ожидания его изменений, оценка материальных сторон жизни, а именно: финансовой безопасности и независимости, удовлетворенность трудом и доходом, потреблением, системой экономико-политической организации общества, социальное сравнение с типичными представителями страны.

СЭБ связано с самооценкой собственных экономических ресурсов

человека, а не только с потребностями путями их реализации. Нужно заметить, что данный феномен связан с верой в способность к экономическим достижениям. Также существует связь со способностью человека контролировать материальные аспекты своей жизни, а также с экономическими притязаниями личности и отношением к экономическому риску. СЭБ отражает позитивное или негативное направление мыслей и ожиданий человека относительно своего экономического будущего. Человек переживает либо удовлетворение своим экономическим положением, либо проявляет недовольство и беспокоится, так как нуждается в материальном обеспечении. Таким образом, можно сделать вывод о том, что СЭБ имеет в основе целостную систему отношений человека к различным сторонам своей собственной экономической ситуации. К таким аспектам можно отнести доход, сбережения, имущество, работу, жилье, условия отдыха. Данные отношения опосредуются тем, какую систему ценностей имеет человек. Каждый человек имеет свой стандарт благосостояния и самооценки себя как экономического субъекта.

В психологии СЭБ определяется с двух сторон. Первая основывается на измерении бедности, распределении доходов и экономическом неравенстве в обществе. Вторая фокусируется на анализе показателей трудовой занятости, финансовых активах, долгах, финансовых индексах [6]. Субъективная оценка экономического благополучия зависит от реальных доходов и экономических притязаний личности, от уровня позитивности ожиданий, личностных свойств характера и т.д. В контексте данной работы субъективное экономическое благополучие будет определяться как интегральный психологический показатель жизни человека, выражающий отношение человека к своему актуальному и будущему материальному благосостоянию.

С точки зрения социальной и экономической политики государства необходимо осуществлять постоянный мониторинг не только экономических показателей и экономических последствий принятия тех или иных государственных решений, но субъективное восприятие и оценку этих решений различными группами населения, таким образом получая символическую обратную связь от объектов решений и своевременно применяя те или иные меры по стабилизации этих психологических параметров. В нашем исследовании мы сосредоточились на «подрастающем поколении», только входящем в самостоятельную экономическую жизнь – студентах юношеского возраста. Данное исследование проведено совместно с Мельник В.А. и является продолжением исследования, осуществленного в 2016 г. [6].

Методология и методика исследования. Данное исследование выстроено в рамках теоретической модели субъективного экономического благополучия В.А. Хашченко [7], которая предполагает, что субъективное экономическое благополучие - интегральный психологический показатель жизни человека, выражающий отношение человека к своему актуальному и будущему материальному благосостоянию. Метод исследования – опрос;

методика исследования - опросник субъективного экономического благополучия В.А. Хащенко. Выборку исследования составили 112 белорусских студентов юношеского возраста, из которых 43 юноши и 69 девушек. Средний возраст – 20 лет.

В результате проведенного эмпирического исследования были получены следующие результаты. У большинства респондентов выявлен средний уровень СЭБ, что составило 69% от всей выборки. Низкий уровень СЭБ выявлен у 4% респондентов и высокий уровень у 27%.

Общему индексу СЭБ характерна средние значения для большей части студентов, затем следует высокий и незначительную часть занимает низкий уровень СЭБ. Такое распределение по уровню СЭБ можно объяснить несколькими причинами: 1) специфика учебных заведений, в которых были опрошены студенты (в большинстве своем это престижные учебные заведения, оплата за обучение с которых достаточно высокая и, соответственно, семья студента имеет высокий уровень финансовых доходов, а значит и уровень СЭБ студента будет в основном средний или высокий); 2) место рождения и проживания студента (студенты-минчане имеют средний либо высокий уровень СЭБ, так как отсутствует большая часть расходов на съемное жилье и т.д.; значительная часть их потребностей материального плана обеспечивается родителями); 3) уровень дохода семьи (родительские семьи студентов, обучающихся в столичных учебных заведениях, в целом, могут являться более обеспеченными или иметь средний достаток); 4) трудоустроенность студентов (многие студенты начинают подрабатывать вне зависимости от того, насколько хорошо их финансово и материально обеспечивает семья; с увеличением размера доходов повышается оценка уровня материального и финансового положения, что подтверждается исследованием А.В. Шперлинь [8]).

Распределение уровня СЭБ по *индексу экономического оптимизма/пессимизма* выглядит следующим образом: большая часть студентов определяет оптимистическую или пессимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия как средне значимую (71%). Затем определяется высокая значимость данного индекса (26%), и незначительная часть имеет низкую значимость среди студентов (3%). Это можно объяснить тем, что студенты старших курсов уже начали вовлекаться в собственную экономическую деятельность и зарабатывать собственные деньги. У студентов наблюдается наличие высокого уровня ожиданий насчет финансового обеспечения.

Распределение уровня СЭБ по *индексу субъективной адекватности дохода* выглядит следующим образом: около половины студентов (58%) оценивают степень соответствия своих запросов доходам как среднюю. Высокая и низкая степень соответствия отмечается незначительной частью студентов (28% и 14% соответственно). Это говорит о том, что в целом потребности студентов удовлетворены.

Распределение уровня СЭБ по *индексу текущего благосостояния семьи* представлено следующим образом: большая часть студентов (70%) придает

среднюю значимость финансовому и материальному положению в семье, и незначительная часть студентов оценивает данный индекс как высоко или низкой значимый (11% и 19% соответственно). Это говорит о том, что большинство студентов имеют потребности, которые удовлетворяются доходами семьи. Лишь небольшое количество студентов характеризуют благосостояние семьи как низкое. Возможно, это объясняется относительностью запросов студентов возможностям финансового положения семьи.

Распределение уровня СЭБ по *индексу финансовой депривированности* свидетельствует о том, что степень достатка финансовых средств является средне значимым индексом для большей части студентов (70%), незначительная часть придает этому индексу низкую значимость (3%), 27% придает высокую значимость. Также большое количество среднего уровня удовлетворенности финансовым достатком говорит о том, что в основном средств хватает на удовлетворение потребностей.

Распределение уровня СЭБ по *индексу экономической тревожности* свидетельствует, что около половины студентов (55%) оценивают уровень собственной тревожности по поводу финансового и материального положения как средний. Высокий уровень финансового стресса определяют треть студентов (28%) и низкий уровень характерен для небольшой части студентов (17%). Это говорит о том, что студенты переживают по поводу текущей и будущей экономической ситуации. Для многих студентов актуален поиск работы, который сопровождается стрессом и переживанием возможных неудач.

У юношей значимыми показателями СЭБ выступили: экономический оптимизм, финансовая депривированность, экономическая тревожность (финансовый стресс). Менее значимыми для юношей является субъективная адекватность дохода и текущее благосостояние семьи. Полученные результаты можно объяснить тем, что, возможно, текущий уровень дохода семьи не устраивает студента, и он ищет способы поднять материальный и финансовый уровень семьи. Также юноша может не испытывать достатка финансовых средств для удовлетворения своих потребностей, поэтому также находится в поисках дополнительного источника дохода, что сопровождается экономической тревожностью.

У девушек значимыми показателями СЭБ выступили: текущее благосостояние семьи, финансовая депривированность, экономическая тревожность (финансовый стресс). Менее значимыми для девушек являются экономической оптимизм/пессимизм и субъективная адекватность дохода. Наличие высокой значимости показателей текущего благосостояния семьи, финансовой депривированности и экономической тревожности у девушек может говорить о том, что уровень дохода не соответствует их запросам и потребностям, и поэтому существует тревога по поводу материального и финансового состояния и недостатка денежных средств.

Полученные результаты могут быть использованы школьными и вузовскими психологами и педагогами для определения групп учащихся, в

наибольшей степени не удовлетворенных своим экономическим положением, для разработки комплекса мероприятий профилактического, коррекционного и профориентационного толка. Кроме того, полученные результаты могут стать основой для разработки системы материального стимулирования работающих студентов.

Литература

1. Osberg, L. An Index of economic well-being for selected oecd countries / L. Osberg, A. Sharpe // Review of income and [Electronic resource]. – Delhousie university, 2002. Mode of access : <http://www.roi.w.org/2002/291.pdf>. – Date of access : 03.02.2020
2. Campbell, A. The sence of well-being in America / A. Campbell // National Academy of science, 1987. Mode of access : <http://www.nasonline.org/publications/biographical-memoirs/memoir-pdfs/campbell-angus-a.pdf>. – Date of access : 03.02.2020
3. Groenland, E. Structural elements of material well-being: An empirical test among people of social security / Soc. Indic. Res. – 1990. – Vol. 22. – P. 119 – 169
4. Poesz, T. Economic well-being, job satisfaction, income evaluation, and consumer satisfaction; an integrative attempt / T. Poesz, J. von Grumbkow // Handbook of economic psychology. – Dordrecht; Cluwer. – 1998. – P. 570 – 594
5. Угланова, Е.А. Влияние феномена субъективного экономического благополучия на оценку качества жизни : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. // Е.А. Угланова. – Ярославль. – 2003. – С. 11 - 12
6. Фофанова, Г.А. Субъективное экономическое благополучие студентов юношеского возраста / Г.А. Фофанова, Е.В. Гаврильчик // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 2. – С. 92 – 97
7. Хашченко, В.А. Субъективное экономическое благополучие и его измерение : построение опросника и его валидизация / В.А. Хашченко // Экспериментальная психология. – 2011. - №4. – С. 106 – 127
8. Шперлинь, А.В. Роль уровня дохода и отношения к деньгам в детерминации субъективного экономического благополучия / А.В. Шперлинь // Серия «Психология» : Вестник ЮУрГУ. – 2014. – Т. 7. – № 1. – С. 58 – 67