

**НИЦШЕ СЕГОДНЯ. К 175-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ФИЛОСОФА
NIETZSCHE TODAY. TO THE 175TH BIRTHDAY OF THE
PHILOSOPHER**

Татьяна Румянцева,
Минск, Беларусь

Ключевые слова: Ницше. Актуальность философии Ницше в эпоху постмодерна. Ницше и современная философия. Сверхчеловек. Постчеловек. Трансгуманизм.

Резюме. Сообщение посвящается 175-летию со дня рождения выдающегося немецкого философа Ф.Ницше, которое в октябре 2019 г. отмечалось мировым философским сообществом. Празднование этого юбилея стало хорошим поводом вновь обратиться к выявлению места и значения творческого наследия Ф.Ницше в европейской философии и культуре XX века, а также кратко обозначить основные направления исследований его философии в реалиях уже XXI века, показать его роль в формировании современного интеллектуального и культурного контекста. Предпринят также краткий анализ идеи Ф.Ницше о сверхчеловеке и тех дискуссий, которые развернулись в современной литературе в связи с использованием этой идеи представителями современного Трансгуманизма.

Keywords. Nietzsche. The relevance of Nietzsche's philosophy in the postmodern era. Nietzsche and modern philosophy. Superman. Postman. Transhumanism.

Summary. The message is dedicated to the 175th anniversary of the birth of the outstanding German philosopher F. Nietzsche, which in October 2019 was celebrated by the world philosophical community. The celebration of this anniversary was a good occasion to revert to identifying the place and significance of F. Nietzsche's creative heritage in European philosophy and culture of the twentieth century, as well as briefly outline the main directions of research of his philosophy in the realities of the twenty-first century, to show his role in the formation of modern intellectual and cultural context. A brief analysis of F. Nietzsche's idea of the superman and the discussions that have developed in modern literature in connection with the use of this idea by representatives of modern Transhumanism is also undertaken.

В 2019 году мировое философское сообщество отметило 175-ю годовщину со дня рождения Ф.Ницше, что стало хорошим поводом для того, чтобы вновь обратиться к выявлению места и значения его творческого наследия в европейской философии и культуре XX века, а также кратко обозначить основные направления исследований его философии в реалиях уже XXI века. При этом важно показать его роль в формировании современного культурного контекста, так как его имя по-прежнему никого не оставляет равнодушным и интерес к его идеям по-прежнему велик. Объяснить такое положение дел можно действительно очень противоречивым его местом в истории недавно ушедшего XX столетия. По ряду причин вокруг его имени сложился расхожий стереотип как о непосредственном духовном предшественнике и прародителе национал-

социализма, глашатае идеи о сверхчеловеке – такой германской «белокурой бестии», лишенной каких бы то ни было моральных качеств. Часто ссылаются и на то, что посетивший в 1934 г. Архив Ницше в Веймаре Гитлер решил занести его имя в пантеон героических предтеч и провидцев Германии. При этом однако почему-то забывают, что в этот список он внес и имена Мартина Лютера, Гёте, Бетховена, Рихарда Вагнера, репутации которых никогда не подвергались сомнению.

Другой причиной, по которой Ницше занял столь скандальное место в европейской истории и культуре, стала обнажающая откровенность и нелицеприятность его страшных истин-пророчеств. Он был убежден в том, что отнюдь не разум царит в этом мире, что две тысячи лет так называемого прогресса привели к воцарению худшего из возможных типов людей – *стадного, агрессивно-амбициозного животного*, а XX век станет веком еще более страшных по своим масштабам экспериментов по «измельчению человеческого рода», «временем борьбы за господство над земным шаром», планетарного мышления, «восходящего нигилизма» и нового варварства; «все формы власти старого общества взлетят на воздух; будут войны, каких еще не было на земле», а Европа XX столетия будет Европой толпы и расчеловеченной массы. Увы, многие из его пророчеств сбывались.

Вряд ли стоит упоминать при этом крайне упрощенные, вульгарные интерпретации и рецепции его идей, когда речь идет чисто внешнем, на уровне почти что жаргона, их трактовках. Такого рода времена, когда его философию называли фашизмом, аморализмом, антисоциализмом, антидемократизмом, антифеминизмом, антихристианством и т.п., пожалуй, канули в Лету. Хотя, при желании каждый из этих «–измов» может быть проиллюстрирован используя многочисленные, вырванные из контекста строки самого философа.

Такого рода интерпретации идей Ницше признаны сегодня ложными и недостойными тех, кто принадлежит к цеху академической науки. Тем более что за последние несколько десятилетий в ряде стран Западной Европы (прежде всего в Германии и во Франции), а также в США, было много сделано для формирования нового подхода к толкованию наследия Ницше. И, тем не менее, при интерпретации и оценке учения Ницше не следует впадать и в другую крайность, когда его идеи возводятся в ранг чуть ли не общепризнанных и общедоступных, однозначно трактуемых и легко усваиваемых, тех, которыми люди должны руководствоваться в своей повседневной жизни. Особенно учитывая, какими тиражами за последние 30 лет издавались его работы! Словно предчувствуя такой поворот дела, немецкий философ М. Хайдеггер писал, что философствование всегда остается Знанием, которому не только не дано быть соразмерным времени, но которое, скорей, наоборот, задает времени свою меру. «Философия по существу несвоевременна, принадлежа тем немногим вещам, чья судьба – никогда не смочь обрести отзвук в переменном Сегодня... Где это происходит въявь, где философия становится модой, там либо нет подлинной философии, либо она превратно истолковывается и используется для каких-то чуждых ей целей повседневности» [1, с.146].

Ницше во многом интересен нам сегодня тем, что его идеи во многом определили проблематику большинства философско-культурологических направлений XX в., определив содержание лучших философских текстов XX столетия: «Закат Европы» О.Шпенглера, «Восстание масс» Х.Ортега-и-Гассета, книг и статей М.Хайдеггера, посвященные анализу метафизики и нигилизма, работы позднего Э.Гуссерля с темой «кризиса европейских наук». Нельзя не упомянуть здесь и таких русских мыслителей, как Н.Бердяев и Л.Шестов, а также западноевропейских писателей – Т.Манна, С.Цвейга, Г.Ибсена и др., идеи которых, со всей очевидностью, прорастают из умонастроений Ницше.

Но особенно популярен и актуален Ницше стал с наступлением «золотого века постмодерна». Его чаще других авторов цитировали его виднейшие представители – М.Фуко, Ж.Деррида, Ж.Делёз и др., с ним полемизировали, видели родство в своем и его образе мыслей, что можно объяснить, в том числе, и тем, что постмодернисты резко выступали против метафизики, с которой хотел покончить и Ницше, фактически разрабатывая теоретический инструментарий по ее преодолению.

Вряд ли это была просто мода, которая должна была пройти вместе с данным этапом развития культуры. Скорее всего, за истекшее столетие Ницше сумел основательно вписаться в историю философии и культуры и стал такой же знаковой и необходимой фигурой для каждого, кто вступает сегодня на путь философствования. «Основа философствования по-прежнему лежит в традиции, без штудирования Платона, Канта и других великих вам не сделать в нем ни шагу. Но сколько бы вы их не штудировали, философия не станет для вас действующей в настоящем силой без Ницше...», – писал Карл Ясперс [2, с.114]. В самом деле, можно ли представить современную философию без Ницше?

Уже упоминалось о том, что не стоит говорить об особой «востребованности» или, тем более, «своевременности» сегодня идей этого самого «несвоевременного» философа, который бросает вызов *любой*, а не только своей собственной эпохе, заставляет нас постоянно превосходить самих себя, сегодняшних, не довольствоваться миром и тем, что мы сами уже есть, меняться, самосовершенствоваться.

И все же Ницше остается очень популярен, неизменно входя, судя по многочисленным опросам, в первую дюжину мыслителей, к произведениям которых чаще всего обращаются ученые в разных странах мира.

Среди наиболее часто упоминаемых и чрезвычайно дискутируемых его идей стала сегодня его идея *сверхчеловека*, или, если брать шире, его т.н. «антропологический проект». Речь идет, в частности, о том, что представители современного трансгуманизма на Западе, а также сподвижники Российского Трансгуманистического Движения, видят именно в нем своего предтечу. Так, в нашумевшей статье С. Зоргнера «Ницше, сверхчеловек и трансгуманизм» ее автор напрямую заявляет о сходстве понятий сверхчеловека Ницше и постчеловека трансгуманистов. [3, р.15]. При этом представители трансгуманизма усматривают общность своих и ницшевских взглядов в том, что Ницше, как и они, рассматривает человеческую природу как «work-in-progress», а его понятие «самопреодоление» созвучно преодолению человеческим родом

некоторых заданных природой ограничений, расширением своих интеллектуальных горизонтов и преобразованием его в другой вид. Таким образом, делается вывод о схожести сверхчеловека Ницше с понятиями трансчеловека и постчеловека, что в обоих случаях речь идет именно о преодолении человеческой природы. Другое дело, что в наши дни ницшевское преодоление они трактуют как выход за пределы заданных природой ограничений с помощью имплантов, биотехнологий и генетических модификаций). Если у Ницше сверхчеловек появится из человека, то у них из трансчеловека возникнет постчеловек как человек, ставший сверхчеловеком, то есть, другим видом существ. Но у Ницше и слова нет о технологиях, человек должен эволюционировать сам, через саморазвитие, самовоспитание, самосовершенствование. У трансгуманистов же речь идет о киборгизации людей, их превращении в более совершенный вид за счет существенной трансформации их физических и интеллектуальных способностей и органов чувств.

Как отмечает российский исследователь творчества Ницше И.А. Эбаноидзе, в разговоре о трансгуманизме «и без Ницше хватает проблем, ибо трансгуманизм сейчас выступает отчасти в качестве пугала для массового сознания, поскольку речь тут идет о генной модификации человека, даже о соединении мозга с компьютером... Более того, идеи трансгуманизма на сегодняшний день выглядят элитарно-кастовыми, предполагающими общественную иерархию (и в этом они совпадают с некоторыми посылами Ницше), поскольку такая модификация в условиях современной цивилизации будет доступна далеко не всем» [4, с. 55].

Завершая разговор об актуальности идей немецкого философа, следует отметить, что она связана отнюдь не только с трансгуманизмом, но и с пониманием того, что человечество столкнулось сегодня с многочисленными глобальными вызовами. В этом контексте антропологический проект Ницше с его идеей сверхчеловека будет вновь и вновь вызывать многочисленные дискуссии и потому нуждается в серьезном переосмыслении уже в контексте реалий XXI века. И когда Ницше говорит, что человек есть нечто, что «должно превзойти», разве не согласимся мы с ним, что сегодняшний, разучившийся мыслить, думающий исключительно о комфорте и благополучии человек, вряд ли будет способен отразить многочисленные угрозы глобального мира. Поэтому идея сверхчеловека Ницше, как, впрочем, и целый ряд других его идей, становятся актуальными в самом широком, экзистенциально-метафизическом и футурологическом плане, заставляя нас еще раз задуматься о своем ближайшем будущем. Не случайно сегодня все чаще звучит мысль о том, что задача современной философии состоит не в приспособлении мыслей к наличному бытию, а в преобразовании самого этого бытия, закладывании основ для новых мирообразующих практик.

Литература

1. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге / М.Хайдеггер. – М.: Высшая школа, 1991. – 192 с.

2. Ясперс К. Ницше и христианство / К.Ясперс. М.: Медиум, 1994. – 114 с.
3. Sorgner S. Nietzsche, the Overhuman, and Transhumanism // Nietzsche and Transhumanism: Precursor or Enemy. Ed.by Y.Tuncel. Cambridge Scholars Publishing, 2017. – 289 P.
4. Эбаноидзе И.А. Ницше и будущее / И.А.Эбаноидзе // Ницше сегодня. 2-е изд. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2019. – С. 41-59.