

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ  
КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН  
FUNCTIONAL LITERACY AS A SOCIAL PHENOMENON**

Наталья Курилович,

Минск, Беларусь

Ключевые слова: цифровизация общества, функциональная грамотность, функциональная неграмотность, компетентность, концепции функциональной грамотности.

Резюме. В статье представлен анализ функциональной грамотности как социального феномена. Отмечается, что функциональная грамотность отражает исторически контекстуальную меру адаптации человека к социальной жизнедеятельности. Рассматриваются институциональные, экономические, национально-государственные и личностные концепции функциональной грамотности. Подчеркивается значение международных программ по оценке функциональной грамотности населения.

**Keywords:** digitalization of society, functional literacy, functional illiteracy, competence, concepts of functional literacy.

**Summary.** The article deals with the analysis of functional literacy as a social phenomenon. It is noted that functional literacy reflects a historically contextual measure of a person's adaptation to social life. The author considers institutional, economic, national-state and personal concepts of functional literacy. The author emphasizes the importance of international functional literacy assessment programs.

В условиях цифровой трансформации современного общества наиболее востребованы не зафиксированный объем знаний, умений и навыков, которые, как известно, очень быстро устаревают, а способность их приобретать, модифицировать и эффективно применять в различных сферах жизнедеятельности. По этой причине в тех государствах, где проблема абсолютной неграмотности населения уже давно благополучно решена, актуальной становится проблема функциональной грамотности.

Появление самого понятия «функциональная грамотность» исследователи традиционно связывают с деятельностью ЮНЕСКО (от англ. *UNESCO – The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*). Согласно документам этой организации функционально грамотным является индивид, «который может участвовать во всех мероприятиях, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и сообщества, а также для обеспечения возможности дальнейшего использования им чтения, письма и счета для его собственного развития и для развития общины» [1, с. 302]. Другими словами, функциональная грамотность отражает способность индивида использовать умение считать, читать и писать для организации эффективного социального взаимодействия.

С исторической точки зрения рассматриваемый нами феномен выступает показателем степени адаптации индивида к социальной жизни. При этом само содержание понятия грамотности эволюционировало на протяжении всей истории становления и развития человечества. Понимание грамотности напрямую зависит от уровня технологического и культурного развития общества, поэтому и представления о ней в разные исторические периоды существенно отличаются друг от друга. Вместе с тем эксперты давно выявили тенденцию нарастания требований к уровню функциональной грамотности индивидов. Следовательно, необходимо исходить из признания исторической относительности данного социального феномена.

Как правило, исследователи рассматривают функциональную грамотность с позиции ее противопоставления функциональной неграмотности, поскольку эти два понятия отражают две стороны одного и того же социального явления. В научном дискурсе представлено множество разнообразных дефиниций понятия функциональной неграмотности. Наиболее краткой, хотя и весьма абстрактной, можно признать трактовку функциональной неграмотности как неспособности человека эффективно функционировать в социуме [2, с. 50].

Функциональная грамотность теснейшим образом связана с популярным ныне в образовательной среде понятием «компетентность», которое определяется как способность человека применять свои знания, умения и навыки на практике. Отмечая взаимосвязь этих двух понятий, российская исследовательница П. И. Фролова рассматривает функциональную грамотность как основу развития учебно-познавательной компетентности студентов [3].

В связи с тем, что функциональная грамотность изучается в рамках основных видов жизнедеятельности субъекта, исследователи выделяют различные аспекты данного феномена. Для презентации этих аспектов используется ряд понятий: «бытовая грамотность», «правовая грамотность», «финансовая грамотность», «экологическая грамотность», «социально-гуманитарная грамотность», «языковая грамотность», «информационная грамотность», «компьютерная грамотность» и т.д. В основе всех перечисленных выше аспектов функциональной грамотности лежат те или иные компетенции, на базе которых как раз и формируется компетентность индивида в определенной сфере.

В XXI веке важнейшую роль играет информационная грамотность, в становлении которой принципиальное значение имеют компетенции, связанные со способностью субъекта использовать современные информационно-коммуникационные технологии. В контексте нарастающей цифровизации всех сфер общественной жизни указанные компетенции претендуют на статус универсальных, поскольку, в той или иной степени, они проявляются практически во всех возможных аспектах функциональной грамотности.

Гетерогенность и комплексность функциональной грамотности обусловили наличие разных подходов к объяснению данного феномена. По

мнению российских исследователей С. И. Григорьева и Н. А. Матвеевой, можно выделить четыре группы концепций функциональной грамотности: институциональные, экономические, национально-государственные и личностные [4, с. 141-143]. Коротко охарактеризуем каждую из них.

Институциональные концепции связывают функциональную грамотность с уровнем образованности индивида, а функциональная неграмотность понимается как недостаточная степень обученности человека. Именно институт образования выступает основным источником функциональной грамотности или неграмотности подрастающего поколения.

Экономические концепции трактуют функциональную грамотность как высокий уровень профессионализма индивида. С экономической точки зрения функциональная грамотность является показателем качества рабочей силы и отражает ее стоимость.

Национально-государственные концепции рассматривают функциональная грамотность в контексте проблем социального неравенства, обуславливающего поляризацию образовательного потенциала разных стран. Для современного мира характерно доминирование так называемой «технологической» грамотности развитых стран над «традиционной» грамотностью развивающихся стран.

Личностные концепции репрезентируют функциональную грамотность как высокий уровень развития субъекта во всех сферах жизнедеятельности. В данном случае функциональная грамотность связывается с оценкой качества человеческого потенциала в обществе.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выступила инициатором разработки международных программ по оценке функциональной грамотности населения, среди которых наиболее популярными стали две программы: Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, известная как PISA (от англ. *Programme for International Student Assessment*), и Международная программа по оценке компетенций взрослого населения, известная как PIAAC (от англ. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*). Данные программы представляют собой масштабные мониторинговые исследования функциональной грамотности, которые проводятся на регулярной основе в разных странах мира по заказу ОЭСР. Как известно, PISA реализуется с 2000 года, а PIAAC – с 2008 года [5; 6].

Республика Беларусь в 2018 году в первый раз приняла участие в исследовании PISA. В декабре 2019 года стали известны результаты тестирования функциональной грамотности белорусских учащихся в возрасте 15 лет. Министерство образования Республики Беларусь оценило результаты участия в PISA-2018 положительно, поскольку наша страна оказалась в середине рейтинга из 79 стран мира [7]. Однако эксперты отмечают, что в сравнении с Россией, Латвией, Литвой, Эстонией и Польшей наши школьники продемонстрировали более низкий уровень подготовки. Кроме того, показатели белорусских учащихся по результатам PISA-2018

оказались в целом ниже средних показателей школьников из стран-членов ОЭСР [8].

Таким образом, в контексте набирающей обороты цифровизации всех сфер жизнедеятельности современного человека функциональная грамотность населения страны приобретает особое значение для ее устойчивого функционирования и развития. Важную роль в получении представительных данных об уровне функциональной грамотности индивидов имеют международные программы ОЭСР. Отрадно, что Республика Беларусь наконец-то включилась в международное исследование PISA. Как показывает мировой опыт, всесторонний анализ результатов исследования PISA позволяет странам своевременно и оперативно выявлять проблемы в реализации компетентностного подхода в системе школьного образования.

#### Литература

1. Всемирный доклад по мониторингу образования «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех». Издательство ЮНЕСКО, 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752\\_rus](http://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus). – Дата доступа: 23.02.2020.
2. Фролова, П.И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: монография / П.И. Фролова. – Омск: СибАДИ, 2012. – 196 с.
3. Гаврилюк, В.В. Функциональная неграмотность в условиях перехода к информационному обществу / В.В. Гаврилюк, ГГ. Сорокин, Ш.Ф. Фарахутдинов; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Тюменский гос. нефтегазовый ун-т». – Тюмень : Изд-во гос. образовательного учреждения высш. проф. образования «Тюменский гос. нефтегазовый ун-т», 2009. – 243 с.
4. Григорьев, С. И. Социология образования как отраслевая теория в современном социологическом витализме/ С.И. Григорьев, Н.А. Матвеева. – Барнаул : Изд-во АРНЦ СО РАО, 2002. – 170 с.
5. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся //Гуманитарная энциклопедия: Исследования. Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/research/pisa/info>. – Дата доступа: 23.02.2020.
6. Международная программа по оценке компетенций взрослого населения // Гуманитарная энциклопедия: Исследования. Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/research/piaac/info>. – Дата доступа: 23.02.2020.
7. Белорусские школьники впервые участвовали в исследовании PISA и показали достойные результаты // Белта. 03.12.2019 г.– Режим доступа:<https://www.belta.by/society/view/belorusskie-shkolniki-vpervye-uchastvovali-v-issledovanii-pisa-i-pokazali-dostojnye-rezulaty-371528-2019/>. – Дата доступа: 23.02.2020.
8. Колесниченко, Н. «Середнячки»: почему белорусские школьники не блещут знаниями // Завтра твоей страны. 15.01.2020. – Режим доступа: <https://zautra.by/news/seredniachki-pochemu-belorusskie-shkolniki-ne-bleshchut-znaniami>. – Дата доступа: 23.02.2020.