

университет // Основные направления развития научного потенциала в свете современных исследований: теория и практика: Материалы X международной заочной научной конференции. – Ставрополь: изд-во СКФУ, 2016. – С. 15-18.
5. Пассов, Е.И. Коммуникативность: прошлое, настоящее, будущее [Текст] / Е.И. Пассов // Русский язык за рубежом. – 2010. – № 5. – С. 33-34.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

RECENT TRENDS IN MODERN EDUCATION DEVELOPMENT AND THEIR IMPACT ON STUDENTS' INDIVIDUAL LEARNING PROCESS

А. А. Боричевская

A. A. Borichesvkaya

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь

Belarusian State University
Minsk, Belarus

e-mail: nastya78@tut.by

В статье рассматриваются тенденции, наблюдаемые сегодня в образовании, обусловленные ими изменения в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, а также социальный, метакогнитивный и когнитивный компоненты как неотъемлемые составляющие данного вида работы.

Ключевые слова: самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов; иностранный язык; автономность, индивидуализированный подход; дифференцированное обучение; социальный, метакогнитивный, когнитивный компоненты.

The issue under consideration is the new tendencies in education and the changes they caused in individual learning process of students along with social, metacognitive and cognitive components being essential in that type of work.

Keywords: students' individual learning process; language; autonomy; personalized approach; ability-based teaching; social, metacognitive, cognitive components.

Вопросы, связанные с организацией, формой, осуществлением самостоятельной работы студентов в ВУЗе по-прежнему являются актуальными. Более того, именно такому виду учебно-познавательной деятельности сегодня отводится ключевая роль в процессе обучения, образования и самообразования. Практика показывает, что, безусловно, проблем как в организации, так и в управлении самостоятельной работой

еще много; система несовершенна. С другой стороны, в этом есть большой плюс: иностранный язык – живой организм, подверженный изменениям и стоит заметить, что сегодня ритм жизни имеет беспрецедентный масштаб, что не может не отразиться на состоянии языка. Естественно, что и самостоятельная работа должна поддерживать это направление и выбор одной несменяемой формы организации либо управления самостоятельной работы недопустим.

Изменения не могли не отразиться и на образовательном процессе в целом. Речь идет не только об учебной программе и заданиях, представленных для самостоятельной работы, но и взаимодействии преподавателя и студентов. Основные тенденции сейчас характеризуются переходом от авторитарного к личностно-ориентированному сотрудничеству педагога и обучающегося. Это не значит, что наставник теряет свой авторитет, он однозначно продолжает играть в образовательном процессе ключевую роль: определяет материал, форму его подачи и оценивание результатов, но качественно трансформируется отношение к обучающимся и, как следствие, характер учебного процесса. Априори задача преподавателя – видеть не только всех обучаемых, но и каждого. В обществе мы постоянно говорим о важности роли школьного учителя, особенно первого учителя, называя его образцом, эталоном, одним из самых главных педагогов в жизни каждого конкретного ученика. Вне всякого сомнения, это действительно так, но тем самым мы как будто нивелируем роль преподавателя высшей школы. Вероятнее всего, общество по умолчанию считает, что школьники – это дети, которым важен психологический комфорт и, более того, оно даже однозначно требует довольно деликатного и бережного подхода к ученикам. Мы негативно воспринимаем любое проявление агрессии к детям, а нетерпимость рассматриваем как непрофессионализм со стороны учителя. Стоит также заметить, что именно от школы ожидается индивидуальный подход, чуткость, личное внимание. Но к высшей школе таких требований-претензий всегда было в разы меньше. И отнюдь не оттого, что не было проблем, описанных выше. Скорее всего, считалось, что в ВУЗ приходят взрослые люди, которые могут сами адаптироваться к образовательному процессу, невзирая на систему. Да и высшее образование стало носить массовый характер, который, наверное, не ассоциируется с личностно ориентированным сотрудничеством. Поэтому однозначно эта тенденция – одно из самых ценных «приобретений» современной системы образования. На такой подход теперь настроены и студенты. Причем все осознают, что речь идет уже о совершенно другом, отличном от школьного, взаимодействия. Сегодня у студентов есть возможность общаться и поддерживать связь с преподавателем в большем разнообразии

форм, чем предыдущим поколениям (соцсети, мессенджеры, образовательные платформы). Это, безусловно, облегчает молодым людям общение с педагогом, а ему, в свою очередь, «разглядеть» каждого студента, лучше понять его. Следует заметить, что от преподавателя требуется большой профессионализм грамотно наладить общение в условиях такой «вольности» в выборе средств. В случае успеха это непосредственным образом способствует выстраиванию личностно-ориентированного взаимодействия преподавателя со студентами.

Такой подход дал возможность осуществить переход от ориентации на «среднего» обучающегося к индивидуализированному обучению. Это один из самых сложных и спорных вопросов, который обсуждается уже много десятилетий. Опять можно сослаться на опыт школы и увидеть, что и там эта проблема всегда стояла очень остро. Предположим, что и сегодня она имеет место быть. Все-таки высшая школа, на наш взгляд, обладает большим преимуществом. Во-первых, школа – это начальное звено, на этапе которого закладываются основы, знания, навыки, информация. У учителя много задач, в том числе убедиться, что все и каждый понял и усвоил новое знание. Он выступает своеобразным заложником системы, когда надо сработать так, чтобы поняло и запомнило подавляющее большинство детей. На кого ориентироваться при проведении занятий? Зачастую приходится на средних учеников. Безусловно, в большинстве своем учителя ищут подходы, способы не просто объяснить материал, а работать с учетом индивидуальных возможностей и способностей учащихся. Высшая школа изначально находится в выигрышной позиции. Во-первых, студенты приходят с уже сформированными умениями, заложенными школой. Во-вторых, в большинстве своем они сделали осознанный выбор и настроены на работу. Кроме этого, ВУЗ все-таки более демократичная и гибкая система образования, дающая возможность творческого поиска как студенту, так и преподавателю.

Однозначно можно сказать, что самостоятельная работа – идеальная форма для индивидуализированного обучения, так как преподаватель может дифференцировано подойти как к выбору задания (по уровню сложности, объему), так и к оцениванию каждого конкретного студента. Более того, современные образовательные платформы, широко используемые для организации аудиторных, дистанционных занятий и самостоятельной работы, дают возможность быстро проверить задание, внести коррективы и замечания, увидеть реакцию студента, позволяя таким образом выстроить эффективный индивидуализированный процесс обучения.

Отрадно, что еще одна тенденция, которая наметилась несколько лет назад, поддерживается и теперь. Речь идет о переходе от учения как функции запоминания к учению как процессу развития, познания, конечная цель которого – использовать усвоенное. Это качественно иное отношение к процессу образования, но именно оно делает процесс максимально продуктивным, поддерживает систему непрерывного образования, обучения.

В частности, если говорить об иностранном языке, теперь это не просто предмет учебной программы, а база, основа, фундамент, инструмент, на котором держаться все последующие приобретаемые знания во всех сферах. Можно предположить, что причиной таких перемен стали изменения в обществе, как локальные, так и глобальные. Люди получили возможность перемещаться по миру в принципе без границ, глобализация носит сегодня невиданный ранее масштаб. Знакомясь с другими странами, укладом жизни, бизнесом, получая образование за рубежом, человек не может сегодня не видеть изменения в мире. Он их анализирует, принимает или нет, критически оценивает, расширяя свой кругозор и мировоззрение. Более того, человек привносит увиденное в свою страну и культуру. В частности, межкультурное общение четко показало людям роль иностранного языка. Сложно руководить бизнесом эффективно, не имея возможности говорить с партнером на одном языке. Знание языка помогает комфортно чувствовать себя в путешествии, открывает новые страны, способствует ассимиляции в чужой стране. Однозначно, что человек, говорящий на языке принимающей стороны, чувствует себя увереннее и безопаснее того, кто им не владеет. Получить образование в зарубежном ВУЗе раньше было только мечтой, это удавалось избранным. Сегодня это абсолютная реальность, количество международных программ, грантов, проектов огромно. Студенты в рамках краткосрочных и долгосрочных образовательных программ могут обмениваться опытом, а потом, что еще более ценно, рассказывать о своем опыте на родине. Путешествуя, работая, получая образование, люди убедились, что знания – это инструмент, а не просто цель как таковая, не «корка» об окончании высшего учебного заведения, а ценная информация, которую человек, выпускник ВУЗа, в частности, может применять.

Это, в свою очередь, привело к повышению ответственности изучающих иностранный язык за процесс и результаты учения, то есть развитию автономности. Н.Ф. Коряковцева определяет понятие автономности в учебной деятельности как личностной характеристики, которая предполагает рефлекссию, анализ учебной ситуации и своего опыта работы, осознание себя субъектом учебной деятельности [1, с. 12].

С другой стороны, это вполне закономерный результат, так как личностно ориентированное взаимодействие преподавателя со студентами, индивидуализированное обучение не могли не привести к повышению ответственности и изменению отношения студентов к обучению.

Еще раз следует подчеркнуть, что отмеченные тенденции – существенный «бонус» в организации самостоятельной работы студентов. Тем не менее, стоит отметить три компонента, которые важно учитывать преподавателю при организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Это 1) социальный компонент, 2) метакогнитивный и 3) когнитивный компоненты [2, с. 194].

Социальный компонент самостоятельной учебно-познавательной деятельности направлен на развитие самообразовательных возможностей студентов путем их активного вовлечения и участия в самостоятельную работу в парах или группах как в аудитории, так и вне ее. Цель взаимодействия – овладение иностранным языком. Роль правильно организованного социального компонента огромна: это переход от отношения студента «Меня обучают» к «Я сам учусь». Кроме этого, данный компонент помогает обучающимся овладеть социально-аффективными стратегиями. Это способы взаимообогащения индивидуальной картины мира обучающихся, позволяющие им сравнивать, обобщать и трансформировать, если необходимо, свой накопленный опыт. К таким способам можно отнести способность сотрудничать в парах и группах, взаимоподдержку и взаимопомощь в процессе решения коммуникативных задач, снятие стресса, самоодобрение. Конечно, это сложные, но социально значимые, важные отношения, реализованные в образовательном формате.

Метакогнитивный компонент самостоятельной учебно-познавательной деятельности направлен на развитие у студентов умений планирования, самоуправления, критической рефлексии и самооценки. Очевидно, что это крайне важный компонент, ведь он ориентирован на качества, без которых невозможно выполнении любого вида деятельности как в учебе, так и в жизни. Постановка задач, планирование своего времени, самодисциплина и самоконтроль, объективная оценка – это каркас любого успешно выполненного дела. Метакогнитивный компонент – безусловная основа развития автономии. Преподавателю ставится очень важная задача при организации самостоятельной работы. Следует сделать это таким образом, чтобы студенты смогли применить различные способы планирования, самоуправления и самооценки, аккумулировать существенный опыт их использования и, что более ценно, дать оценку их эффективности лично для себя.

Цель когнитивного компонента – развитие иноязычных речевых навыков и умений студентов, формирование языковых и неязыковых знаний. Сравнение, обобщение, абстракция, концентрация, анализ и синтез – вот основные мыслительные операции, которыми должны овладеть обучающиеся. Помимо этого, важно заложить основы культуросообразного невербального поведения.

Однозначно можно сказать, что разумное следование современным тенденциям и грамотное внедрение социального, метакогнитивного и когнитивного компонентов в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности со стороны преподавателя делают процесс изучения иностранного языка эффективным и успешным для обучающихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Коряковцева, Н.Ф. Автономия учащегося в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н.Ф. Коряковцева // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 1. – С. 9-14.
2. Лебединская, О.В. Стратегии самостоятельной работы студентов как компонент содержания самостоятельной деятельности по иностранному языку / О.В. Лебединская, Л.В. Цыганова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 3-4(58). – С. 193-196.

ГЕЙМИФИКАЦИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ ИСКУССТВ У СТУДЕНТОВ КОММУНИКАТИВНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

GAMIFICATION IN TEACHING THE HISTORY OF ARTS AT STUDENTS OF COMMUNICATIVE SPECIALTIES

А. А. Булгакова

A. A. Bulgakova

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Гродно, Беларусь

Yanka Kupala State University of Grodno

Grodno, Belarus

e-mail: abulgakova@inbox.ru

В статье исследованы инструменты геймификации в преподавании дисциплины «История искусств» у студентов специальности «Информация и коммуникация», определена актуальность использования данной технологии в контексте современных трансформационных процессов в обществе, релевантность культуре постмодернизма и значимость для процесса подготовки кадров для цифровой экономики.