

ОЦЕНОЧНЫЙ ПАРАМЕТР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЯЗЫКА

EVALUATIVE PARAMETER OF LANGUAGE FUNCTIONING

А. И. Приходько

A. I. Prihodko

Запорожский национальный университет
Запорожье, Украина

Zaporizhzhia National University
Zaporizhzhia, Ukraine

e-mail: anna.prihodko.55@gmail.com

Статья посвящена роли и месту оценки в познании человеком окружающей действительности. Оценочный аспект взаимодействия мира и человека находит свое отражение в когнитивных аксиологических стереотипах и закрепляется в различных языковых структурах. Оценочная деятельность сама по себе имеет прагматическую направленность. Она оказывает влияние на ценностную ориентацию реципиента и тем самым предопределяет его деятельность. Оценочность является неотъемлемой частью самого процесса номинации. Оценка скрыта в самом языке, поскольку свойства единиц содержат потенциальные возможности не только называть какое-то явление, но и характеризовать его. Исследование феномена оценки должно проводиться с учетом ее многоаспектности, ее способности дать полную и всестороннюю характеристику объекта.

Ключевые слова: оценочность; прагматический; когнитивный; номинация; коммуникация.

The article is devoted to the role and place of evaluation in a person's knowledge of the surrounding reality. The evaluative aspect of the interaction between the world and man is reflected in cognitive axiological stereotypes and is fixed in various linguistic structures. Evaluative activity itself has a pragmatic focus. It affects the value orientation of the recipient and thereby predetermines his activities. Evaluation is an integral part of the nomination process. Evaluation is hidden in the language itself, because the properties of units contain potential not only to name a phenomenon, but also to characterize it. The study of the phenomenon of evaluation should be carried out taking into account its multidimensionality, its ability to give a complete and comprehensive description of the object.

Keywords: evaluation; pragmatic; cognitive; nomination; communication.

Человек не является по определению пассивным элементом мировосприятия. Объект познания отражается в его сознании обязательно сквозь призму норм и оценок. Проблема анализа нормативно-ценностной базы (как индивидуальной, так и общественной) – это во-

прос исследования активности человеческого сознания и человеческой деятельности вообще. Оценка выступает как специфическая форма познания, причем даже в таких характерных для познающего субъекта областях, как мораль, политика, искусство, религия.

Ценностное отношение человека, то есть оценочный аспект взаимодействия действительности и человека, находит свое отражение в когнитивных аксиологических стереотипах и закрепляется в языковых структурах в виде словообразовательных формантов, слов, словосочетаний, предложений и т.д.

В процессе общения индивид никогда полностью не абстрагируется от своего отношения к высказываемому и, так или иначе, формулирует свою нормативно-ценностную точку зрения. Функционирование знаков языка возможно лишь в границах деятельности субъекта и определяется именно характером взаимодействия языковой личности с предметами окружающего мира (фактами и артефактами).

Связь языка с жизненным миром и психологией человека, прежде всего, проявляет себя в формировании категории оценки, поскольку функциональное бытие знака и есть определяющим фактором становления его семантики.

Ни один понятийный смысл не находит в языке такой многообразной гаммы средств своего выражения, такого разнообразия подходов к анализу, такого великого множества интерпретаций, такой блестящей когорты исследователей в истории лингвистических учений от античных времен до современности, как оценка.

Подобный исключительный интерес к проблеме оценки можно объяснить сложностью самого феномена оценки, многогранностью ее структуры и функционированием в языке и речи, ее диалектической связью с эмоциональными проявлениями человеческой психики. Оценка, эмоция, экспрессивность и модальность – специфические компоненты познания когнитивной деятельности – играют немаловажную роль, как в формировании языковых знаков, так и в процессе коммуникации.

Человеческое сознание, как известно, стремится не только к объективному отражению мира. Ему также свойственна и оценочная деятельность, которая связана с прагматическим фактором в самом широком смысле. В оценочных высказываниях соединяются сведения об окружающем мире и отношении к ним субъектов речи, что и служит поводом для квалификативного восприятия объектов речи. Отсюда и назначение оценки – не просто называть, а называя характеризовать явление, качество, состояние, выражать отношение говорящего к нему.

Оценка – сложная категория мировоззрения, привлекавшая внимание исследователей еще со времен античности. Неослабевающий инте-

рес к исследованию квалификативных явлений связан со становлением в языкознании когнитивно-коммуникативной парадигмы, переходом к всестороннему изучению языка, смещением фокуса внимания на рассмотрение языка в коммуникации и в тесной связи с ментальными процессами.

В данной статье основной акцент направлен на выяснение вопросов познания и понимания человеком языковой картины мира в ее ценностном ракурсе.

Оценка охватывает широкую сферу разноуровневых языковых единиц, исследование которых представляет несомненный интерес, так как соотношение и взаимодействие семантики и прагматики является одной из центральных проблем лингвистики.

Известно, что сущность категории оценки объясняется теорией ценностной направленности человеческой деятельности и сознания, а круг ее характеристик охватывает все то, что задано физической и психической природой человека, его бытием и ощущением. Тем не менее, оценивание выступает разновидностью познавательной деятельности, так как в гносеологическом плане любой познавательный акт выражает отношение субъекта к объекту, то есть содержит акт оценки. Оценочный момент может быть охарактеризован как проведенная субъектом умственная операция над предметом высказывания (восприятие, понимание, обобщение, выводы и т. п.), представляющая собой оценку в наиболее широком ее осознании и осмыслении.

Оценивание – это процесс, который имеет место в любой науке. Подтверждением этого служит тот факт, что ценностная ориентация во многих случаях оказывала содействие развитию и формированию целого ряда направлений не только в лингвистической области, но и в компьютерной технике, генной инженерии и других, что подтверждает стойкую интеграцию научных знаний в рамках когнитивной парадигмы, которая формировалась как междисциплинарная (когнитивная) наука.

Важно отметить, что оценочная деятельность является не только когнитивной, но и прагматической по своей сущности, то есть ее изучение, в особенности путем прагматического анализа, необходимо осуществлять с учетом такого ее аспекта, как модели мира, которые хранятся в сознании коммуникантов. Вполне уместным для исследования оценки является положение о свойствах моделей познания, в частности, о динамическом развитии когнитивных моделей в филогенезе, онтогенезе и социогенезе, поскольку оценка детерминирована социально, экономически, политически, духовно и этнокультурно.

Обращенность современных лингвистических исследований к прагматической стороне языкового знака, отражая осмысление языка как

продукта и инструмента человеческой деятельности, не означает, что структурно-семантическая парадигма лингвистики уступает место прагматической.

Прагматика и семантика не могут быть жестко противопоставлены одна другой как два вида взаимоисключающих значений. Наоборот, они представляют собой такое функциональное единство, в котором первая выступает как практическая семантика, а вторая принадлежит той стороне речевой деятельности, которая, создавая знаковые аналоги мира, служит реализации речевых актов.

Прагматика, как учение о детерминированных социальным контекстом условиях применения человеческого языка, не может использовать то, что не предлагается системой языка, в том числе и семантической. И напротив, когнитивно-семантические концепты языка будут бесполезными, если они не задействованы в речевой практике.

Слияние семантики и прагматики полностью согласовывается со взглядом современной лингвистики на распределение поля деятельности их компетенции (семантика изучает значение языковых единиц вне контекста, а прагматика – в контексте). Таким образом, существует закономерность: что не заложено в языковой единице на довербальном уровне, того не может быть в режиме ее коммуникативного применения.

Оценочная деятельность сама по себе (как и речь в целом) имеет прагматическую направленность. Она оказывает влияние на ценностную ориентацию реципиента и тем самым предопределяет его деятельность.

В оценке семантический и прагматический аспекты неразделимы. Все стороны ее функционирования отражают слияние семантики (собственного значения языковых единиц) и прагматики (условий реализации процесса коммуникации, оценку языковой компетенции слушателя, отношение говорящего к сказанному, влияние адресанта на адресата и т.п.). В данном случае абсолютно справедливым является высказывание Дж. Лича о том, что «и семантика, и прагматика связаны со значением языкового знака, но различие между ними трактуется с точки зрения разных пониманий глагола “значить” (*to mean*)». Семантика отвечает на вопрос “Что означает?” Прагматика отвечает на вопрос “Что вы хотите сказать, употребив слово?” [1].

Достижение любых прагматических целей невозможно вне коммуникации, которая является стержневым условием существования и деятельности человека. Вербальная коммуникация осуществляется посредством языка, который есть и формой, и средством общения.

В процессе коммуникации происходит актуализация языковой системы, причем не какой-то абстрактной, а реально существующей в сознании коммуникантов, но вне общения не материализующейся.

В связи с этим на первый план выдвигается вопрос комплексного изучения языка, как одной из первооснов человеческих отношений. Решение этой важной проблемы возлагается на коммуникативную лингвистику, изучающую язык на всех его уровнях и в разнообразнейших функциональных проявлениях, которые содействуют обеспечению взаимопонимания между людьми.

Вербальная коммуникация всегда осуществляется в конкретной ситуации, в определенном контексте, который является внутренней характеристикой коммуникации. Коммуникативный аспект языка означает наличие единой структуры языковых единиц, скрепленных связью содержательных и формальных сторон.

Значение оценки в языковой категоризации картины мира определяется тем, что из всей совокупности произвольно и непроизвольно осуществляемых человеком психических актов значительная часть приходится именно на долю оценочных.

Оценочность является неотъемлемой частью самого процесса номинации. Оценка – это сущность языковой презентации внеязыковой действительности. Язык препарирует реальный мир, переструктурирует его, а потом присваивает имена его объектам и предметам. В процессе эволюции языковой системы оценка, проявляясь эксплицитно, выкристаллизовалась в языковые единицы, которые фиксировались в виде аффиксов, слов, отдельных высказываний.

Необходимо подчеркнуть важность того факта, что оценка скрыта в самом языке, поскольку свойства единиц содержат потенциальные возможности не только называть какое-то явление, но и характеризовать его. А одним из средств характеристики и является оценка. Итак, процесс номинации протекает не прямо, а через осмысление номинатором (субъектом) объекта окружающей действительности, то есть он носит опосредованный, во многих случаях латентный характер.

Таким образом, исследование феномена оценки должно проводиться с учетом ее многоаспектности, ее способности дать полную и всестороннюю характеристику объекта, устанавливающуюся на основе таких факторов, как уровень восприятия, фоновые предположения и ожидания, относительное выделение конкретных единиц и выбор точки зрения (перспективы) на ситуацию, которая описывается.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Leech, G.N. Principles of Pragmatics / G.N. Leech – L. and N. Y.: Longman, 1983. – 250 p.