

В случае с ответов в имплицитной форме, определение характера связности является весьма дискуссионным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Баранов, А.Н. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога / А.Н. Баранов, Г.Е. Крейдлин // Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1992. – № 2. – С. 86.
2. Белова, Н.С. Типы ответных реплик в составе диалогического единства с отрицательным вопросом: на материале французского и итальянского языков: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.05 / Н.С. Белов [Электронный ресурс]. – Москва, 2010. – 179 с.
3. Падучева, Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью: референциальные аспекты семантики местоимений / Е.В. Падучева // Отв. ред. В.А. Успенский. Изд. 6-е испр. – М.: Издательство ЛКИ 2010. – С. 25.

МЕТОД АНАЛИЗА ОШИБОК В ОБУЧЕНИИ ЭССЕ

METHOD FOR ANALYZING MISTAKES IN TEACHING ESSAY WRITING

У. Т. Жаксымбекова

U. T. Zhaksymbekova

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Нур-Султан, Казахстан

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Nur Sultan, Kazakhstan

e-mail:ulbolsyn1996@mail.ru, fatima_9@mail.ru

В статье рассматриваются типичные ошибки при написании эссе, допущенные в ходе эксперимента. Описывается структура эссе, а также важные моменты, которые нужно учитывать при написании эссе.

Ключевые слова: эссе; типичные ошибки; структура; письменная компетенция; эксперимент.

The article discusses typical mistakes in writing essays made during the experiment. The structure of the essay is described, as well as important points to consider when writing an essay.

Keywords: essay; typical mistakes; structure; written competence; experiment.

В настоящее время эссе называют «жанром XXI века», по мнению Л.Г. Кайда этот жанр «вечный и космополитический», «интеллектуальный ускоритель», который соединяет разных людей и национальные культуры [2].

Сегодня жанр эссе активно используется в образовательной сфере.

В последние годы в школьной и вузовской аудитории, на страницах специализированных журналов все чаще стало использоваться определение «академическое эссе».

Учитель-практик, известный методист В.В. Литвинов писал, что подобные жанры «исключают по своему характеру механическую компиляцию чужих мыслей, конгломерат чужих формулировок и фраз» [4, с. 94].

М.Н. Эпштейн в «Законах свободного жанра» писал, что в эссе отражается «новое мышление», которое «должно возвыситься над всякой интеллектуальной и профессиональной ограниченностью, пересечь барьеры, разделяющие научное, художественное и обыденное сознание...» [5, с. 152]. Н.Л. Карнаух утверждал, что «обучение учащихся этому виду работы способствует развитию самостоятельности мышления, поиску форм творческого самовыражения» [3].

Ведь эссе требует от учащихся свободного владения темой и определенной смелости во взглядах и суждениях, предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

В зарубежных вузах, в американских и европейских, данный жанр давно обрел черты «дисциплины, занимающейся не столько особенностями самих текстов, сколько изучением процесса их написания» [1].

В Казахстане академическое эссе с определенными оговорками постепенно становится частью учебного процесса, новым способом педагогической работы, формой промежуточной и итоговой аттестации при проверке знаний по любым предметам, компетенций, необходимых школьнику или студенту для успешного и интересного обучения. В нашей стране этот жанр имеет небольшую историю применения, его использование можно проследить в школьных и вузовских дисциплинах.

Одна из задач данного исследования – оценить эффективность эссе при формировании письменной компетенции студентов. Для этого, мы провели эксперимент среди студентов 1 курса с казахским языком обучения в КАЗГЮУ им. М.С. Нарикбаева. Стоит отметить, что это студенты неязыкового вуза.

В эксперименте приняло участие 102 студента, которые написали эссе по следующим темам: «Почему важно быть толерантной личностью?», «Нужно ли разрушать, чтобы строить новое?», «Какие качества характеризуют по-настоящему сильную личность?», «Влияют ли богатство и бедность на нравственность?» «За жизнь необходимо бороться?», «Что такое толерантная личность?».

В ходе эксперимента студентам был установлен дедлайн на написание эссе – от 30 до 60 минут, объем работы свободный.

Принято полагать, что эссе имеет свободную композицию, либо же это сочинение прозаического характера. Вовсе не так, эссе имеет свою четкую структуру:

- 1) вступление
- 2) основная часть
 - тезис, аргументы
 - тезис, аргументы
 - тезис, аргументы
- 3) заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется мнение автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стили изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания – тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

Итак, результаты эксперимента показали, что в среднем 60% студентов владеют навыками написания эссе, знают и практически демонстрируют эти навыки в работе над различными темами.

Целью данной статьи становится описание и анализ типичных ошибок в работах 40% студентов, речь идёт, в частности, о следующих типах ошибок:

– Структурные (в тексте отсутствуют абзацы, а это значит, что студент не имеет представления о структуре написания текста в целом, нет четкой границы вступления, основной части и заключения)

– Смысловые (тема эссе не раскрыта полностью, заявлен тезис «*Думаю в этом вопросе две стороны монеты*», но нет последующей адекватной аргументации)

– Логические (в тексте отсутствует логика построения предложений, отсутствует связь между частями высказывания, нарушение причинно-следственных связей, нарушение логико-композиционной структуры текста)

– Пунктуационные (*Думаю в этом вопросе две стороны монеты. Но при этом мы ценим и старые **объекты** которые хранят тысячелетие истории человечества и **оберегаем** их чтобы передать **(из)** поколение в поколение, дабы человек должен знать свою историю. В этой*

связи, я придерживаюсь такого мнения что старые **объекты** подлежат реконструкцию, но без вреда истории так как должны хранит**ь**) и передавать её **из поколения в поколение**. Строители **срубая** деревья и уничтожают поляны, чтобы было место для постройки).

– Орфографические (в тексте выделены жирным шрифтом и подчеркиванием).

– Стилистические (в тексте однообразие в построении предложения; повторение слов «Но при этом мы ценим и старые **объекты...**»

«В этой связи, я придерживаюсь такого мнения что старые **объекты...**», «Или надо разрушить старые **объекты...**»;

«...оберегаем их чтобы передать (**из**) поколение в поколение...», «передавать её **из поколения в поколение**...»; употребление штампов «Всем известно, что (**у**) нашего народа великая история», «Всем известно, что раньше было на месте этих городов»).

Таким образом, работа по обучению эссе должна быть направлена на выявление типичных ошибок и последующую работу над ними: именно работа над ошибками, редактирование (самостоятельное и под руководством преподавателя) текста студентами, для которых русский язык не является родным, становится эффективным способом формирования письменной компетенции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Азов, А. XVI Фулбрайтовская международная гуманитарная летняя школа «Академическое письмо: актуальный международный опыт»/ А. Азов // НЛЮ. – 2014. – № 1 (125). – С. 411-414.
2. Кайда, Л.Г. Эссе: стилистический портрет / Л.Г. Кайда. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 184с.
3. Карнаух, Н.Л. Эссе как один из видов школьного сочинения / Н.Л. Карнаух // Русская словесность. – 2000. – № 5. – С. 23-24.
4. Литвинов, В.В. Сочинение в старших классах как самостоятельная работа / В.В. Литвинов. – М.: Учпедгиз.1954. – 94 с.
5. Эпштейн, М.Н. Законы свободного жанра / М.Н. Эпштейн // Вопросы литературы. – 1987. – № 7. – С. 152.